



Los superhéroes, el deber moral y la obligación

El caso de *Spider-man* y los *X-Men*

Laura Victoria Bolaño Pérez



Opera Prima
Escuela de Ciencias Humanas

Los superhéroes, el deber moral y la obligación. El caso de Spider-Man y de los X-Men

Laura Victoria Bolaño Perez

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

BOLAÑO PEREZ, L. V. *Los superhéroes, el deber moral y la obligación*. El caso de Spider-Man y de los X-Men [online]. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2012, 309 p. Opera prima collection. ISBN: 978-958-500-537-2.
<https://doi.org/10.7476/9789585005372>.



All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença [Creative Commons Atribuição 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia [Creative Commons Reconocimiento 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



LOS SUPERHÉROES, EL DEBER MORAL
Y LA OBLIGACIÓN
EL CASO DE SPIDER-MAN Y DE LOS X-MEN

LOS SUPERHÉROES, EL DEBER
MORAL Y LA OBLIGACIÓN
EL CASO DE SPIDER-MAN
Y DE LOS X-MEN

LAURA VICTORIA BOLAÑO PÉREZ



Colección Opera Prima

© 2012 Editorial Universidad del Rosario

© 2012 Universidad del Rosario,
Escuela de Ciencias Humanas

© 2012 Laura Victoria Bolaño Pérez

ISBN: 978-958-738-250-1

Primera edición: Bogotá D.C., marzo de 2012

Coordinación editorial: Editorial Universidad del Rosario

Corrección de estilo: Leonardo Holguín Rincón

Montaje de cubierta: David Reyes

Diagramación: Margoth C. de Olivos

Impresión: Javegraf

Editorial Universidad del Rosario

Carrera 7 N° 12B-41, oficina 501 • Teléfono 297 02 00

<http://editorial.urosario.edu.co>

Todos los derechos reservados. Esta obra no puede ser reproducida
sin el permiso previo por escrito de la Editorial Universidad del Rosario

Fecha de evaluación: 05 de octubre de 2011. Fecha de aprobación: 12 de diciembre de 2011

Bolaño Perez, Laura Victoria

Los superhéroes, el deber moral y la obligación. El caso de Spider-Man y de los
X-Men / Laura Victoria Bolaño Perez. — Bogotá: Editorial Universidad del
Rosario, 2012.

310 p. (Colección Opera Prima)

ISBN: 978-958-738-250-1

Héroes – Aspectos molares y éticos / Historias de aventuras Héroes – Aspectos
molares y éticos / Spider-man (Personaje de ficción) – Aspectos morales y éticos / Tiras
cómic, historietas, etc. - Aspectos morales y éticos / X-men (Personaje de ficción) -
Aspectos morales y éticos / I. Universidad del Rosario, Escuela de Ciencias Humanas /
II. Título. / III. Serie.

170.4

SCDD 20

Catalogación en la fuente – Universidad del Rosario. Biblioteca

dcl

Febrero 22 de 2012

Impreso y hecho en Colombia
Printed and made in Colombia

Índice

Introducción.....	11
Capítulo 1	
Una aproximación metodológica al universo del superhéroe.....	15
Capítulo 2	
Generalidades de una moralidad en <i>spandex</i>	25
Hacia el héroe con disfraz	27
¿Por qué el superhéroe puede ser un modelo moral?.....	33
¿Cómo hacer que el superhéroe hable del deber moral?.....	44
‘Spidey’ y los muchachos del Profesor X	46
Síntesis	52
Capítulo 3	
Fundamentos teóricos para analizar al superhéroe.....	55
El deber moral... de ser un superhéroe.....	57
“Eso es lo que amo de la vida: opciones”	84
Un superhéroe con muchas caras	99
Síntesis	105

Capítulo 4

Esto parece un trabajo para... Kohlberg	109
Análisis de caso de Spider-Man y los X-Men.....	109
Los estadios del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg	110
¿En qué etapa se encuentra el juicio moral de los superhéroes?	117
Las obligaciones de los superhéroes.....	141
Síntesis	143

Capítulo 5

Los superhéroes: un recurso para la educación moral.....	145
Síntesis	169

Epílogo

Un superhéroe visto desde la moral.....	171
---	-----

Bibliografía	177
--------------------	-----

Anexo 1

Matriz de análisis de <i>Spider-Man</i>	187
---	-----

Anexo 2

Matriz de análisis de X-Men.....	231
----------------------------------	-----

Anexo 3

Matriz de análisis de Wolverine y los X-Men	291
---	-----

Anexo 4.

Glosario de superhéroes, villanos y otros personajes.....	301
---	-----

A mis padres, Álvaro y Lydda

A mi hermano Juan

A Diego

A Kant

Introducción

Cuando de aprender la moral se trata no es suficiente acceder a un conjunto de conceptos que se imparten en clases de ética o de filosofía, también es necesario acudir a recursos que los hagan inteligibles. En efecto, autores como Lawrence Kohlberg y Émile Durkheim plantean no solo la posibilidad, sino también la necesidad de enseñar la moral de tal forma que se pueda relacionar con el mundo real. En ese sentido, una alternativa de enseñanza podría enfocarse en uno de los iconos de la cultura popular, a saber, el cómic, y específicamente de su protagonista: el superhéroe.

Desde luego, si se pretende introducir el cómic o los dibujos animados de superhéroes como elemento de enseñanza de la moral, se deberán tener en cuenta tres aspectos fundamentales: 1. Que se está de acuerdo con un enfoque cognitivista de la moral, es decir, se asume como una competencia –el juicio moral– que se puede aprender y perfeccionar mediante el ejercicio. 2. Que la moral –esto es, la enseñanza de lo moral– no es neutral. Si bien Kohlberg, y con él otros autores, considera que la educación moral no se basa en una serie de valores que los individuos deben interiorizar, es importante tener presente que Occidente defiende ciertos supuestos morales –la inclusión, el pluralismo y la libertad de los individuos– que van de la mano con lo que cree es una sociedad

democrática, es decir, justa. Una justificación a este hecho la ofrece el economista indio Amartya Sen, quien asegura que en las democracias no se producen hambrunas, pues como los gobernantes autoritarios no padecen de hambre, no idean las políticas necesarias para evitarlas; en cambio, los gobiernos democráticos tienen el voto del electorado como incentivo para evitar desastres económicos de tal tipo (Sen: 1982). 3. Los dibujos animados de superhéroes no solo abanderan el tipo de valores mencionados, también otros relacionados con la forma en que se asume la belleza, la destreza física y mental, e incluso los conceptos de libertad, justicia y pluralidad.

Así las cosas, el capítulo 1 presenta una breve introducción al mundo del superhéroe y una descripción de la metodología empleada para el análisis de los superhéroes que serán objeto de estudio pues tienen como características varias máximas de acción que se sustentan en la ley moral: Spider-Man y los X-Men. Es importante una aproximación a la historia de los ejemplos escogidos, complementada con un anexo que contiene un glosario de superhéroes con el fin de familiarizar al lector con los universos y perfiles de los superhéroes mencionados.

El capítulo 2 describe la figura del héroe hasta llegar al superhéroe como objeto de estudio desde la filosofía moral. La intención es mostrar por qué el superhéroe podría ser un modelo moral digno de ser imitado así como agente moral que con su actuar sirve de ejemplo, pues se enfrenta a situaciones moralmente dilemáticas en las que tiene que decidir qué hacer entre cursos de acción igualmente justificables.

El capítulo 3 es una aproximación teórica a los conceptos de deber moral y dilema moral en relación con el estudio de la moralidad del superhéroe. Es necesario aclarar que este capítulo sólo tiene sentido en función del análisis de contenido de Spider-Man y los X-Men que representan el estudio de caso de este libro. Así, este capítulo presenta diferentes perspectivas filosóficas desde las que el superhéroe podría asumir o justificar su deber moral, tomando como base las teorías consecuencialistas y no-consecuencialistas, así como a las teorías de Kant, Aristóteles y del utilitarismo clásico. El análisis de contenido parte de la definición de los conceptos dilema moral –o situación moralmente dilemática–, deber moral y obligación, complementados con la manera en que se relacionan entre sí para aplicarlos posteriormente a los diálogos de los superhéroe en los que se evidencia o se infiere existe una situación moralmente dilemática. La lectura del superhéroe a partir de la filosofía moral permite explicar la forma en que este puede ser asumido como un modelo moral pues, como se verá, los dilemas morales son el espacio en que los agentes morales ponen a prueba su juicio moral, donde pueden actuar de forma autónoma o heterónoma.

El capítulo 4 analiza las series animadas *Spider-Man* y *X-Men*, para explicar en qué estadio moral se encuentra cada personaje objeto de estudio, las similitudes y diferencias entre ellos respecto a cada estadio y la manera en que asumen sus obligaciones. El aparte dedicado a la obligación se sustenta en la diferencia entre deber y obligación. El lector juzgará si aquí se avanza al respecto, pues la discusión en torno a las diferencias entre dichos conceptos no ha terminado. En este capítulo

se propone que el superhéroe, en tanto modelo con un juicio moral desarrollado y que enfrenta situaciones moralmente conflictivas, puede ser útil para el desarrollo de cátedras que estén centradas en la educación moral por medio del estudio de casos en los que los agentes se enfrentan a situaciones moralmente dilemáticas.¹ Todas las instituciones educativas tienen la intención de desarrollar las capacidades cognitivas, intelectuales, motrices y, en menor medida, el juicio moral de las personas. Por tanto, no se puede desconocer que los textos literarios y audiovisuales que se puedan emplear en la enseñanza de la ética están mediados por un contenido ideológico que es necesario tener presente.

Este libro constituye un ejercicio de ética aplicada enmarcado en la necesidad de presentar temáticas propias de la filosofía tanto al público en general como al lector conocedor del tema. Se espera que el análisis desarrollado en sus capítulos haya resuelto por lo menos la pregunta sobre el modo en que los superhéroes pueden ser objeto de análisis de la filosofía moral y cómo pueden emplearse para entender mejor los conceptos de deber moral y obligación, aportando así algo nuevo a la reflexión moral y sirviendo de base a posteriores investigaciones en filosofía aplicada.

¹ Algunos colegios privados de Bogotá incluyen en sus programas educativos asignaturas sobre ética en las que se les presentan a los alumnos casos de la vida real para que los analicen a la luz de los conceptos vistos en clase.

Capítulo 1

Una aproximación metodológica al universo del superhéroe

Es preciso aclarar que en este libro se asume una postura teórica de corte deontológico y no teleológica o consecuencialista. Así como la lectura es positiva y busca mostrar un ejemplo concreto de un dibujo animado con un discurso incluyente y autónomo, es necesario reconocer los desarrollos teóricos sobre pedagogía y moral que critican a los productos de la industria cultural. Con esto en mente, a continuación se presenta la lectura teórica de dos series animadas de superhéroes. Y valga aquí otra aclaración: el hecho de no detenernos deliberadamente en esa última discusión, no quiere decir que ingenuamente se la esté haciendo a un lado, sino que no es esa la investigación que aquí interesa.

¿Cómo empieza el análisis del superhéroe a partir de la filosofía moral? ¿Por qué los productos mediáticos –como los dibujos animados de superhéroes– pueden estudiarse desde la moral? ¿Por qué la moral puede hacer uso de los medios para ser más entendible? Los medios de comunicación presentan y representan situaciones de la vida real que aluden a la imaginación y a las emociones. La televisión, así como la literatura y el cine, generan empatía e identificación con su

público; por ende, logran que el mensaje sea recibido con más eficiencia que la mera presentación de un concepto.

El superhéroe de caricatura es un personaje que produce gran identificación con su público. Es el caso de Spider-Man,² uno de los superhéroes de mayor recordación entre la juventud y la niñez. Creado a mediados de los sesenta por Stan Lee, Spider-Man mantiene gran cantidad de admiradores inter-generacionales, gracias a la publicidad que ha gozado desde su creación y a la manera en que su público se siente identificado con él. Antes de ser un superhéroe con habilidades extra-humanas, Peter Parker era un joven corriente que iba a la universidad, tenía un empleo, debía pagar las cuentas y atender a su tía; es decir, de no haber obtenido sus poderes de manera accidental, Peter sería un joven común y corriente, como cualquiera de sus admiradores. Lo interesante de este personaje es que en cuanto adopta su papel de Spider-Man también debe atender sus deberes de superhéroe. ¿Cómo hace este sujeto para cumplir con los deberes y las obligaciones que demandan los dos aspectos de su vida? ¿Por qué no utiliza sus poderes especiales en beneficio propio y sí los pone al servicio de la comunidad?

Un caso similar se presenta en *X-Men*, historieta que trata de un grupo de superhéroes mutantes que buscan la armonía entre los seres humanos. Los superhéroes mutantes de *X-Men* tienen que enfrentarse a los humanos, quienes los discriminan por considerarlos anormales. A pesar del

² En adelante, el nombre en redondas se refieren al personaje; en cursiva, a la serie animada.

trato que reciben por parte de la comunidad humana, los X-Men –los héroes de la historia– insisten en protegerlos y en fomentar la convivencia entre unos y otros. Los X-Men podrían hacer uso de sus poderes para someter a los humanos y hacer que los respeten como lo plantea un personaje en el cómic. Sin embargo, estos superhéroes se abstienen de hacerlo y en cambio usan sus poderes en beneficio de la humanidad.

Las situaciones que se plantean en *Spider-Man* y en *X-Men* muestran cómo debe utilizarse un poder; estos personajes se enfrentan a situaciones moralmente dilemáticas que ponen a prueba su juicio moral. En principio, podría decirse que la enseñanza de la moral consiste en mostrar cómo enfrentar situaciones dilemáticas; no obstante, cabe preguntarse si no sería pertinente utilizar los contenidos de las historietas de superhéroes para complementar la enseñanza de las teorías morales, pues estas no se enseñan únicamente a través de textos o cátedras adustas donde se recopilan conceptos; también puede hacerse por medio del estudio de casos que pueden ser tomados del mundo de los superhéroes. La habilidad de la televisión para aludir a la imaginación más que al entendimiento debe ser aprovechada por la educación moral.

Spider-Man y los X-Men se enfrentan a situaciones en las que deben poner a prueba su juicio moral y demostrar su autonomía. Así las cosas, el público puede tomar a estos superhéroes como modelos que emplean principios morales universales cuando deben decidir qué debe hacer con los poderes que tienen. Así, por medio de ellos es posible entender qué es el deber moral y cómo un agente asume sus obligaciones.

En este punto se puede tener la sensación de que un modelo moral es únicamente positivo y que por ello aquí se presenta un tratamiento benevolente e ingenuo de los dibujos animados de superhéroes. Si bien es cierto que así como en los medios de comunicación se pueden encontrar agentes que actúan como modelos morales, también hay otros que resultan ser inmorales. Muchos estudios en psicología y sociología han mostrado que los niños que observan programas de televisión con un contenido violento considerable tienden a actuar de forma más agresiva en comparación con otros que no ven esos programas (Bandura: 1977; García: 2000). Tal conducta no solo es determinada por los modelos morales negativos de la televisión, también se debe a otros modelos morales más cercanos, como los padres y los maestros. Las conductas tanto positivas como negativas de las figuras de autoridad son aprehendidas por igual por los niños.

Los productos mediáticos, como los superhéroes, pueden presentar perspectivas morales que resultarían problemáticas. Así, por ejemplo, durante la Alemania nazi se proyectaban en las salas de cine películas como *El judío Suss*, que buscaba justificar el odio hacia los judíos y dejar sentada la supremacía de la raza aria. Suss, el protagonista, es un personaje avaro y siniestro que provoca el suicidio de una joven alemana, la heroína de la película. Lo anterior tiene que ver con la crítica que autores como Max Horkheimer y Theodor Adorno han hecho a lo que se denomina industria cultural. Los productos de la industria cultural pueden ser empleados para amoldar a los individuos al capricho del sistema. Para estos autores, la industria cultural (que engloba la

radio, el cine, la música, los medios impresos, la televisión, los videojuegos, entre otros) es un negocio que reafirma el sistema mercantil, cuyos productos son empleados como mecanismos de dominación sobre los receptores. De este modo, el superhéroe de las historietas –como la canción de moda o la película más taquillera–, busca la homogeneidad, legitima el sistema mercantil y convierte al público en una masa conformada por sujetos pasivos, permitiendo la perpetuación del sistema capitalista (Horkheimer y Adorno: 1988).

En la misma dirección de Adorno y Horkheimer, Henry Giroux, autor de *El ratoncito feroz: Disney o el fin de la inocencia*, hace una crítica de las películas de Walt Disney. Según el autor, dichas películas refuerzan imaginarios sexistas y racistas; además, convierten a los niños en sujetos consumistas desde temprana edad (Giroux: 2001). Si el superhéroe, uno de los personajes que más atraen a los niños, se convierte en un instrumento de homogeneización que forma sujetos acríticos y consumistas, estaría reproduciendo y enseñando una serie de valores que pueden ser negativos. La instrucción de la moral a través de un modelo de tales características no sería menos preocupante para quienes consideran que dicha enseñanza debe buscar la formación de individuos autónomos. Veamos el caso de un héroe de televisión e historietas como el *Llanero Solitario*. Quizá la ignorancia o los prejuicios de su creador, George Trendle, lo llevaron a nombrar con el adjetivo ‘Tonto’³ al fiel compañero indígena del Llanero Solitario. La serie televisiva enviaba a su audiencia el mensaje de que los

³ Al doblar la serie del inglés al español se le cambió el nombre a ‘Toro’.

indígenas eran menos inteligentes que los vaqueros blancos –o, en cualquier caso, que el hombre blanco– y por ello eran merecedores del trato que recibían por parte de los colonos.

Por otra parte, la industria cultural tienden a reproducir determinados prototipos de belleza, adoptados por películas, novelas e incluso dibujos animados. Por ejemplo, podría considerarse problemático la manera estética en que se presenta a los superhéroes y hasta a algunos villanos. Como si lo bello fuera una demostración de lo bueno, los superhéroes son sobrehumanamente hermosos, por lo menos aquellos producidos en Estados Unidos. Spider-Man y los X-Men responden al prototipo caucásico de belleza: hombres altos y musculosos, mujeres de rostros armónicos y formas esculturales.

A pesar de que son muchos los ejemplos que refuerzan la tesis de la Escuela de Frankfurt y de otros autores sobre los productos mediáticos, la investigación desarrollada en este libro se basa en dos series animadas de superhéroes que, aunque son productos de la industria de la cultura, incluyen un elemento crítico. Además, en *Spider-Man* y *X-Men* es evidente cómo en una sociedad determinada la solidaridad queda demostrada al arriesgar la vida propia para salvar la ajena o en poner en un segundo plano los intereses de los seres queridos para priorizar los de otras personas.⁴

⁴ Los superhéroes son producto del sistema social en que son elaborados. Por ejemplo, el *Capitán América* de Marvel Comics fue creado en la Segunda Guerra Mundial como símbolo de los valores estadounidenses, justo antes de que Estados Unidos entrara a la guerra contra la Alemania nazi. En el primer número del cómic, este superhéroe se enfrenta a Adolf Hitler. En la década del cincuenta,

Spider-Man y los X-Men son superhéroes que no legitiman el sistema al que pertenecen; al contrario, hacen críticas a las injusticias que se producen en él. Estos cómics son productos de la industria cultural que reproducen principios democráticos. Las situaciones por las que atraviesan están llenas de debates sobre el deber, la justicia, la paz, la guerra y la discriminación. Como ya se dijo, la manera en que Spider-Man y los X-Men justifican los cursos de acción que toman los convierten en modelos morales dignos de estudio.

En cualquier caso, la figura del superhéroe puede estudiarse desde la filosofía moral, particularmente, e ilustrar los conceptos de deber moral y obligación a partir de ellos. Dicho estudio puede ser útil, eventualmente, en la educación moral, siempre teniendo presente que los productos de la cultura popular defienden un tipo de valores morales occidentales que pueden ser objeto de crítica. No hay que pensar que este tipo de discursos son ingenuos y que se deben interpretar literalmente. Una revisión detallada de las películas y novelas gráficas que se han hecho de estos personajes, centrándose en dos temporadas de *Spider-Man* y en tres de *X-Men*,⁵ sirven de base para promulgar tal afirmación.

La metodología de análisis de contenido de las series objeto de estudio se sustenta en la teoría filosófica de Lawrence

se enfrentó a los comunistas; en la actualidad el Capitán América es un defensor de los derechos humanos. Además de ello, muchos superhéroes son críticos de, entre otros, el sistema capitalista, así como de las distintas clases de discriminación que este puede producir.

⁵ La primera y la segunda temporadas de las series originales de *Spider-Man* y *X-Men*, emitidas por Fox Kids en 1994, así como la primera temporada de *Wolverine* y los *X-Men* de 2008. Estos representan treinta y cuatro capítulos emitidos.

Kohlberg. A partir de dicha teoría es posible identificar el juicio moral de los X-Men y de Spider-Man; en otras palabras, en qué estadio del desarrollo moral se encuentran. Para identificar cada estadio se tomaron los diálogos que contenían implícita o explícitamente un dilema moral. A continuación, del mismo diálogo (o de las acciones subsiguientes) se extrajo el curso de acción elegido por el superhéroe y la justificación del personaje para tomar una decisión determinada y no otra. Para justificar que Spider-Man y los X-Men son agentes morales autónomos cuyas acciones se sustentan en la ley moral y que pueden ser considerados como modelos morales positivos, se elaboró una matriz de análisis teniendo en cuenta los estadios del desarrollo moral de Kohlberg.

En *The Psychology of Moral Development*, Kohlberg evalúa las justificaciones de un grupo de entrevistados a la hora de optar por un curso de acción en un dilema moral. Adicionalmente, evalúa el discurso de Adolf Eichmann durante los juicios de Nuremberg por medio de una matriz compuesta de tres columnas: una donde se ubicaban las justificaciones del ex oficial nazi sobre su participación en la ‘Solución Final’; otra en la que a cada justificación se le da el puntaje que corresponde con un estadio del juicio moral (del 1 al 6); finalmente, una en la que se ubica un número que se refiere al aspecto de la moralidad involucrada (Kohlberg: 1984, 54-55). El objetivo del ejercicio, tanto en el caso de los entrevistados como en el del discurso de Eichmann, fue determinar en qué estadio del desarrollo moral se encontraba el agente.

Para las matrices de análisis⁶ elaboradas en este estudio se utilizó una metodología parecida a la de Kohlberg: una matriz compuesta por cinco columnas en las que se encuentra el contexto donde cada situación moralmente dilemática del capítulo de *Spider-Man* y de *X-Men* visto está acompañada por el contexto en que ocurre el dilema moral, el diálogo donde se encuentra el dilema y la justificación, el dilema propiamente expuesto, el curso de acción que elige el superhéroe, la justificación de tal acción y la calificación de la justificación (un número de 1 a 6, de acuerdo con el estadio moral que correspondiera), así como las razones por las que fue asignada la calificación.⁷ Una vez asignado el puntaje, se contabilizó cuántas veces aparecía cada estadio y así poder determinar cuál era el más común. El análisis de los resultados obtenidos con las matrices se llevó a cabo a partir de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, con el fin de responder qué significaba y qué implicaciones tenía que los *X-Men* y *Spider-Man* fueran modelos morales heterónomos, convencionales o autónomos.

La manera en que un agente moral resuelve sus dilemas morales depende del estadio en el que se encuentre su

⁶ Las matrices de análisis más importantes se encuentran al final como anexo. Adicional a esas matrices, el lector encontrará un glosario de los superhéroes, villanos y personajes principales relevantes para entender un poco mejor las situaciones que se presentan a lo largo de este libro.

⁷ Las justificaciones de los agentes morales (los superhéroes) fueron comparadas con los diversos casos y análisis que Kohlberg hace en su libro *The Psychology of Moral Development*. Así, los elementos en común encontrados en Kohlberg con los de los dibujos animados proporcionaron pistas para darle un puntaje a los diálogos en las matrices de análisis.

juicio moral. Esto repercute en la forma en que se pueden aprender teorías morales por medio de casos enfocados en superhéroes, por ejemplo, sobre cómo un agente moral heterónomo se diferencia de uno autónomo. Por ello, al análisis derivado del que se describe aquí le sigue uno de las implicaciones y la relevancia de incorporar en la enseñanza de la moral casos tomados de las historietas *Spider-Man* y *X-Men*.

Capítulo 2

Generalidades de una moralidad en *spandex*

La comunicación de una historia por medio de imágenes secuenciales se puede rastrear desde la prehistoria. El cómic o historieta es una narración compuesta por texto e imagen, que nace en el siglo XIX en Estados Unidos como el resultado de la rivalidad entre dos periódicos neoyorquinos. Adelantándose a su competencia, *The New York World* lanza un suplemento con dibujos de varios artistas que trabajaban para el medio. Tiempo después, con la masificación de los diarios alrededor del mundo, las historietas comenzaron a difundirse como medio de expresión no solo en Estados Unidos, sino también en Francia, Italia e Inglaterra (Montijano: 2006).

El auge de las historietas llega en los años treinta, década que marca el período de entreguerras, la Gran Depresión en Estados Unidos y la Guerra Civil española. No es de extrañar que en esa época las personas hayan encontrado en el cómic un medio para mejorar el ánimo (Krensky: 2008). En un contexto en que la pobreza y la guerra son latentes, surge un personaje capaz de ayudar a los buenos por medio de sus habilidades extraordinarias y de enfrentarse a la maldad y vencerla: el superhéroe. “El superhéroe tocó una fibra sensible en los lectores de historietas de la época de la Depresión

y rápidamente se convirtieron en la marca de la industria” (Krensky: 2008, 15).

Desde los primeros bocetos de dibujantes norteamericanos, como Lee Folk (*El Fantasma*, 1936; *Mandrake, el Mago*, 1939) o Joe Shuster y Jerry Siegel (*Superman*, 1938), el superhéroe ha hecho parte de la cultura popular occidental. En efecto, “uno de los desarrollos de la cultura pop más llamativos hoy en día es el fuerte resurgimiento del superhéroe como un ícono cultural y del entretenimiento. [...] No muchos personajes ficticios en la historia han logrado algo del reconocimiento internacional de Batman y Superman” (Morris: 2007, ix).

Los héroes han existido desde la antigüedad; incluso, héroes con una identidad secreta, como en la novela de la autora húngaro-inglesa Emmuska Orczy *La pimpinela escarlata* (1905). Cuando “los héroes llegaron al ‘mercado’ a través de cómics y dibujos animados comenzaron a tener nuevos rasgos y pasaron a llamarse ‘superhéroes’” (Propper: 2004, 53). Cuando en la época contemporánea el héroe se convirtió en superhéroe, los trajes especiales y los superpoderes empezaron a reforzar las características innatas del héroe, como su coraje, gallardía, inteligencia y habilidad física. Pero ¿por qué fijar la atención en el superhéroe cuando en la vida cotidiana vemos personas comunes y corrientes que se enfrentan a situaciones que la mayoría no enfrentaría por miedo o por simple sentido de la supervivencia? Para responder a esta pregunta es necesario empezar por la definición de héroe o de lo heroico y, posteriormente, mostrar por qué la figura del superhéroe es interesante desde el punto de vista de la moral.

Hacia el héroe con disfraz

La figura del héroe ha estado presente en el folclor de las sociedades cuyos mitos y leyendas dan cuenta de las hazañas de hombres extraordinarios. Desde luego, el héroe comenzó como una persona que se podía resistir ante una situación de la que todos huían y cuyas acciones, transmitidas a través de la literatura, empezaron a ser cubiertas por una aureola de divinidad. En narraciones de épocas anteriores a la nuestra, los héroes eran humanos comunes y corrientes que tenían las mismas características y virtudes de los demás, solo que de manera exacerbada. Un ejemplo ello es Robin Hood, en la literatura medieval inglesa, quien con su valentía y coraje podía enfrentarse al sheriff de Nottingham y al príncipe Juan Sin Tierra, quien se apoderaba ilegalmente de las tierras de los habitantes del pueblo de Nottingham.

Las virtudes morales, intelectuales o físicas de los héroes les daban la capacidad de realizar proezas que los hombres comunes no podían enfrentar, por ende, ganaban el respeto y la admiración de quienes los rodeaban (Propper: 2004, 48). Aludiendo a Freud, el héroe personifica el ‘ideal del yo’ al que todas las personas toman como referencia. “Los héroes representan valores. Encarnan ambiciones, proveen de imágenes los sueños imposibles. Son la expresión del ideal de una civilización, ideal del cual muestran a la vez la proximidad y el alejamiento” (Comte: 1994, 118). Ya fuera guerrero, rey, semidiós o rebelde, el héroe es sinónimo de extraordinario y de leyenda.

Es posible establecer diferentes tipos de héroe a partir de sus características y de las fuentes históricas o literarias

que lo describen. Thomas Carlyle (1840) hace un recorrido historiográfico sobre lo heroico y los héroes. Uno de ellos es ‘héroe-rey’,⁸ descrito por Carlyle como aquel que ha sido bendecido con capacidad y conocimiento. El hombre incapaz, el esclavo, el innoble, admira y venera al hombre capaz y virtuoso, al rey, convirtiéndolo en su héroe (Carlyle: 1840, 182).

Ralph Emerson (1850) describe al héroe histórico como un proyecto de vida. Borges señala que Carlyle asimila el héroe como un dios, mientras que Emerson lo identifica como ejemplo de las posibilidades que hay en todo hombre (Borges: 1973). Esta característica introducida por Emerson resulta más próxima a los seres humanos, pues el héroe se convierte en sinónimo de gran hombre. Por tanto, el objetivo al que todas las personas pueden aspirar es llegar a ‘ser un héroe’. En ese orden de ideas, el superhéroe tendría tanto el aspecto superhumano como la manifestación de un proyecto de vida. Por su parte, el superhéroe es un personaje que indica qué pasaría con un ser humano que se enfrenta a un poder extraordinario. Tanto los héroes de la vida cotidiana (los bomberos, los médicos o los policías) como los superhéroes nos enseñan solidaridad, entrega y sacrificio. Sin embargo, a diferencia de los primeros, los superhéroes muestran niveles de solidaridad que pueden parecernos exceden el deber moral. Por esta razón, aunque personaje ficticio, el superhéroe es digno de imitar y de ser considerado un modelo a seguir, una promesa de que podemos ser más solidarios con los demás.

⁸ Junto con el héroe como semidiós, el héroe-profeta y el héroe-literario.

Ya en la *Ilíada*, la *Odisea* o la *Eneida* está presente la figura del héroe. Cabe mencionar que las características del héroe en la literatura varían de acuerdo con la cultura y el momento histórico; el héroe homérico no es el mismo que el héroe medieval o el romántico, pues cada uno de ellos tiene rasgos particulares. El héroe homérico posee más virtudes estéticas que morales;⁹ el héroe medieval es el arquetipo del hombre valiente que se encarga de enmendar los males infringidos a una persona –como a una doncella– o a núcleo social.

A partir del héroe histórico y del héroe literario surge el superhéroe. Aunque el término ‘héroe’ se emplee para denominar a personas comunes que realizan tareas fuera de lo común, como ser bombero o astronauta, el superhéroe se ha convertido en un referente de la cultura popular admirado por personas de distinta índole. De acuerdo con Gerde y Spencer, las historietas, al ser una forma literaria legítima, “reflejan la cultura y al mismo tiempo informan [...]. Los cómics proveen información y esperan que sus lectores estén al tanto de eventos mundiales y problemáticas sociales” (Gerde y Spencer: 2007, 245).

Una de las características principales que comparten el héroe antiguo y el superhéroe contemporáneo es lo *extraordinario*. En el caso de los superhéroes, lo extraordinario va

⁹ Se dice que los héroes homéricos se destacan por sus virtudes estéticas porque todo lo que hacen lo hacen bien (es decir, bellamente). Ulises, por ejemplo, es un héroe que emplea su astucia de la mejor manera para engañar a sus enemigos. En el héroe medieval, en cambio, se destacan las virtudes morales; la Iglesia católica, al crear un imaginario sobre lo que se debía admirar en una persona, influyó para que la figura del héroe exaltara cualidades como el sacrificio y la piedad (Comte: 1994; Cottler: 1956).

ligado al hecho de tener superpoderes. El concepto de superhéroe queda más claro en la siguiente definición, que recoge las características no solo esenciales para el personaje mismo, sino también para el análisis posterior. Siguiendo a Morris, un superhéroe es un héroe con poderes superhumanos, o por lo menos habilidades humanas que son desarrolladas a un nivel superhumano (Morris: 2007, 14); en la mayoría de los casos tiene una identidad secreta; tiene como objetivo proteger y mantener aisladas la vida y la personalidad del ser humano común y corriente de la vida y la personalidad del superhéroe. Por su parte, Alsford sostiene que al superhéroe se contraponen su antítesis, el villano, quien es “[l]a persona que opera de acuerdo con sus propias reglas y quien se niega a conformarse o a estar limitado por convenciones o tabúes y quien tiene una fuerza y una presencia que es difícil de ignorar y, en algunos casos, difícil de no admirar” (Alsford: 2006, 95).

De acuerdo con lo anterior, se entenderá por ‘héroe’ aquel personaje que pasa por las etapas analizadas por Vladimir Propp (2000), útiles para identificar los momentos en que el héroe debe tomar una decisión: ¿Debo acudir al llamado?, ¿tengo que enmendar la trasgresión hecha por el malhechor?, ¿qué medios debo emplear para vencer al agresor?, entre otras cuestiones. A lo anterior se suman tres características importantes para describir al superhéroe. La primera, que el superhéroe se presenta como el defensor del sistema social vigente; es decir, más que proteger al inocente, busca la ‘normalidad’ de la sociedad en la que vive. Esto va unido al tipo de valores morales que subyacen en el discurso ‘superheróico’ que deben ser analizados con detenimiento.

Si un superhéroe defiende un sistema opresor, entonces estaríamos ante un modelo moral para el cual ciertos principios –la exclusión, la segregación, la marginalización– pueden ser justificables. Superman, por ejemplo, es un defensor de las normas y del statu quo, pues para él es primordial respetar la ley y velar por que el orden social permanezca inalterable. Batman, en cambio, al vivir en una ciudad corrupta, busca combatir dicha ‘normalidad’ que sería injusta.

La segunda se refiere a que el concepto de deber está determinado por la enseñanza de un mentor, guía o referente moral. El superhéroe tiene una predisposición moral a ser héroe. J.O. Urmson señala que existen tres tipos de acción: “[aquellas] acciones que constituyen un deber son obligatorias, [...] acciones que son correctas en cuanto que están permitidas desde un punto de vista moral y no prohibidas [y, finalmente,] acciones que son incorrectas, que no debemos hacer” (Feinberg: 1985, 106). No obstante, el mismo autor asegura que esta clasificación es incorrecta, pues existen acciones que superan el deber, es decir, son consideradas *actos supererogatorios*. De acuerdo con Urmson, la particularidad del superhéroe es que se atribuye un deber extra-moral que ni la sociedad, ni su familia, ni nadie, salvo él mismo, le están exigiendo. En este orden de ideas, el superhéroe asume un deber extraordinario a causa de su compromiso con la sociedad, pues en virtud de sus poderes tiene una cierta responsabilidad frente a los demás.¹⁰

¹⁰ Lo que para nosotros, los seres humanos corrientes, resulta un acto supererogatorio, para el superhéroe es simplemente su deber. Esto se debe a que sus

Poderes especiales, identidad secreta, deberes extramorales y un sentido del heroísmo parecen ser las características más sobresalientes de los superhéroes. Y vale añadir algo más sobre el sentido del heroísmo. En entrevista con Bill Moyers, Joseph Campbell expone lo siguiente:

–Campbell: [...] el héroe es alguien que da su propia vida por algo mayor que él mismo.

–Moyers: entonces, en todas esas culturas, cualquiera que sea la vestimenta particular que el héroe está usando, ¿en qué consiste una proeza?

–Campbell: bien, hay dos tipos de proeza. Una es una proeza física, en que el héroe realiza un acto de coraje, durante una batalla o salvando una vida. Otro tipo es la proeza espiritual en la cual un héroe aprende a lidiar con un nivel superior de la vida espiritual humana y regresa con un mensaje. (Campbell: 1991, 137)

La distinción de Campbell entre dos tipos de proeza sirve para ilustrar la siguiente cuestión. Campbell asegura que el héroe, además de proezas físicas, también realiza proezas espirituales. Aquí radica el hecho de que el héroe (el superhéroe, mejor) sea un modelo moral o un ideal del yo. Si el superhéroe, o cualquier figura heroica, es capaz de realizar actos por encima de sus propios intereses, quiere decir que las personas comunes y corrientes también *podrían* o *aspirarían*

poderes especiales le facilitan cumplir con una serie de deberes que se les podría exigir a la gente común.

a serlo. A esto se refiere Morris cuando asegura que el concepto de héroe es normativo acerca de cómo deberían actuar las personas (Morris: 2007). Por supuesto, esas proezas van acompañadas de habilidades que la mayoría de personas no tenemos; sin embargo, el uso de esas habilidades pone a prueba la personalidad moral del individuo ‘superheroico’, y es allí donde tienen lugar las proezas espirituales.

La anterior presentación es el antecedente para indicar en qué sentido el superhéroe puede ser un modelo moral útil para el desarrollo de la teoría moral. Si decimos que el superhéroe emplea sus poderes para realizar actos que van más allá del deber de cualquier persona, entonces estamos frente a un agente moral que es capaz de ayudar sin límites, aun por encima de su propio bienestar y que es digno de ser imitado.

¿Por qué el superhéroe puede ser un modelo moral?

En *La pedagogía*, Kant afirma que uno de los aspectos que trata la educación práctica es la moralidad. El carácter se funda en los niños enseñándoles “el deber que tienen que cumplir, mediante ejemplos y disposiciones” (Kant: 1987, 30). El tutor encargado de la enseñanza se vale de ejemplos y modelos para ilustrar a sus alumnos cuáles son los deberes para consigo mismo y con los demás. No obstante, el ejemplo a destacar no es el que se pueda impartir a través de una cátedra, sino el que dan los padres, hermanos, maestros o vecinos por medio de su conducta. Para Kant, “los padres ya educados son ejemplos, conforme a los cuales se educan sus hijos, tomándolos por modelo” (Kant: 1987, 5). En principio, esto sugiere que los primeros modelos que tienen los niños son sus padres.

Una madre que trate a los demás con respeto y que sea una trabajadora acomedida servirá de ejemplo para que sus hijos incorporen en su personalidad las cualidades y virtudes de su progenitora. En cambio, si los niños observan que su madre es perezosa y agresiva, es probable que ellos sigan su conducta.

Con frecuencia, los niños que viven en un ambiente familiar hostil, donde los padres se irrespetan y solucionan sus conflictos con violencia, tienden a ser más agresivos que otros que viven en hogares armoniosos (García: 2000). La conducta tanto positiva como negativa de una figura de autoridad sirve de ejemplo a quien la sigue. Si un niño observa que su hermano mayor es dedicado a su estudio o si es indisciplinado es muy probable que él imite su conducta, pues lo considera un modelo a seguir. Pero este modelo sirve de guía particularmente en situaciones en las que el individuo tiene que poner a prueba su juicio moral. El niño no solo aprende de su hermano que estudiar es bueno, sino también que ser responsable y cumplir con el deber también lo es. Probablemente si el hermano mayor se ve en la situación de escoger entre irse a jugar *Play Station* con sus amigos en lugar de hacer la tarea, el hermano menor también aprenderá que cumplir con el deber es prioritario ante el entretenimiento. Desde luego, lo contrario también ocurre.

Esta misma situación puede presentarse tanto en los héroes de otras épocas como en los superhéroes. Las personas pueden admirar al héroe por ser capaz de enfrentarse a la adversidad. Esto puede llevar a los demás a imitarlo y a ser héroes ellos mismos. El héroe puede invitar a las personas a reflexionar sobre sus justificaciones y virtudes morales.

En ese sentido, ‘ser héroe’ podría ser un proyecto de vida, de modo que ‘si a quien considero un modelo actúa heroicamente, yo también puedo hacerlo’. Según J.O. Urmson, un héroe es la persona que cumple con su deber “en contextos tan difíciles que la mayoría de los hombres no procederían así”, es más, “realiza acciones que están mucho más allá de los límites de su deber, ya sea por control del miedo natural o sin esfuerzo” (Feinberg: 1985, 110). Particularmente, el héroe toma como suyo un deber que nadie le exige: si una persona no se ofrece a combatir el crimen organizado, no será censurado por la sociedad. No obstante, el héroe cree que *debe* cumplir con aquellas acciones ‘extra-morales’ que las personas ordinarias no tendrían por qué cumplir. Por tal motivo, a través del superhéroe podemos aprender a establecer niveles de solidaridad más exigentes en nuestra sociedad. El héroe nos invita a realizar actos que van más allá de nuestro deber. Esta es la razón por la cual se puede considerar al héroe y al superhéroe como ‘ideales del yo’. De manera más clara, el

concepto del héroe es lo que los filósofos llaman un concepto normativo. No sólo caracteriza lo que es, sino que nos ofrece un panorama de lo que deber ser. Nos presenta algo a lo que aspiramos ser en nuestras vidas. Los superhéroes proveen grandeza, imágenes ficcionalmente vívidas de lo heroico y son tanto inspiracionales como aspiracionales. [...] [La figura del superhéroe] nos motiva y dirige nuestros pasos. Esta es la razón por la que la imagen de lo heroico en el superhéroe tiene una fuerza moral. (Loeb y Morris: 2007, 16)

El superhéroe, como retrato de lo heroico, se convierte en un modelo moral que grandes y chicos pueden seguir. Ya no solo se trata de aquella fracción de la audiencia que ve dibujos animados, sino de todos los que encuentran en el superhéroe un motivo para querer ser mejor; un ejemplo de cómo serían las cosas si cada uno de nosotros, los humanos comunes y corrientes, nos enfrentáramos heroicamente a las adversidades que se presentan en nuestras vidas.

Desde otro punto de vista, podría señalarse que ni el héroe ni el superhéroe pueden ser modelos morales a seguir, puesto que ellos son elegidos para cumplir una misión; luego, las personas comunes solo pueden observar sus proezas, no emularlas. El héroe o el superhéroe disponen de virtudes o superpoderes que les permiten hacer actos heroicos. Los superhéroes, así como los héroes históricos, son personas comunes y corrientes que no estaban destinadas ni se les enseñó a serlo. Las historias de Hulk, Spider-Man, X-Men o Daredevil están escritas de forma que pensemos que cualquiera de nosotros pudo haber sido uno de ellos. La mayoría de estos personajes ha obtenido sus poderes especiales por azar o a causa de accidentes. Spider-Man, por ejemplo, era Peter Parker, un muchacho estudioso de la neo-genética que durante un experimento científico fue mordido por una araña. Probablemente no todas las personas asistimos a experimentos de neo-genética, pero no es difícil imaginarse que existe la posibilidad de que los científicos que trabajan con aceleradores de partículas absorban cierta radiación que puede alterar su estructura genética. Lo que hace que uno pueda considerar a un superhéroe como un modelo moral es que si bien puede

ser una figura admirable, en el fondo es una persona que pudo haber sido *cualquiera*. Además, lo atractivo de Spider-Man y de los X-Men, desde el punto de vista moral, es que sus máximas de acción se sustentan en la ley moral.

Al decir que un superhéroe es un modelo moral se está haciendo referencia a dos cosas: primero, que es un arquetipo o referente a imitar; segundo, que imitamos normas que guían nuestro actuar. ¿Qué nos enseña el superhéroe como ejemplo de conducta? En primer lugar –en particular Spider-Man y los X-Men– a ser mejores, pues, a pesar de sentir miedo, el superhéroe se enfrenta a la adversidad; en segundo lugar, al subordinar sus intereses a los de los demás, se constituye en un ejemplo de sacrificio. “Para servir a toda la gente que necesita de su ayuda, el héroe debe dejar el hogar de su afectuosa familia [...] e irse, solo, a lanzarse a una misión de servicio” (Loeb y Morris: 2007, 15).

Estas dos características las comparten los superhéroes con los héroes históricos y de la vida cotidiana. Una tercera característica distingue al superhéroe de otros héroes y lo convierte en un modelo moral positivo: el justo uso del poder. Según Bertrand Russell, un poder “puede ser definido como la producción de efectos pensados. Es así como un concepto cuantitativo: dados dos hombres con deseos similares, si uno logra todos sus deseos que el otro a su vez consigue, y también otros, entonces éste no tiene más poder que aquel. [...] Sin embargo, es fácil decir, aproximadamente, que *A* tiene más poder que *B* si *A* logra más efectos pensados y *B* sólo unos pocos” (Alsford: 2006, 63-64).

El superhéroe tiene poderes extrahumanos que le ayudan a conseguir el tipo de poder descrito por Russell, solo que debe hacer un uso regulado de ellos. Muchas veces el superhéroe tiene la oportunidad de utilizar sus poderes especiales para vengarse o para liquidar al enemigo; pero ¿por qué no lo hace? La autodisciplina evita los excesos en el manejo de poder, que puede hacer tanto el bien como el mal. Tom Morris afirma que, a diferencia del hombre común, el superhéroe se abstiene de hacer un uso indebido de sus poderes, o por lo menos lo intenta (Morris: 2007). En lugar de quedarse en casa espiando a los vecinos con su visión de rayos X, un superhéroe decide ponerla al servicio de los demás.

Este es el punto central del porqué el superhéroe puede servirnos de ejemplo a las personas comunes. De acuerdo con Mike Alsford, el poder puede ser entendido como la habilidad para efectuar un cambio, la capacidad de manipular –para bien o para mal– el mundo (Alsford: 2006). En consecuencia, todas las personas tenemos un poder y este se manifiesta de diferentes formas. Los superhéroes gozan de las habilidades extra-humanas, mientras que el talento o las habilidades propias de las personas ‘normales’ se constituyen en sus poderes. Si bien no todos los individuos son hábiles con la aritmética, las ciencias naturales o las artes, cada uno puede gozar de una habilidad que lo destaca entre los otros. En la versión india de *Spider-Man*, el tío Bhim (tío Ben) trata de persuadir a Pavitr (Peter) para que no abandone la escuela, donde ríen de él por provenir de una aldea humilde:

–*Pavitr*: detesto ese lugar, tío Bhim. Desearía nunca haber dejado la aldea. Los otros chicos sólo se ríen de mí... Desearía ser lo bastante fuerte para borrar a puñetazos las sonrisas de sus arrogantes caras.

–*Tío Bhim*: no, Pavitr... tú no quieres decir eso. La aldea no puede darte la educación que necesitas. Tú tienes un don. Un día tendrás la oportunidad de ayudar realmente a la gente y cambiar a este país. No es el odio lo que te llevará ahí.

–*Pavitr*: pero esos idiotas de la escuela, son... lo que dicen...

–*Tío Bhim*: es hiriente. Lo sé, jovencito. Pero un gran talento exige que sus deudas sean saldadas. Te quita mucho, pero te da mucho a cambio. Recuerda esto, Pavitr... Un gran talento, un gran poder... conlleva una gran responsabilidad. (*Spider-Man* India: 2005)

El don al que se refiere el tío Bhim es la inteligencia de su sobrino. No obstante, se puede argumentar que muchos de los villanos a los que se enfrentan los superhéroes tienen poderes especiales; por tanto, también podríamos identificarlos con ellos. La respuesta a este argumento es que no solo se trata de tener un poder, sino de *cómo* usarlo. En ese sentido, los superhéroes son un modelo de cómo debe utilizarse un poder.¹¹ El superhéroe se convierte en un proyecto de vida,

¹¹ Aquí es necesario aclarar que esta respuesta puede resultar insuficiente, debido a que puede haber espectadores que se sientan identificados con el villano en lugar del héroe. Usualmente, al villano no se le prohíbe nada, a diferencia del héroe, quien es limitado por su ética. Mientras que el villano no se detiene ante nada, el héroe puede verse doblegado cuando una persona inocente está en peligro, situación que ponen en desventaja al héroe y le da puntos al villano. Sin embargo, una de las cosas que diferencia al héroe del villano es la capacidad

en ejemplo de que podemos enfrentarnos a situaciones imposibles y ser capaces de superarlas con la ayuda de nuestras habilidades. Esa es la moraleja de la figura del superhéroe. Además, el superhéroe puede mostrarnos por qué es importante cumplir con los deberes morales aun cuando esto traiga consecuencias negativas al sujeto. Spider-Man piensa que lo correcto es evitar que el crimen se apodere de las calles de Nueva York, pero sus buenas intenciones no son suficientes para que las personas lo consideren un héroe. Sin embargo, a pesar de que muchos repudian su tarea, Peter Parker viste su traje de Spider-Man y hace lo que él piensa que es lo mejor para la ciudad.

Otro aspecto a destacar es que los superhéroes representan y se enfrentan a cuestionamientos referentes a la condición humana, como la justicia, la necesidad del castigo, la formación de la identidad, la relación con la naturaleza, la fe, el destino, la familia, el amor, entre muchos otros (Morris: 2007). En concreto, los superhéroes, aunque cuentan con habilidades superiores a las de la gente del común, se enfrentan a los mismos problemas; es más, las virtudes morales que

que tiene para sentir lo que los otros sienten, es decir, la empatía (Alsford: 2006, 81-83). Cualquier persona desea que otra sienta empatía por ella. Las personas deberían reaccionar ante la situación del sufrimiento ajeno (aunque eso no suceda en algunos casos) y debería reprochar la indiferencia ante tal hecho. Los villanos, reales o fantásticos, no sienten empatía y, por tanto, no tendrían por qué ser considerados modelos morales. Además, quien sienta admiración por los villanos en lugar de los héroes debería hacer un examen de las motivaciones que llevan al villano a actuar de una manera y no de otra. En la mayoría de los casos, la venganza es la que motiva las acciones de los villanos. De cualquier forma, un superhéroe puede ser un modelo moral y, como tal, puede inculcar cierta moral que puede ser tanto justa como injusta.

el superhéroe pueda tener o cultivar forman parte de su carácter como ser humano y no son producto de sus habilidades ni físicas ni intelectuales. Así, el sentido de la responsabilidad de Peter Parker hace que Spider-Man emplee sus poderes de acuerdo con unos principios que le han sido inculcados en el seno de su familia.

Lo anterior lleva al superhéroe a cuestionarse sobre la forma en que debe actuar en determinadas situaciones y a enfrenarse a dilemas como ‘¿usaré mis poderes para el bien o para el mal?’. Tal como lo identificó Propp en los cuentos populares rusos, cuando se le infringe daño al inocente, el héroe se ve abocado a enmendarlo (Propp: 2000). De esta forma, el superhéroe se enfrenta a otro dilema: ‘¿debo hacer uso de mis poderes para defender el bien por encima de mi propio bienestar?’. Usualmente, el superhéroe elige entre lo que debe hacer, dada su condición de héroe, y su bienestar como ser humano, estados que por lo regular se presentan disjuntos. El superhéroe siempre se ve en la obligación de ponderar entre medios y fines para hacer lo más justo en beneficio de la sociedad a la que pertenece.¹² Al considerar que tiene la obligación de poner sus facultades al servicio de los demás (‘si puedo volar y tengo fuerza extraordinaria, *debo*

¹² Qué puede entenderse por justo es una discusión que no será abordada aquí. Baste con saber que, en esta investigación la noción de justicia se basa en el modelo kantiano/rawlsiano. También es importante anotar que los actos de los superhéroes y lo que ellos puedan entender por justicia depende de la sociedad en la que viven; en el caso de Spider-Man y los X-Men se trataría de una sociedad con una noción liberal de justicia.

evitar que el avión choque contra una casa'), también asume que, al hacerlo, *debe* sacrificar sus propios intereses.

En ese orden de ideas, el héroe se debate constantemente en distintos cursos de acción, entre lo que debe hacer y lo que no. En este punto resulta interesante la distinción que hace Aristóteles entre acciones voluntarias e involuntarias. Las primeras son aquellas que el sujeto está en capacidad de hacer y, por tal razón, son susceptibles de alabanza o reproche; las segundas son las que se hacen por fuerza o por ignorancia (Aristóteles: 1995, § 1109b-1110b). Aquello que en virtud de sus poderes el superhéroe está en capacidad de hacer serían las acciones voluntarias que alaban los demás (la mayoría de veces), pues muy pocos se pondrían sin más al servicio de los demás. Es decir, para los superhéroes, las acciones supererogatorias son voluntarias, pero no pueden exigirse a todas las personas porque no todos tenemos poderes especiales ni el carácter que los distingue.

Así las cosas, sería posible aprender de moralidad a partir de los superhéroes. Si vemos en el superhéroe un modelo moral, un ejemplo de cómo se debe actuar, resulta adecuado fijarnos en las situaciones en las que sus cualidades morales se ponen a prueba, esto es, los dilemas morales. En las situaciones dilemáticas el héroe está obligado a preguntarse qué es lo correcto, o mejor, qué debe hacer. Cualquiera podría pensar: 'si este sujeto que tiene notables virtudes morales y actúa de tal forma ante un dilema, quizá yo pueda hacer lo mismo'. Por esta razón, podría pensarse que las personas (en particular los niños y jóvenes) se pueden identificar con ese 'ideal del yo' representado en los superhéroes e incorporar

algunas de las lecciones aprendidas en las series animadas. Así mismo, la fantasía reflejada por los dibujos animados de superhéroes podría hacer que las personas incrementaran su capacidad de imaginar, contribuyendo a reflexionar sobre “en qué consiste vivir la vida de personas que podrían ser, dados algunos cambios circunstanciales, nosotros mismos o nuestros seres queridos” (Nussbaum: 1997, 29). Los superhéroes, como parte de una mitología contemporánea, “son reflexiones de las potencialidades espirituales de cada uno de nosotros. Por medio de su contemplación [de las imágenes míticas], evocamos su poder en nuestras vidas” (Campbell: 1991). De este modo, las situaciones planteadas en los dibujos animados serían mundos posibles¹³ en los que nuestra propia existencia podría darse.

En concordancia con lo anterior, como modelo moral, la figura del superhéroe permite identificar cómo asume su deber moral para determinar los alcances y las limitaciones de dicho concepto. En las series elegidas –*Spider-Man* y *X-Men*¹⁴–, las máximas de acción de los superhéroes se sustentan en la ley moral. A continuación se articula lo expuesto hasta el momento con el análisis de contenido de *Spider-Man* y *X-Men*.

¹³ Aquí la alusión al término “mundo posible” es más flexible que la acepción que se utiliza en la tradición analítica. El uso de ese término apuntará a la tesis de Nussbaum señalada.

¹⁴ Este es un grupo conformado por muchos superhéroes con historias de vida, habilidades y concepciones diferentes. Por tanto, se hará referencia a Guepardo, Tormenta, Charles Xavier, Titania, Jean Grey y Cíclope.

¿Cómo hacer que el superhéroe hable del deber moral?

Para determinar cómo se concibe el concepto del deber y la obligación por medio de la figuras de Spider-Man y de los X-Men es fundamental identificar el ejercicio de la deliberación en cada uno de los personajes. La deliberación se da en una situación en la que el agente moral se debate entre dos alternativas (cursos de acción), con razones para seguir las o abandonarlas. No obstante, para Philippa Foot, el agente no siempre se debate entre dos cursos de acción en una situación dilemática, también entre dos principios morales, por ejemplo, entre cumplir promesas y salvar vidas (Foot: 1983). Lo interesante de tomar los dilemas morales como punto de partida para evaluar la actuación del superhéroe y del concepto de deber en él es que a partir de las situaciones dilemáticas es posible rastrear los motivos que conducen al personaje a optar por una alternativa en lugar de otra. Si los superhéroes que se analizan a continuación actúan conforme a la definición de Urmson,¹⁵ entonces dichos motivos serán consecuentes con su deber.

A continuación se describe el curso de la investigación para identificar los conceptos de deber y obligación en las series animadas de superhéroes escogidas. Primero se precisan los enunciados que aluden a dilemas morales y aquellos que corresponden con la justificación del curso de acción del

¹⁵ Un héroe es aquel que “cumple con su deber en contextos en los que el terror, el miedo o el instinto de conservación impedirían cumplirlo a la mayoría, y lo hace en ejercicio de un control anormal sobre sí mismo”.

superhéroe una vez ha resuelto el dilema. Lo que se pretende es establecer cuáles son los cursos de acción que plantea el dilema moral, cuál es el que elige el superhéroe y por qué lo hace. Una vez determinado el curso de acción del superhéroe, se evaluará la justificación en tres aspectos diferentes: 1. Si hay coherencia (o no) entre la elección y la justificación por un curso de acción determinado y la acción misma. 2. Si la justificación puede corresponder con una de las etapas del desarrollo moral de Kohlberg¹⁶ y con alguno de los aspectos codificados que se desprenden de dichas etapas (Kohlberg: 1984, 43-55). El desarrollo de este punto se guía por los dilemas y justificaciones que Kohlberg propone en *The Psychology of Moral Development* comparados con los dilemas y las justificaciones que se presentan en *Spider-Man* y *X-Men*. 3. Se define el tipo de justificación que ofrece el superhéroe para actuar, es decir, si sus actos se fundamentan en el deber moral, en la obligación contractual, en caprichos o en sentimientos morales.

¹⁶ Las seis etapas descritas por Kohlberg son:

Etapas 1: la persona es heterónoma y obedece lo que la autoridad le imponga. Orientación de obediencia y castigo.

Etapas 2: orientación ingenuamente egoísta. La acción correcta es un instrumento para satisfacer las necesidades del propio yo y, en ocasiones, a los otros.

Etapas 3: orientación del “niño bueno”. La orientación moral se basa en la aprobación y en la complacencia de otros.

Etapas 4: orientación moral hacia el deber y hacia el respecto a la autoridad.

Etapas 5: orientación contractual y legal. El deber se entiende en términos de un contrato.

Etapas 6: la acción está orientada por la conciencia o por un principio moral (Kohlberg: 1984, 44).

Ahora bien, el análisis de los discursos a partir de la teoría de Kohlberg sirve para determinar si el superhéroe se encuentra en el estadio más alto del desarrollo moral –que podría corresponder con el seguimiento autónomo deber–; si es así, los espectadores infantiles y juveniles de los dibujos animados señalados tendrían como modelo a un personaje con una moralidad plenamente desarrollada. Una vez realizada la clasificación de las justificaciones en las etapas de Kohlberg, los resultados obtenidos se comparan con las principales corrientes filosóficas que podrían tratar el deber moral;¹⁷ es decir, si las justificaciones apuntan a alguna de estas teorías. Puesto que el objetivo es determinar el concepto de deber y obligación en los superhéroes, resulta interesante saber si hay una relación entre su discurso y la filosofía moral. Nuevamente, esto alude a la necesidad de identificar qué tipo de contenido moral se le muestra a niños y a los jóvenes por medio de los dibujos animados.

‘Spidey’ y los muchachos del Profesor X

A comienzo de los sesenta, Marvel Comics sorprendió al mundo con un universo de superhéroes totalmente diferentes a los publicados hasta el momento. *Spider-Man* fue creado en 1962 por Stan Lee y Steven Ditko y publicado en la editorial de historietas mencionada. Este personaje fue un éxito debido a que por primera vez un adolescente o un joven adulto era el protagonista de una historia de aventuras de ficción.

¹⁷ En particular las doctrinas de Kant, el utilitarismo clásico y el contractualismo de Scanlon.

Antes de Spider-Man los personajes jóvenes hacían las veces de compañero del superhéroe, como Robin en *Batman* (Fingerhuth: 2007).

*Spider-Man*¹⁸ es la historia de un joven, Peter Parker, que al ser mordido por una araña radiactiva obtiene poderes especiales, entre ellos, la agilidad para trepar muros, la flexibilidad e increíble equilibrio, la súper-fuerza y un sentido arácnido que le advierte cuando hay peligro. Así mismo, Spider-Man, ‘Spidey’ como lo llaman en el cómic, posee telarañas creadas químicamente por él mismo.

Peter es un muchacho huérfano criado por sus tíos Ben y May, que estudia Bioquímica en la Universidad Empire State. En esa universidad también estudian su vecina y eterno amor Mary Jane Watson con quien se casaría en el futuro, y su mejor amigo, Harry Osborn, hijo de Norman Osborn, el presidente de Industrias Oscorp. Peter es un chico introvertido, estudioso y poco popular, que trabaja como fotógrafo *freelance* en el *Daily Bungle* (diario *El Clarín*). En la publicación, el trabajo de Peter consiste en conseguir fotografías de Spider-Man para el dueño del diario J. Jonah Jameson.

Spider-Man no siempre ha sido un héroe. Una vez que Parker obtuvo sus súper-poderes intentó ganar un poco de dinero con ellos trabajando en la lucha libre. Un acto de indiferencia, que Peter permitió que ocurriera en la arena, no solo le representó la pérdida de su tío Ben, sino también

¹⁸ Hoy propiedad de Disney.

el inicio de su trabajo como superhéroe.¹⁹ La muerte de su tío le haría comprender la frase que él tanto le repitió: “Un gran poder conlleva una gran responsabilidad”.

Una de las razones para elegir a este personaje como objeto de análisis es que, a diferencia de superhéroes como Superman, cuyo heroísmo es reconocido y necesitado por los débiles e inocentes, Spider-Man es un héroe que goza de muy mala prensa y vive envuelto en tribulaciones y constantes dilemas morales. “Ser o no ser”, como diría Hamlet, ha sido siempre la cuestión de Spider-Man. En efecto, este héroe enmascarado se debate constantemente entre seguir con una la vida de Peter Parker o asumir los compromisos de Spider-Man. “‘Spidey’ fue también un héroe que siempre se encontraba inseguro sobre estar haciendo lo correcto”, asegura Danny Fingeroth, escritor y editor de Marvel Comics por muchos años. Así, Spider-Man muestra la fragilidad e inseguridad de la naturaleza humana.

Otros de los personajes más representativos del universo Marvel son los X-Men. En 1963 aparecieron por primera vez los mutantes más famosos del mundo, ideados por Stan Lee y Jack Kirby. La intolerancia hacia la diferencia es el tema principal en este cómic. En un tiempo similar al nuestro, una parte de los individuos de la especie humana portan en su código genético el gen X que los ha hecho mutar. Los humanos ‘mutantes’ son odiados y temidos por los humanos ‘normales’, quienes ven en ellos un error de la naturaleza que

¹⁹ Esto se desarrollará más adelante, cuando se analice el caso particular de Spider-Man y los X-Men.

hay que eliminar. En medio de la intolerancia, un hombre mutante con habilidades telepáticas, Charles Xavier, conocido también como el Profesor X, recluta mutantes de todo el mundo con el fin de crear un grupo llamado los X-Men (Hombres X como se conocen en Latinoamérica). Xavier tiene la idea de promover la paz entre humanos y mutantes; él entrena a su grupo de protegidos en el Instituto Xavier para Jóvenes Dotados, ayudándoles a controlar sus poderes con el fin de utilizarlos en beneficio de la humanidad. El grupo no solo protegería a los mutantes del odio de los humanos, sino a los humanos de los mutantes malvados.

Los X-Men, a pesar de tener buenas intenciones y tratar de proteger a los seres humanos, también son perseguidos por aquellos que odian a los mutantes. La contraparte de Xavier, Magneto, considera que los mutantes como él son el próximo eslabón en la evolución de los seres humanos, por lo que los *Homo sapiens* tienen que ser subyugados bajo su poderío.

El mundo estaba cambiando cuando Lee y Kirby crearon los X-Men. Durante la décadas de los cincuenta y los sesenta se sentía el miedo de una posible guerra nuclear y sus efectos en los humanos. El temor a la radiación y cómo esta podía hacer que las especies mutaran fue utilizado por el dúo de Marvel para crear la historieta. Una mutación, que hace que un individuo cambie permanentemente, puede ser asimilada por toda la especie y logra acelerarse por los efectos de la radiación atómica (Fingerroth: 2007). Además, la tira cómica hace alusión a acontecimientos históricos y muchas problemáticas tanto sociales como políticas. La alusión

más evidente es al racismo. Por ejemplo, la segregación a la que son sometidos los mutantes es análoga a la de la población negra en Estados Unidos; para muchos, la figura del Profesor X alude al activista de los derechos civiles de los afroamericanos Martin Luther King Jr.; de hecho, sugieren que el “sueño de Xavier”, como se le denomina al deseo del Profesor X de que humanos y mutantes convivan en paz, se refiere al célebre discurso de Luther King “I have a dream” (“Tengo un sueño”), mientras que la figura de Magneto es asimilada a la de Malcolm X, líder que buscaba un cambio más agresivo en la lucha contra el racismo.²⁰

La discriminación que quiere denunciar la serie no es solo de índole racial, sino también étnica. La historia de los X-Men, además de hacer alusión al trato que se le ha dado a la población negra en Estados Unidos se refiere, asimismo, a la situación del pueblo judío durante la Segunda Guerra Mundial. Magneto desarrolló un odio hacia los humanos a causa del sufrimiento causado por la guerra. Este mutante

²⁰ La relación entre Xavier y el activista político Martin Luther King se manifiesta en que ambos promueven la resistencia no violenta ante la discriminación racial. En el caso del Profesor X, su principal preocupación es contribuir a la convivencia pacífica entre humanos y mutantes y rechazar de manera no violenta las medidas anti-mutantes impuestas por el Gobierno. Por su parte, Magneto alude a Malcolm X debido a que ambos pregonan una separación racial (ya sea entre humanos y mutantes o entre negros y blancos). Esta perspectiva fue adoptada por Malcolm X cuando se vinculó a los musulmanes negros, organización de la que llegó a ser su máximo líder. Los musulimes, o musulmanes negros, tenían diferencias ideológicas con la SCLC (Conferencia de Líderes Cristianos del Sur) de la que Luther King era presidente. La relación entre los musulimes y la SCLC es similar a la que tienen La Hermandad de Magneto y los X-Men del Profesor Xavier.

fue un sobreviviente de un campo de concentración similar a los que se utilizaron en la Alemania nazi. En *Wolverine y los X-Men*, en un futuro, los mutantes son apresados por Molde Maestro en un lugar donde uniforman a los mutantes y les ponen una gran ‘M’ en el pecho, similar a la estrella de David que debían portar los judíos para identificarse durante la Alemania nazi. Igualmente, la persecución del senador Kelly y el proyecto de ley de registro de mutantes se asemeja a la cacería de brujas anticomunista protagonizada por el senador de los Estados Unidos Joseph MacCarthy conocida como “macarthismo”. La serie también se refiere al fundamentalismo religioso encarnado en Stryker, quien busca ‘purificar’ la raza humana de los mutantes, pues son considerados por él y sus seguidores ‘hijos del demonio’.

Por contraste, la serie invita al pluralismo, a la tolerancia y a la diversidad étnica y cultural. Una muestra de ello es que muchos de los X-Men provienen de distintos lugares del mundo, como Guepardo, que es canadiense, y de Tormenta que es keniana. Además, aparecen personajes que profesan diferentes credos, por ejemplo Nightcrawler, un alemán devoto del catolicismo. De acuerdo con el crítico de cine John Hartl, se pueden establecer muchas comparaciones entre la lucha por los derechos de las personas LGBT y los X-Men. Mística, a causa de su habilidad para metamorfosearse, puede cambiar de sexo. En *X-Men 2*, el momento en que Iceman le cuenta a su familia que es mutante puede asemejarse a cómo una persona homosexual enfrenta el momento en que lo reconoce ante los demás.

Síntesis

El superhéroe de los dibujos animados ha resistido los cambios de contenido que se han dado en la televisión y se ha adaptado a los cambios de cualquier contexto sociopolítico. Este personaje de ficción proviene de los mitos y las leyendas cuyo protagonista es el héroe, admirado por sus virtudes morales, intelectuales y estéticas. Una de las características del héroe que más llama la atención es que representa el ‘ideal del yo’: ser héroe es una promesa de lo que ‘yo *puedo* ser’.

A diferencia del héroe homérico, por ejemplo, el superhéroe obtuvo poderes especiales por azar. No se trata de que sea un elegido, sino de que puede-ser-cualquiera. Esta condición le permite mayor identificación entre él y el espectador. Además, se crea un vínculo entre el superhéroe y la persona común de forma tal que el primero se convierte en modelo para el segundo, pues el superhéroe puede ser un ejemplo de responsabilidad, sacrificio y empatía hacia los demás. Los superhéroes, al ser privilegiados con poderes, tienen la responsabilidad de usarlos para ‘el bien’. Así, el superhéroe puede ser un ejemplo de ‘cómo actuaría yo si tuviera poderes/talentos’ y ‘cómo debería actuar frente a una situación en la que tuviera que disponer de mis poderes/talentos’. Si el superhéroe puede ser un ejemplo de cómo actuar en situaciones como las descritas, entonces vale la pena indagar cómo se enfrenta a situaciones moralmente conflictivas, así como en qué se basa para optar por un curso de acción sobre otro.

Spider-Man y los X-Men son ampliamente admirados alrededor del mundo y también son dos buenos ejemplos de superhéroes que adquirieron poderes por razones externas a

ellos; asimismo, son héroes que se enfrentan constantemente a dilemas morales. Ambos tienen en común el hecho de ser superhéroes que no gozan de reconocimiento positivo por todos aquellos que se benefician de su protección y, aun así, deciden no renunciar a su compromiso de prestar un servicio a la comunidad con ayuda de sus superpoderes. Sienten la responsabilidad de emplear sus poderes no solo para proteger a los inocentes, sino para mantener sus principios morales y evitar la injusticia. Este último es un gran motivo para entender qué nos pueden enseñar sobre el deber moral unos sujetos en trajes de *spandex*.

Capítulo 3

Fundamentos teóricos para analizar al superhéroe

Resulta fascinante tomar como objeto de estudio de la filosofía moral al superhéroe, por ser una figura que encarna la angustia y la fragilidad de la condición humana, así como la exigencia que demanda su condición de ser humano privilegiado. Es como si un solo sujeto se preguntara sobre el correcto uso del poder, la impartición de la justicia o los límites de las obligaciones. En últimas, como todo agente moral, el superhéroe se pregunta por cuál es la decisión que debe tomar ante una situación moralmente dilemática y en qué se sustenta el curso de acción por el que ha optado. Este capítulo se ocupa de lo que lleva al superhéroe a asumir su deber moral y de la forma en que se enfrenta a dilemas morales.

La mayoría de conflictos morales a los que se enfrentan las personas en el mundo real (y los superhéroes en sus universos ficticios) podrían expresarse en términos de si ‘debo hacer *x*’ o si ‘debo hacer *y*’. Estos conflictos, que no solo se dan entre alternativas de acción, sino también entre principios, entrañan la pregunta sobre qué se debe hacer o qué es lo más correcto. Un ejemplo podría ilustrar mejor este asunto. Jean

Grey, miembro de los X-Men, se enfrenta a Juggernaut,²¹ villano casi invencible que azota Nueva York, a quien Jean logra inmovilizar con su poder de telequinesis mientras sus compañeros lo detienen por completo. Para deshacerse de la influencia mental de Jean, Juggernaut, con las fuerzas que le quedan, toma un autobús escolar que va pasando por el puente de Brooklyn y lo lanza al río. Con su poder, Jean Grey podría mantener a Juggernaut sujeto y al mismo tiempo evitar que el autobús caiga al East River, pero tal acción podría causarle daños cerebrales y, por consiguiente, la muerte. También tiene la opción de dejar que Juggernaut escape y salvar el autobús con los niños, o bien dejarlo que caiga y evitar que el villano salga huyendo. Ante este panorama, Jean Grey no solo se pregunta qué debe hacer, también debe ponderar los principios, intereses y actores involucrados en su decisión, así como las posibles consecuencias de su elección. Este ejemplo sirve para introducir en la discusión, por un lado, cuál es la forma que toma el deber moral en el superhéroe y, por otro, cómo se relaciona el deber con los conflictos o dilemas morales.

Desde esta perspectiva, el estudio de los dilemas morales del superhéroe es solo una forma de aproximarse a la forma en que cualquier agente se enfrentaría a los mismos dilemas. Dicho de otra manera, a través de la figura del superhéroe –con sus características especiales– es posible determinar las dificultades que debe superar un agente moral cuando

²¹ Este ejemplo es tomado de Christopher Robichaud (2008) con algunas modificaciones para mostrar lo que interesa aquí del deber moral en los superhéroes.

se ve en la situación de elegir un curso de acción sobre otro. El superhéroe, como lo veremos más adelante, se pregunta constantemente qué camino seguir, como le ocurre a la mayoría de las personas.

El deber moral... de ser un superhéroe

Ya se ha escrito que el héroe es aquella persona que “cumple con su deber en contextos en los que el terror, el miedo o el instinto de conservación impedirían cumplirlo a la mayoría (sic), y lo hace en ejercicio de un control anormal sobre sí mismo” (Urmson: 1985, 108). El héroe cumple con su deber “en contextos tan difíciles que la mayoría de los hombres no procederían así (sic)”; es más, “realiza acciones que están mucho más allá de los límites de su deber, ya sea por control del miedo natural o sin esfuerzo (sic)” (Urmson: 1985, 110). Lo anterior puede aplicarse al caso de los superhéroes. Desde Urmson, los contextos difíciles se refieren a las condiciones en las que cualquier persona preferiría, por ejemplo, salvar su vida antes que la de otro.

Los héroes –y los superhéroes– pueden hacer frente a las situaciones en las cuales el pánico se apoderaría de cualquiera. Además, podría decirse que, por definición, el superhéroe hace lo que debe hacer aun cuando ello suponga el sacrificio de sus propios intereses, incluso su propia vida. Nadie más, salvo la policía quizá, es capaz de enfrentar a los sujetos más despiadados del mundo. Es trabajo de la policía encargarse de perseguir y apresar a los tipos que actúan en contra de la ley, pero cuando sus esfuerzos no son suficientes, los superhéroes asumen la misión de hacer justicia. Tomemos el caso

de Spider-Man, quien se enfrenta constantemente a un conjunto de supervillanos que muchas veces tienen la legalidad a su favor. Uno de ellos es el traficante Kingpin, quien se hace pasar por filántropo y empresario legal. Cuando la policía no tiene los medios para enfrentar el arsenal de Kingpin, será el bueno de ‘Spidey’ quien con sus poderes arácnidos logre darle su merecido. Así, aunque nadie le pida al superhéroe asumir una carga como la de “salvar el mundo”, él mismo se impone el uso correcto de sus poderes. Aquí están en juego varias cuestiones, pero para llegar a ellas es necesario definir qué es un deber y qué lo diferencia de una obligación, si es que existe alguna diferencia.

Para C. H. Whiteley, “enunciar cuál es el deber de un hombre en una situación dada es tanto como hacer una recomendación definida de hacer algo, después de sopesar todas las circunstancias. Sería absurdo decir que la acción correcta de un hombre no es su deber o que algo distinto de su deber es una acción mejor que su deber” (cfr. Feinberg: 1985, 95). Este será el concepto que, en términos generales, se empleará para hacer referencia al deber. Desde luego, es necesario entender de qué tipo de deber se trata y cómo es asumido por el superhéroe.

Gran parte de la teoría moral hace un uso indistinto de los términos deber y obligación. Ni en Kant (1996), ni en Whiteley (1985)²² tal distinción es clara. No obstante, para John Rawls (1999) las obligaciones presuponen un acto

²² Para Whiteley, “deber es aquello que me he comprometido a realizar y que otros, por tanto, pueden esperar y exigirme que realice” (cfr. Whiteley: 1985, 96).

previo voluntario que determina la constricción de dichas obligaciones. Tal es el caso de la promesa. Cuando le prometo a una persona acompañarla a un lugar determinado, mi obligación con ella está impuesta en virtud de tal promesa. Por el contrario, según el mismo autor los deberes no presuponen un acto previo. No matar, por ejemplo, es un deber, pues no suponen el acto previo de decidir matar a alguien o no hacerlo.

Siguiendo a A. John Simmons, aparte de la ya mencionada, existen dos características que diferencian una obligación de un deber. La primera es que la obligación es adquirida por una persona frente a otra, mientras que el deber moral se adeuda entre todas las personas (Simmons: 1979, 14). La segunda característica es que cada obligación adquirida genera un derecho. Si x tiene una obligación con y , y tiene el derecho a que x cumpla con dicha obligación. “Los deberes, en cambio, cuando tienen una correlación con los derechos, lo hacen con los ‘derechos reales’, es decir, los derechos que se llevan a cabo hacia todas las demás personas” (Simmons: 1979, 15).

Un superhéroe tiene tanto obligaciones como deberes morales. Es común que los superhéroes adquieran obligaciones con familiares y amigos a causa de una promesa. Spider-Man es un claro ejemplo. Él tiene compromisos con su tía o con su novia que le generan obligaciones con ellas. Sin embargo, hacer una distinción de cuáles son los deberes del superhéroe resulta complejo, pues, como dicen Rawls y Simmons, el deber moral no supone un acto voluntario previo. El superhéroe realiza el acto previo de poner al servicio de los demás sus poderes especiales en pro de la justicia

y la armonía, lo que convertiría en una obligación su actuar heroico. No obstante, es posible decir que el superhéroe obra en razón del deber moral, pues, una vez se revela como tal, adquiere una serie de deberes con la sociedad, por ejemplo, emplear sus habilidades extrahumanas en beneficio de todos los ciudadanos.

En Kant, el deber y la obligación no están desligados, puesto que “el deber es la acción a la que alguien está obligado”, una vez que la acción no se oponga a la obligación y que esta se entienda como “la necesidad de una acción libre bajo un imperativo categórico de la razón” (Kant: 1996, §§ 222-223).²³ Además, Kant sostiene que la doctrina de la obligación es la que sigue el imperativo categórico; en este orden de ideas, el deber/obligación sería el resultado de la observancia del imperativo categórico. Para saber qué acciones son obligatorias, Kant establece la noción de ley práctica. Las leyes prácticas incondicionadas (morales) indican qué tipo de acciones son exigidas (moralmente obligatorias) y “de ahí surge para ellas el concepto de un deber, cuyo cumplimiento o trasgresión está unido sin duda a un placer o desagrado de un tipo especial (el de un *sentimiento* moral)” (Kant: 1996, § 221), aunque este sentimiento no puede ser tenido en cuenta como el fundamento de dichas leyes prácticas. Así, cualquier agente —en nuestro caso el superhéroe— que se pregunte por

²³ En la *Fundamentación*... Kant había establecido la diferencia entre ‘imperativo categórico’ e ‘imperativo hipotético’. El primero obliga a cumplir con un deber sin condición alguna; el segundo—que se subdivide en técnico y de la prudencia—, es condicionado, es decir, o bien busca solucionar un problema o bien busca encontrar los medios para llegar a la felicidad (421-432).

su deber tendrá que examinar qué tipo de acciones le son exigidas y que sean de obligatorio cumplimiento.

El imperativo categórico es una ley práctica que representa una acción como objetivamente necesaria por sí misma, en una voluntad conforme a la razón. Asimismo, dicho imperativo se expresa en tres formulaciones: “Obra sólo según la máxima a través de la cual puedas querer al mismo tiempo que se convierta en una ley universal. [...] Obra de tal modo que uses la humanidad tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro siempre a la vez como fin, nunca meramente como medio. [...] La voluntad de todo ser racional como una voluntad universalmente legisladora” (Kant: 1996, §§ 421-432). En su primera formulación, y lo entiende Rawls en *Lecciones sobre la historia de la filosofía de la moral* (2001), el imperativo categórico opera de la siguiente forma:

1. Una máxima de acción tiene, por lo general, la siguiente forma: ‘Debo hacer x en las circunstancias c a fin de producir y a menos que z ’, donde x es una acción y y una finalidad.
2. Después se generaliza lo anterior en una nueva máxima: ‘Todos debemos hacer x en las circunstancias c a fin de producir y a menos que z ’.
3. Esa máxima generalizada se formula como si fuera una ley de la naturaleza: ‘Todos hacemos siempre x en las circunstancias c a fin de producir y como si de una ley de la naturaleza (universal y necesaria) se tratara’.
4. Por último, se reflexiona sobre las consecuencias de ‘cuál sería el orden de la naturaleza toda vez que los efectos

de la ley de la naturaleza (3) recién adjuntada han tenido el tiempo suficiente de manifestarse' (Rawls: 2001). O, dicho de una manera más sencilla, '¿cómo sería el mundo si todos aplicaran mi máxima de acción como si fuera una ley universal?'.

Con base en el procedimiento anterior, que se desprende de la primera formulación del imperativo categórico, se podría evaluar el proceder de los superhéroes. Al realizar una acción con respecto a su deber como superhéroe, este puede formular una máxima de acción como la del punto 1, algo así como 'debo hacer uso de mis facultades como superhéroe para evitar que los villanos le hagan daño a las personas inocentes con el fin de impedir la injusticia y el sufrimiento de quienes no lo merecen, a menos que con ello ponga en riesgo la vida de más personas y la mía propia'.²⁴ En un segundo momento, el superhéroe podría pensar si su máxima de acción puede adquirir un estatus de universalidad: 'Todos debemos hacer uso de nuestras facultades (en especial si somos superhéroes) para evitar que se le haga daño a las personas inocentes, a menos que con ello pongamos en riesgo la vida de más personas y la nuestra propia'; y en una formulación más contundente: 'Todos debemos hacer uso de nuestras facultades (en especial si somos superhéroes) para evitar que los villanos le hagan daño a las personas inocentes con el fin de impedir la injusticia y el sufrimiento

²⁴ Desde luego, lo particular de este personaje es que, aun cuando su vida corre peligro enfrentándose a los 'chicos malos', sigue cumpliendo su deber de ser héroe.

de quienes no lo merecen como si de una ley de la naturaleza (universal y necesaria) se tratara'. Podría afirmarse que personajes como Spider-Man y los X-Men tienen, en cierto sentido, al imperativo categórico como máxima de acción; el uso que le dan a sus poderes extraordinarios responde a la pregunta de cómo sería el mundo si todos aquellos que tienen facultades sobresalientes (ya sean humanos comunes y corrientes o personas dotadas de poderes como ellos) las emplearan al servicio de los demás.

En el caso de los X-Men, dicho sacrificio se sustenta en la búsqueda de la paz entre humanos y mutantes. Los poderes especiales, producto del azar genético, son un don que *debe* ponerse al servicio de los demás y nunca en beneficio propio, o por lo menos eso es lo que intenta transmitirles el Profesor Xavier a sus pupilos. De manera similar ocurre con Spider-Man, quien constantemente evoca la sabia frase de su tío Ben: 'Con un gran poder viene una gran responsabilidad'. ¿Qué significa esta oración que engloba toda la moralidad de Spider-Man? Un poder, ya sea especial como el de los superhéroes o de tipo político, militar o económico, conlleva la responsabilidad de usarlo de manera adecuada, o mejor, el deber de usarlo de manera adecuada.

En este punto cabe mencionar que hay convergencia entre la postura kantiana y la que aquí se asume. Así como Kant indica qué pasaría si las personas incumplieran un deber *x*, aquí se sugiere que los superhéroes actúan preguntándose qué pasaría si todos asumiéramos ese deber, es decir, si todas las personas actuaran en calidad de héroes. Si alguien pretende impedir que talen un árbol atándose a él, está

arriesgando su vida por lo que cree que es su deber; si más personas se adhirieran a su causa, sería más fácil impedir la tala de los árboles. De plantearse el imperativo categórico en esos términos estaríamos frente a actos que irían más allá del deber –actos supererogatorios–, al exigirles a las personas que actúen de forma heroica.

El héroe podría estar en mitad de lo que Kant llamaba la voluntad de los santos y la voluntad humana: el superhéroe es un ser humano que sigue la ley moral como si no fuera imperativa; esto es, en parte, razón para que piense que sus talentos no son suyos sino de la sociedad, hecho que constituye parte de su deber moral. Pero ¿en qué sentido podemos comprender ese deber moral? ¿Para con quién es ese deber moral?

El deber moral podría abordarse, en primera instancia, a través de su estructura. Gustavo Ortiz (2006) sugiere que el deber moral tiene una triple dimensión lógica; así, está conformado por “‘el destinatario’, ‘la razón’ y ‘el contenido’” (Ortiz: 2006, 151).²⁵ Para identificar al destinatario se responde a la pregunta ‘¿con quién tiene *A* un deber?’; la razón corresponde al porqué del deber, es decir, ‘¿a cuenta de qué tiene *A* un deber con *B*?’; finalmente, el contenido examina de qué se trata dicho deber o ‘¿en qué consiste el deber de *A* con *B*?’ (Ortiz: 2006). Esta estructura tripartita resulta relevante para entender hacia quién tiene el deber el superhéroe,²⁶ por qué tiene ese deber y de qué tipo es. Para no detenernos en

²⁵ Nótese que este autor no distingue entre deber y obligación moral; sin embargo, su descripción de obligación se emplea en la acepción antes indicada.

²⁶ Este deber puede ser hacia los demás o hacia sí mismo.

un personaje particular imaginemos un superhéroe genérico que nos ayude a comprender estos tres aspectos del deber.

Tenemos al superhéroe que puede trepar paredes, tiene superfuerza y agilidad y el compromiso ineludible de salvar al mundo. Según Urmson, el héroe es aquel que realiza acciones que se encuentran más allá de su deber²⁷ y, como tal, no sería apropiado exigirle que cumpla efectivamente con aquellos deberes que se encuentran más allá de los deberes básicos, puesto que, aunque “el hombre pudiera sentirse moralmente obligado a la proeza, sería un ultraje moral presionarlo para que sacrificase su vida por otros” (Urmson: 1985, 127). Entonces, si el superhéroe trata de cumplir con su deber y falla, la sociedad no puede señalar su falta de precisión o su poco compromiso a la hora de actuar heroicamente. Si esto es así, es decir, si la sociedad no puede exigirle al héroe ser héroe o cumplir con su deber de serlo, el superhéroe no tendría un deber con la sociedad, sino consigo mismo. En efecto, los “deberes surgen de nuestras prácticas sociales como miembros de una sociedad específica [...], exige la participación de cuando menos dos personas, como el propio Kant lo reconoció: el que impone la obligación (*auctor obligationis*) y el que está obligado (*subiectum obligationis*)” (Ortiz: 2006, 150-151). Aquí surge nuevamente el uso indistinto entre deber y obligación, pero aquí deber moral y obligación

²⁷ Resultaría heroico que una persona entrara a un edificio en llamas para salvarle la vida a un bebé que está atrapado dentro. El superhéroe, aunque tenga poderes especiales, no tiene, de entrada, el deber de ayudar a los demás haciendo uso de dichos poderes. No obstante, como lo hace, se le considera heroico.

son dos conceptos distintos y, desde la distinción ofrecida previamente, es posible decir que la relación entre *auctor obligationis* y *subiectum obligationis* es sobre la obligación y no sobre el deber moral.

En cualquier caso, la triple distinción de Ortiz puede emplearse para conocer un poco más la estructura del deber. Si se nos pregunta con quién tiene *A* un deber moral, es posible pensar que la misma definición de héroe le impide a los demás exigirle *ser héroe*²⁸ por encontrarse lejos de los límites de la moralidad, entonces el superhéroe tiene un deber consigo mismo. De acuerdo con Ortiz, lo anterior no puede ser cierto, debido a que nadie puede librarse a sí mismo de los deberes; estos solo pueden darse con respecto a otras personas y como resultado de las relaciones que se establecen en sociedad.

En efecto, los superhéroes (y las personas con talentos en general) tienen el deber de cultivar sus facultades. Así como el talentoso ocioso que describe Kant en la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, los superhéroes tendrían el deber imperfecto –es decir, que admite excepción y cuya máxima de acción no entra en contradicción con la voluntad– de explotar sus poderes. Un superhéroe, diría Kant si su discurso se aplica a analizar este personaje de la cultura popular, no podría entregarse a una vida normal, del goce, sin hacer uso de sus facultades en ningún sentido, debido a que “como ser racional quiere necesariamente que se desarrollen

²⁸ En el caso de los superhéroes, una vez que se hace público su compromiso con la sociedad, esta, de alguna manera, podría exigirle que cumpliera con dicho compromiso y así tendría un deber hacia los demás y no solo consigo mismo.

en él todas las facultades, porque le están dadas y le son útiles para todo tipo de posibles propósitos”, (Kant: 1996, § 423); propósitos que son afines con su compromiso de emplear sus poderes para el beneficio de todas las personas.

Si bien es cierto que el superhéroe tiene el deber consigo mismo de explotar sus talentos, hay otra forma de enunciarlo. Se supone que, como modelo de lo heroico, el superhéroe siente que es su deber ponerse al servicio del débil (de los humanos comunes y corrientes), impedir la injusticia y evitar que los criminales se salgan con la suya. Este compromiso tácito con la sociedad, o mejor, esta promesa a la sociedad produce una obligación de la que se desprende un deber.²⁹ Así, el deber que podría tener para consigo mismo se refiere a esa exigencia propia de asumir una responsabilidad por lo que significa ser un superhéroe y comprometerse con los demás a usar correctamente sus poderes, aunque nadie se lo haya exigido. Puesto que por lo general los superhéroes tienen una identidad secreta (Spider-Man es Peter Parker, Superman es Clark Kent, Daredevil es Matt Murdock, Batichica es Bárbara Gordon) solo ellos, y quizá su mentor, conocen de los alcances de sus poderes y cuál sería la mejor forma de emplearlos.

Podría pensarse que cuando una persona tiene facultades extraordinarias, tiene la obligación, o por lo menos el compromiso, de usarlas correctamente. En los superhéroes es claro este compromiso, pero en las personas comunes no. Cuenta el Antiguo Testamento, en el libro de Samuel, que David, rey

²⁹ Aquí es importante señalar que a veces hay una dificultad conceptual para diferenciar el deber de la obligación. Esta diferencia la presento más adelante.

de Judá e Israel (c. 1010-970 a. C.), conoció a Betsabé, con quien cometió adulterio. David manda a Urías, general de su ejército y esposo de Betsabé, al frente de batalla a fin de que muera, consiguiendo su propósito. Yahvé manda al profeta Natán para que ponga en evidencia a David, quien ocultó su pecado a los demás y a su propia conciencia. Dice la Biblia:

Yo te ungué rey de Israel y te libré de la mano de Saúl. [...] [Te] di poder sobre Judá e Israel; y por si fuera poco, te daría más todavía. ¿Por qué entonces me has despreciado, haciendo lo que no me gusta? Tú no sólo fuiste el causante de la muerte de Urías, el heteo, sino que, además, le quitaste su esposa. Sí, tú lo has asesinado por la espada de los amonitas. (Saúl: 12, 7-11)

El rey al que Dios colmó de tantos dones –lo que está en juego detrás de la cuestión de los superhéroes– utilizó su poder para apoderarse de la mujer de otro y deshacerse de él. Otro ejemplo que puede dar cuenta de esta situación es la historia que relata Platón en *La República* sobre el ancestro de un hombre llamado Gyges, el lidio. El relato cuenta que el hombre, un pastor al servicio del rey, encuentra un anillo mágico que lo vuelve invisible. Al percatarse del poder del anillo, el pastor comete adulterio con la esposa del rey, a quien ambos asesinan para tomar posesión del reino (Platón: 2007, § 359c-360d). Aunque el relato de Platón se emplea como un argumento de Glaucón para indicar si las personas actúan de forma justa únicamente porque de no hacerlo sufrirían consecuencias negativas, es útil para mostrar que una persona

común podría verse tentada a emplear de manera incorrecta una habilidad o talento si su acción no repercutiera de forma negativa en ella misma. En cambio, en el superhéroe parece haber una predisposición moral a usar sus poderes con rectitud y en beneficio de los demás, lo que evidencia que también tiene un deber con los otros. En últimas, el superhéroe asume dos tipos de deberes: por un lado, el deber para consigo mismo de explotar sus poderes; por otro, el deber de emplearlos para ayudar a los demás.³⁰

Esto es lo que diferencia a los superhéroes de los supervillanos en la actitud que asumen ante el poder y el concepto de deber que cada uno podría tener. Remitámonos al caso de Magneto. A diferencia de los X-Men, Magneto y sus secuaces emplean sus poderes para luchar contra los humanos ‘normales’ y tratar de someterlos a la supuesta supremacía mutante. Magneto y quienes comparten su causa bien podrían hacer uso de sus poderes de la misma manera que Xavier y los X-Men; sin embargo, no hacerlo los diferencia de quienes son héroes. En ese sentido, es necesario preguntarse de dónde viene la exigencia de los superhéroes de servir a los demás y por qué actúan conforme a un deber moral.

La disposición del superhéroe a servir puede justificarse desde varias teorías filosóficas. Empecemos por el utilitarismo clásico. Un superhéroe podría pensar: ‘Cumpro con mi deber al examinar las consecuencias que se pueden derivar

³⁰ Pero el servicio que los superhéroes le brindan a la comunidad puede resultar problemático. Siguiendo a Robert Nozick, podría pensarse que el superhéroe se puede volver una especie de esclavo de la sociedad, aunque él acepta esa ‘esclavitud’ voluntariamente.

de mis actos'. Esto significaría que su deber respondería a la búsqueda del mayor beneficio para la mayor cantidad de personas. Cada vez que tenga que ejercer el acto de salvar, tendrá que preguntarse qué curso de acción beneficia a un mayor número de personas; en ese sentido, tendrá claro cuáles es su deber moral. De acuerdo con el utilitarismo, se debe maximizar la felicidad en el mayor número de personas así como minimizar el sufrimiento (Sidgwick: 1981, 410-417). Además, "la rectitud o equivocación de un acto es determinado enteramente por sus consecuencias; específicamente, está determinado por la cantidad de bienestar que el acto produce" (Robichaud: 2008, 179). Bienestar que está ligado a la felicidad; felicidad entendida como la conjunción entre la presencia de placer y la ausencia de dolor. En la postura utilitarista no solo se contempla el bien propio, sino también el de los demás. El deber de ayudar a los otros forma parte de la maximización de la felicidad y de la reducción del dolor. El utilitarismo podría darle claves al superhéroe sobre por qué debe ayudar a los demás (mi ayuda puede redundar en el beneficio de muchas personas, por ejemplo).

Sin embargo, la postura utilitarista es limitada; los superhéroes no buscan su propia felicidad al brindar ayuda a los demás. En la postura utilitarista la felicidad de uno es contemplada. De igual forma, el utilitarismo no puede dar una respuesta totalmente satisfactoria cuando el agente moral —en este caso el superhéroe— se encuentra con el dilema de salvarle la vida a una persona o a otra. Empleemos de nuevo el ejemplo de Jean Grey y Juggernaut para ilustrar este punto. Recordemos que Jean podría emplear su poder de telequi-

nesis para retener a Juggernaut y al mismo tiempo evitar que el autobús caiga al río, pero tal acción le representaría daños cerebrales y la muerte. En esta situación se contraponen el bienestar individual de Jean y el de muchas personas, tanto las que se encuentran en el autobús como las que pueden verse afectadas por Juggernaut si logra escapar. El utilitarismo le exigiría a Jean cumplir con su deber de emplear sus poderes tanto para detener a Juggernaut como para evitar que el autobús caiga al agua. No obstante, Robichaud reconoce que el utilitarismo diría que es mejor que Jean Grey conserve su vida, pues sus habilidades pueden resultar útiles para salvar muchas más personas frente a las que se encuentran en el autobús.

El utilitarismo tampoco da una respuesta satisfactoria ante el siguiente caso. El Doctor Octopus, uno de los enemigos de Spider-Man, tiene en su poder a un grupo de científicos. Él le propone a Spider-Man raptar a Felicia Harvey y asesinarla a cambio de mantener a los científicos con vida. Felicia, además de ser la hija de la mujer que dejó sin trabajo al Doctor Octopus, es una de las mejores amigas de Spider-Man. ¿Qué debería hacer 'Spidey' en esta situación? Si se guiara por el utilitarismo tendría que optar por asesinar a Felicia –que en sí no representa ningún bienestar para nadie (salvo para su madre y para Spider-Man)– y rescatar a los rehenes, quienes, además de representar un mayor número de personas, pueden trabajar en beneficio de la humanidad gracias a su condición de científicos. Lo anterior deja la sensación de que el utilitarismo se queda corto para brindarle al superhéroe

argumentos que justifiquen su deber moral. Es cierto que debe salvar a los inocentes, pero ¿cuál sería el precio a pagar si calculara el máximo beneficio que se puede obtener de su actuar? Puesto que el utilitarismo es insuficiente para responder a la pregunta sobre por qué el superhéroe deber ayudar a los demás, examinemos otra postura filosófica.

A partir de una ética teleológica es posible determinar la forma en que el superhéroe entiende y asume su deber moral. Veamos las herramientas conceptuales que una ética de este tipo puede ofrecer y cuáles son sus límites. Un superhéroe podría preguntarse, con base en la finalidad de la acción que está a punto de ejecutar, qué debe hacer y por qué. Si Spider-Man decide que su deber moral es perseguir a los malhechores, tendrá que preguntarse cuál es la finalidad de ese acto, por ejemplo, conseguir que Nueva York sea una ciudad más segura. También puede decidir que su actuar responde a un fin perfecto, es decir aquel que, siguiendo a Aristóteles, se busca por sí mismo y no por otro; entonces, lo que haga (o lo que debe hacer) se remitirá a la felicidad que se elige “por ella misma y nunca por otra cosa” (Aristóteles: 1995, § 1097b). Aunque interpretar la ética de Aristóteles en términos de deberes y obligaciones puede resultar erróneo,³¹ podría decirse, desde la doctrina aristotélica, que el deber del héroe es actuar conforme a la felicidad, el fin de todos los actos y una

³¹ Porque Aristóteles puso su énfasis en el estudio de las virtudes morales y no en el del deber moral.

actividad de acuerdo con la virtud.³² Resulta claro que el superhéroe goza de virtudes morales —entendidos en el sentido aristotélico—, como la valentía, la moderación o la justicia; por tal razón, su deber moral será consecuente con ese fin último que es la felicidad. Es importante abordar con cuidado lo que esta felicidad o *eudaimonia* significa.

La perspectiva aristotélica resulta satisfactoria para justificar lo que el superhéroe tiene que hacer cuando debe elegir entre dos o más alternativas. La *eudaimonia* es un bien complejo que incluye tanto actuar de manera virtuosa como hacerse a sí mismo virtuoso. Esto implica decidir de tal forma que se ponderen los bienes de una vida, esto es, que se examinen los valores o los compromisos valorativos del agente moral. Cuando dichos compromisos entran en conflicto, el superhéroe podría emplear la *phronesis* o la prudencia para decidir qué camino debe elegir. Sin embargo, el reto del superhéroe, o de cualquier agente moral, es determinar cuál es la vía correcta cuando se presentan situaciones en las que no es sencillo determinar qué se debe hacer.

Una posible solución a las situaciones dilemáticas del superhéroe es que actuar en pro de la justicia y en beneficio de la humanidad es su deber, sin cuestionar el porqué. El superhéroe podría decirse: ‘Cumpro con mi deber moral porque eso es lo correcto’. En un enfrentamiento entre el Duende Verde y Spider-Man, éste queda temporalmente

³² La virtud, en Aristóteles, es el hábito de “decidir preferentemente [...] un justo medio, relativo a nosotros y determinado racionalmente como lo haría el hombre prudente” (Aristóteles: 1995, § 1107a).

paralizado por un spray, mientras Duende lo cuestiona: “A pesar de todo lo que has hecho por ellos [los ciudadanos de Nueva York], eventualmente te odiarán. ¿Por qué, hermano?” (Layman: 2008, 199). La pregunta del Duende Verde va más allá: ¿por qué Spider-Man cumple con el deber de salvar a los ciudadanos de Nueva York si, haga lo que haga, muchos de ellos lo odiarán? La respuesta de Spider-Man es sencilla: “Porque es lo correcto”. De acuerdo con Stephen Layman, los “superhéroes clásicos hacen su trabajo porque creen que es correcto hacerlo y no porque crean que eso les traerá beneficios para ellos mismos” (2008, 199). Esto puede parecer oscuro; quizá una aproximación a la filosofía de Kant pueda ayudarnos a esclarecerlo.

Ya se ha dicho que para Kant una obligación es una acción libre que resulta del seguimiento de un imperativo categórico dictado por la razón (Kant: 1996, §§ 222-223). Esto significa que nuestro deber fundamental es actuar conforme a tal imperativo según el cual, en una de sus formulaciones, las personas no son un medio, sino un fin en sí mismo. Lo anterior sería suficiente para justificar el deber del superhéroe, sin necesidad de aludir a las posibles consecuencias de sus actos, pues se entiende que cumple con su deber moral porque así debe ser y porque actúa conforme a lo que dicta el imperativo categórico kantiano. “Así, si una acción trata a los individuos como fines en sí mismos y no meramente como medios que atienden a fines futuros y si una persona realiza una acción porque pretende seguir su deber actuando de forma que trate a las personas apropiadamente, entonces su acción es buena sin importar sus consecuencias” (Robi-

chaud: 2008, 185). Spider-Man hubiera podido responderle al Duende Verde que, a pesar de que sus acciones no parecen tener consecuencias positivas para él, su conducta pretende tratar a las personas como fines en sí mismos y no solo como medios. Considerar que los demás (y el propio superhéroe) son fines en sí mismos quiere decir que en el momento de actuar se deben considerar aquellas acciones que podrían perjudicar a todos. La cuestión radica en que si el agente, en este caso el superhéroe, actúa conforme a un deber que sigue la ley moral,³³ los demás pueden comprender por qué actuó así y no de otra manera. Cualquier acción ejecutada por el superhéroe, considerada por él como su deber, tiene que concordar con una ley aceptada por los demás.

Desde otra perspectiva, algunas teorías no-consecuencialistas establecen distinciones entre deberes positivos y negativos. Los primeros aluden a aquellos deberes que buscan ayudar a las personas; los segundos, a las obligaciones que evitan que se les haga daño. Según Robichaud, las posturas no-consecuencialistas hacen énfasis en los deberes negativos más que en los positivos (aunque Kant sí contempló

³³ Las máximas de acción de los agentes morales pueden fundamentarse en la ley moral —que corresponde a una ley de carácter universal cuyo fundamento es la razón práctica, o sea, la facultad que cada ser racional tiene para actuar de acuerdo con motivos. De ella se distinguen las leyes éticas y las leyes jurídicas, que son, en el fondo, dos maneras de ver una norma: “Si afectan sólo a acciones meramente externas y a su conformidad con la ley se llaman *jurídicas*; pero si exigen también que ellas mismas (las leyes) deban ser los fundamentos de determinación de las acciones, entonces son *éticas*” (Kant: 1989, § 214). De igual forma, dichas máximas de acción pueden fundamentarse en el amor propio. Cualquiera que sea la máxima de acción que el individuo adopte tendrá que superar el test del imperativo categórico.

los positivos). Por tanto, un superhéroe (o cualquier agente moral) no tendría por qué sacrificar sus deberes negativos para satisfacer los positivos. Así mismo, de acuerdo con esta perspectiva, “optar ser un superhéroe es un acto supererogatorio, uno que va más allá del llamado del deber. Los no-consecuencialistas, por lo tanto, no piensan que los amigos con superpoderes estén obligados a servir al mundo como superhéroes” (Robichaud: 2008, 187). Para Robichaud, lo interesante del superhéroe es que, aunque tiene la oportunidad de llevar una vida normal, opta por ser un superhéroe. En efecto, ese es el verdadero deber moral del superhéroe: no solo salvar a los buenos de los malos, sino que, al tener poderes especiales, decide que *debe ser* superhéroe.

En muchas de las teorías examinadas el deber y la obligación se emplean de manera indistinta. No obstante, mientras que el origen del deber moral no se da en un acto aceptado voluntariamente, la obligación sí. Profundicemos un poco más en este concepto. Usualmente, las obligaciones están vinculadas a las instituciones, ya sean culturales, sociales, políticas o económicas. Concretamente, las obligaciones morales (de los superhéroes, específicamente) son derivadas de relaciones interpersonales en las que unas personas adquieren compromisos con otras. Supongamos, por ejemplo, que Peter Parker se compromete a asistir a una obra de teatro en la que actuará Mary Jane; pero, en el momento mismo en que Mary Jane está actuando, Spider-Man debe impedir que Misterio robe un banco. En esta situación, si bien ‘Spidey’ puede sentir que tiene el deber de impedir el robo, la promesa que le hizo a Mary Jane —que funciona como una institución que relaciona

a dos personas— le impone la obligación de asistir a la obra. Es este sentido, y de acuerdo con Ortiz Millán,

Las obligaciones son exigencias sociales, legales o morales que establecen vínculos cuando menos entre dos personas para seguir o evitar ciertas acciones o líneas de conducta. [...] Existen diferentes tipos de obligaciones: las que se derivan de papeles específicos que tenemos en la sociedad (como ser padres o hijos); las que emanan de contratos o promesas. [...] Si estoy obligado legalmente con alguien, existen mecanismos coercitivos que pueden forzarme a cumplir con mi obligación en caso de que no lo haga. Tratándose, en cambio, de las obligaciones morales, la coerción adopta la forma de la exposición del individuo a reproches de que él no ha cumplido con las reglas consideradas por el grupo social. (Ortiz: 2006, 152)

Ahora bien, recordemos que la obligación se establece entre una persona y otra u otras; “[...] esto distingue las obligaciones de los deberes morales, los cuales todas las personas adeudan hacia los demás” (Simmons: 1979, 14). Quizá esto quiere decir que quien cumple con sus deberes morales sustenta sus máximas de acción en el imperativo categórico y decide con base en una perspectiva universal. Con esto en mente, ¿de qué índole serían las obligaciones que tienen los superhéroes?

El concepto de deber, así como el de obligación, funciona como guía para la acción. Así, ambos proporcionan opciones a partir de las cuales el agente moral debe elegir. Además, de

las obligaciones, dice Foot, se derivan deberes. Cuando la tía May tiene problemas económicos, Peter Parker se ve en la obligación³⁴ de ayudarla, no solo porque él vive con ella y debe compartir los gastos de la casa, sino porque lo ha criado y mantenido desde niño; por tal razón, Peter se siente en deuda con ella. El ejemplo citado puede dar a entender que la primera obligación que tiene el superhéroe es con la familia, en virtud de que su verdadera identidad mantiene relaciones con sus seres queridos. La familia y los amigos se ubican en un lugar privilegiado antes que la Constitución o la ley positiva en general, pues la mayoría de las veces el superhéroe quebranta el orden jurídico. Además, los villanos tratan de cambiar el rumbo de las acciones de los superhéroes amenazando a sus familiares y amigos.

Un asunto recurrente en los argumentos de las series animadas de superhéroes es que el motivo más común que tienen los ‘chicos malos’ para vengarse de la sociedad –y en algunas ocasiones del superhéroe– es que su familia a recibido algún daño. Por tanto, lo que puede entrar en conflicto con los deberes del superhéroe son las obligaciones que ha adquirido en su calidad de persona común y corriente con sus familiares, amigos, empleadores y la sociedad en general. Esto resulta importante, porque las obligaciones y los deberes

³⁴ Definir si en esta situación Peter Parker tiene un deber o una obligación con la tía May es complicado, puesto que ambos conceptos se entremezclan. Podría decir que es una obligación en la medida en que Peter debe ayudar a su tía, pues ella ha cuidado de él y siempre le brinda ayuda cuando la necesita. Además, dicha obligación se deriva, en principio, de la relación de parentesco entre ambos. Él no tendría la obligación de ayudar con sus problemas económicos a una persona *x* como sí la tiene con ella.

del superhéroe pueden diferir de las obligaciones y los deberes de su identidad secreta. Dos casos son los de Superman y Spider-Man. Ambos arriesgan constantemente sus vidas privadas y laborales por llevar a cabo sus funciones como héroes. Este punto se abordará en el próximo capítulo, con el caso concreto de Spider-Man y los X-Men.

Las perspectivas filosóficas evaluadas hasta el momento ofrecen elementos conceptuales para entender de qué manera podría justificar un superhéroe sus posturas morales. A continuación se introduce una de las características más problemáticas del superhéroe, a saber, la forma en que hace justicia por mano propia. ¿Qué pasa en el caso de los superhéroes, quienes actúan, la mayoría de las veces, fuera del marco legal?

Todos los ciudadanos estamos sometidos a las leyes (la Constitución Política, los códigos...). Las Fuerzas Armadas se rigen por normas que les impiden realizar actos que no solo serían catalogados como ilegales, sino también como inmorales (Robichaud: 2008, 188), por ejemplo, irrespetar la intimidad de las personas o interrogarlas empleando violencia física. Ellos hacen un trabajo parecido al de los superhéroes, aunque estos últimos no se rigen por dichas normas. Muchos de los héroes quebrantan las leyes que siguen todos los ciudadanos y la normatividad de quienes hacen un trabajo parecido al suyo. Uno de ellos es Batman, un superhéroe que transgrede toda clase de reglas con tal de obtener información, acorralar a los malos y hacer justicia.

Spider-Man es un superhéroe al que la prensa siempre acusa de cometer todos los desastres que ocurren en Nueva York. J. Jonah James, dueño del diario local, considera inapropiado

que Spider-Man actúe por encima de la legalidad vistiendo un disfraz. No obstante, gracias a Spider-Man la ciudad es más segura, puesto que él evita tanto los crímenes menores como aquellos que ponen en riesgo toda Nueva York. Este personaje, a diferencia de Batman, no se extralimita en el uso de su fuerza y habilidades para ajusticiar a los malos. Es más, gracias a él los villanos más buscados están tras las rejas sin sufrir mayores daños. Sus métodos son poco ortodoxos, pero no por eso se convierte en un individuo injusto. Al contrario, tanto Peter Parker como Spider-Man saben que existen leyes (en este caso, jurídicas) que pueden flexibilizarse si la búsqueda del bien así lo exige. Puede que los superhéroes transgredan las leyes jurídicas, pero no las morales.

Ahora bien, podría decirse que resultaría problemático que un superhéroe, en tanto modelo moral, trasgreda las normas del derecho positivo; no obstante, él es quien decide, en virtud de sus poderes, romper una ley o no hacerlo. Siguiendo el ejemplo del superhéroe, podría argumentarse que ‘como el superhéroe hace uso de sus poderes especiales para no seguir la ley, yo también puedo hacerlo –quizá valiéndome del poder económico, político o militar’. Sin embargo, las consecuencias de las transgresiones de los superhéroes son siempre objeto de evaluación. En el capítulo “Pide un deseo” de la serie de 1994 *Spider-man*,³⁵ el superhéroe se enfrenta a una serie de sanciones a causa de la destrucción de un centro médico. Lo mismo ocurre en el capítulo “Entra Magneto”

³⁵ Ver anexo 1, pp. 212-216.

de *X-Men* (1994)³⁶ en el que Bestia es llevado a juicio por haber ingresado ilegalmente a una propiedad privada y haber causado daños en bien ajeno.

En cuanto al modo en que interpretan las normas del sistema jurídico de la sociedad a la que pertenecen, Jason Bainbridge (2007) asegura que los superhéroes establecen una distinción entre la justicia (que iría de la mano de las leyes morales) y la ley (referida a la jurisprudencia). De acuerdo con este autor, “los superhéroes enfatizan en el *control del crimen* más que en el *debido proceso* y por ello muchas veces se ven forzados a trabajar fuera de los ‘constreñimientos’ de la ley porque la ley está simplemente poco preparada para enfrentarse a las amenazas en las que se ven envueltos estos superhéroes” (Bainbridge: 2007, 462. Resaltado fuera del texto original). En este orden de ideas, para la mayoría de los superhéroes la justicia está por fuera de la ley; por consiguiente, se permiten usar cualquier método –aun cuando exceda el marco legal– para hacer justicia.

Bainbridge alude a excepciones en las que los individuos tienen que trasgredir la ley debido a que hay buenas razones para hacerlo, entre otras, como él mismo sugiere, hacer justicia. Este puede ser el caso de los superhéroes para quienes la justicia puede ser concomitante con las leyes jurídicas o no serlo. Las personas comunes también pueden verse enfrentadas al caso en que violar la ley represente una mejor situación

³⁶ Ver anexo 2, pp. 233-236.

para los suyos y para ellas mismas.³⁷ Ejemplo de ello es Jean Valjean, protagonista de *Los Miserables* de Víctor Hugo, quien de chico roba un pan para alimentar a su familia hambrienta y es perseguido toda su vida por el inspector Javert, quien considera que Valjean debe pagar en prisión tal delito. Aunque el personaje cumple una condena de diecinueve años en la cárcel por el robo, la justicia debió haber analizado el contexto en el que se hallaba el chico al cometer el crimen; el estado de su familia era tan miserable que no encontró otra manera de remediar la situación, sino robando el pan. ¿Era tan grave el delito como para condenar a una persona a diecinueve años de prisión? Desde luego, no se podría exigir un sistema jurídico en el que la ley se aplicara a unos y no a otros, pero sí es posible considerar situaciones en las que se puede transgredir la ley, si con dicha transgresión se evita una injusticia mayor (como dejar morir a una familia de hambre).

Los superhéroes se enfrentan a situaciones similares, y en múltiples ocasiones actúan en paralelo con el marco legal. Un encuentro entre los X-Men y sus enemigos puede producir muchos daños colaterales, como la destrucción de propiedad ajena. Pero estos héroes mutantes también son seguidores de las leyes, pues buscan la legitimidad de su causa mutante. ¿Eso los convertiría en personas injustas? Si bien los superhéroes pueden provocar unos cuantos destrozos,

³⁷ Esto no quiere decir que cada vez que alguien se encuentren en una situación precaria cuente con un permiso legítimo para violar la ley y conseguir lo que supondría una situación mejor; significa que, como en el caso de Valjean, pueden existir ocasiones en las que un acto delictivo como robar un pedazo de pan para alimentar a una familia hambrienta se considere comprensible.

estos no se comparan con el mal que pueden causar los villanos que no son encarcelados a tiempo; los superhéroes rompen muchas cosas, pero también evitan que el crimen se propague por la ciudad. Por otro lado, aunque los héroes evitan que los criminales aterricen a las personas inocentes, ¿qué ocurre con aquellos que lo pierden todo a causa de las batallas entre superhéroes y villanos? Parece que ante este último cuestionamiento no hay respuesta (por lo menos no se puede deducir una a partir de las historietas de superhéroes objeto de estudio). De cualquier modo, la forma en que los superhéroes interpretan y se rigen o no por el derecho positivo es problemática, así que es necesario evaluarla con cuidado.

El sistema de normas de una sociedad es insuficiente para combatir a los supervillanos, eso es cierto. No obstante, en una sociedad democrática liberal –de la que provienen los X-Men y Spider-Man– la rama legislativa tiene la facultad de modificar la ley. Los ciudadanos también tienen esa potestad y no deben valerse de medios violentos para hacerlo. Si bien las conductas violentas de los superhéroes no pueden emularse, de alguna forma son compensadas por las consecuencias negativas que acarrear dichos actos trasgresores. Esto representaría un verdadero problema para el superhéroe como modelo moral, puesto que invitaría a los fanáticos de las historietas a tomar la justicia por mano propia. En ese sentido, el superhéroe puede mostrar actitudes positivas pero también otras que no lo son. Por eso se debe establecer una distancia con el dibujo animado y hacer una lectura de sus alcances y limitaciones.

En su artículo “Conciencia moral y acción recta”, C.D. Broad indica que existe “un sentido muy importante de ‘deber’ conforme al cual es cierto decir que una persona debe elegir y poner en práctica la opción que ella cree, en el tiempo de actuar, la más correcta o la menos incorrecta de todas las que se le ofrecen” (Broad: 1985, 135). La definición de deber que ha sido presentada a lo largo del texto va más o menos en la dirección que anota Broad. En ese sentido, que el agente moral decida hacer lo que debe hacer en una situación determinada depende de un examen cuidadoso entre varios cursos alternativos de acción. El agente se ve en la necesidad de elegir entre ellos, esto es, no solo cuál es el más conveniente, sino cuál podría ser el correcto. En el próximo acápite se busca ahondar en la relación entre el deber y la obligación moral y el ‘dilema moral’; la situación que pone al agente moral, en nuestro caso el superhéroe, en una encrucijada.

“Eso es lo que amo de la vida: opciones”

El título de esta sección es una de las muchas reflexiones que hace Spider-Man con respecto a su actuar. La belleza de este personaje radica en que no tiene miedo de mostrar los conflictos que debe enfrentar como humano y como superhéroe: “¿Qué debo hacer cuando la tía May tiene problemas económicos, cuando tengo que cumplirle una promesa a Mary Jane y cuando tengo que salvar a Nueva York de los villanos?”. Por suerte cuenta con cursos de acción entre los que puede elegir y principios morales que pueden justificar sus acciones. Según la *Guía para el análisis de*

casos en ética, elaborada por los profesores Beira Aguilar y Wilson Herrera de la Universidad del Rosario:

una situación moral se caracteriza por: 1) lo que se indaga es sobre lo que se debe o se debió hacer en unas circunstancias determinadas, y 2) en ella hay un conflicto entre diferentes demandas morales que afectan a varias personas, aunque hay casos en los que el conflicto se da en el fuero interno de un solo agente moral. El foco de discusión de una situación conflictiva moralmente, radica en que para cada una de las alternativas disponibles los agentes afectados tienen razones morales de peso tanto para seguirlas como para dejarlas de lado. Este tipo de situación es dilemática, pues cualquiera que sea la alternativa que el agente escoja ésta podrá justificarse como justa o injusta de acuerdo a la razón moral que se esté utilizando para justificarla.

En una situación dilemática, el superhéroe debe escoger un curso de acción y justificarlo. Ahora bien, lo que hace que una situación de elección sea moralmente dilemática es que los cursos de acción involucrados pueden ser igualmente justificables; la elección de un camino frente a otro deja en el agente un *residuo moral*, es decir, la sensación de no haber elegido el curso de acción correcto. Así, un superhéroe puede encontrar buenas razones para perdonarle la vida a un villano como para matarlo (aunque esta situación puede resultar problemática). De igual forma, el agente moral debe ponderar en qué sentido la decisión que tome puede benefi-

ciar/perjudicar a otros agentes y a sí mismo. No es difícil ver que los superhéroes se enfrentan constantemente a dilemas relacionados con su condición de héroe y de ser humano común. Para ellos resulta positivo poder elegir entre diversas situaciones cuando ante un escenario negativo se puede optar por uno mejor; aunque no ocurre lo mismo cuando todas las opciones son malas.

Empecemos por definir qué son los dilemas morales. Entre los muchos textos que se pueden encontrar sobre el tema, dos son importantes para abordar el concepto de dilema moral, por la claridad de los argumentos expuestos en ellos: *Moral Realism and Moral Dilemma* de Philippa Foot y *Moral Dilemmas* de Alasdair MacIntyre. Del primero se tomarán las discusiones que pueden ser útiles para definir el dilema moral y su relación con el deber; posteriormente se hará el mismo ejercicio con el segundo. Así mismo, se introducirán conceptos de otros autores que podrían llenar los vacíos que puedan presentar los argumentos de Foot y MacIntyre.

En *Moral Realism and Moral Dilemma*, Foot dialoga con Bernard Williams, quien definió los dilemas morales (o los conflictos morales) como dos situaciones *a* y *b* y la imposibilidad de hacerlas al mismo tiempo (Foot: 1983, 380). Para Foot, esta definición resulta muy amplia porque en ella se cuelan cosas como ‘El agente quiere reír y tiene ganas de estornudar, pero no puede hacer ambas cosas al mismo tiempo’, lo cual no representa un dilema moral.³⁸ Desde luego, el

³⁸ Por supuesto, existe una diferencia entre un dilema y un dilema moral. Un dilema es una proposición disyuntiva (ofrece dos alternativas; si se escoge

dilema moral se caracteriza por la imposibilidad de optar por varios cursos de acción simultáneos, más si son mutuamente excluyentes. Lo fundamental de los dilemas morales es que el agente puede encontrar buenas razones para elegir una opción en lugar de otra, por lo que elegir la opción correcta se vuelve problemático. A su vez, no puede decirse que el agente actuó mal o en contra de su deber si eligió un camino

una, no se puede escoger la otra) cuyos términos son igualmente afirmados. También puede entenderse como un razonamiento que ofrece dos alternativas válidas que se derivan de la misma premisa como conclusión. Por su parte, un dilema moral se caracteriza por ser una situación problemática en la que el sujeto afronta dos o más cursos de acción igualmente válidos y justificables. Dicho de otra manera, y en términos generales, el dilema es un problema en el que se debe elegir entre dos alternativas mutuamente excluyentes. Un dilema lógico, por ejemplo, contrapone dos proposiciones contradictorias. Examinemos este caso: Emilio le promete a su hermano Raymond que le hará una broma del día de los inocentes. A continuación sostuvieron este diálogo:

Emilio: esperabas que te diera una inocentada, ¿verdad?

Raymond: sí.

Emilio: y yo no te la he dado, ¿no?

Raymond: no.

Emilio: pero tú creías que te la iba a dar ¿o no?

Raymond: sí.

Emilio: Entonces, te la di, ¿a que sí?

Luego de la conversación, Raymond se queda meditando sobre el asunto. “Por un lado, si no me la había dado, no habría tenido lo que yo esperaba, y por tanto me la habrían dado. (Éste era el argumento de Emilio). Pero igualmente podía decirse que si me la habían dado yo había tenido lo que esperaba, y entonces, en qué sentido me la había dado” (Smullyan: 1988, 15-16).

En el dilema moral, en cambio, la elección debe hacerse, más que entre dos cursos de acción, entre dos principios morales, intereses o demandas contradictorias. Es el caso de una mujer blanca que se pregunta si es correcto casarse con un hombre negro en una época de segregación racial: “Si me caso con *x*, podré ser feliz al lado del hombre que amo, pero al mismo tiempo mi familia y yo seremos excluidos socialmente. Si dejo ir a *x*, viviré triste por dejar al hombre que amo, pero mi familia y yo podremos vivir tranquilos sin que nadie nos juzgue”.

en lugar de otro. Entonces, ¿cómo saber qué opción tomar ante un dilema moral?

Para responder a este cuestionamiento podemos emplear el concepto de deliberación aristotélico. Según Aristóteles, el acto de deliberar se realiza sobre aquellas cosas o situaciones que están en nuestro poder y que son realizables. La deliberación sucede sobre cosas que ocurren siempre, cuyo desenlace no es claro, es decir, sobre los medios que conducen a ciertos fines que además son contingentes, esto es, que podría ocurrir otra cosa. Luego de llevar a cabo la deliberación sobre los fines, el agente podrá elegir y decidir qué medios empleará para alcanzarlos. Por eso la elección es un acto voluntario, acompañado de la razón y de la reflexión. Según Aristóteles, elegimos lo que sabemos exactamente que es bueno (Aristóteles: 1995, § 1111b-1113a). Entonces, cuando el agente moral se enfrente a una situación dilemática, es decir, aquella en la que se dan dos o más cursos de acción cuyas justificaciones son igualmente válidas, tiene que realizar una deliberación sobre los medios (que serían los cursos de acción) que conduzcan al fin esperado o deseado. Desde esta perspectiva, el hecho de que el superhéroe opte por la alternativa que lo lleva a cumplir con su deber moral no es más que saber elegir los medios adecuados para alcanzar ese fin.

Pero si la deliberación resulta demasiado difícil –pues el dilema moral plantea un conflicto de intereses o demandas morales igualmente válidas–, es posible hacer uso de la teoría contractualista de Thomas Scanlon. Con ella, cualquier agente, en este caso los superhéroes, puede ponderar tanto

los principios³⁹ que le permiten optar por una acción sobre otra como aquellos principios que se lo impiden. Así, pues, el deber moral será el resultado de una acción razonable tal y como la entiende Scanlon: primero se deben examinar los principios que permiten hacer la acción (objeción de permiso) y luego los principios que prohíben dicha acción (objeción de prohibición). Las objeciones de permiso corresponden a aquellas cargas que tendrían que asumir las personas si cumplen con ese principio, las objeciones de prohibición, las que deben asumir las personas de no cumplir dicho principio. Finalmente, de la deliberación entre una objeción y otra se decide si se acepta o no el principio. Si las objeciones de permiso son mayores que las de prohibición, se concluye que el principio para hacer *x* acción es rechazado y, por tanto, la acción *x* no es justificable bajo ese principio (Scanlon: 2003).

Hasta aquí varios elementos con respecto al dilema moral. En primer lugar, sabemos que un dilema se presenta cuando se enfrentan dos o más alternativas de acción, cada una con justificaciones igualmente válidas; para optar por una de las alternativas es necesario que el agente lleve a cabo una deliberación sobre cuál es la mejor opción (o la opción más correcta); finalmente, como las justificaciones para optar por cualquier camino son igualmente válidas, es importante dete-

³⁹ Cualquier persona, y en particular los superhéroes, quienes sienten un compromiso con la sociedad a causa de sus poderes, justifican –o por lo menos intentan justificar– sus acciones con base en principios. De acuerdo con Scanlon, los principios sirven para establecer qué es lo correcto y qué es lo incorrecto. El principio, en Scanlon, designa a un tipo de principio moral acerca de los deberes de las personas hacia las otras. Los principios son correctos en tanto que nadie los rechace razonablemente. (Scanlon: 2003).

nerse en ellas. En muchas ocasiones, las justificaciones de una acción se basan en principios morales. Por eso, en el ejercicio de la deliberación, se tienen que comparar los principios que permiten la acción con aquellos que la impiden.

En el episodio “Doctor Octopus: armado y peligroso” de la serie *Spider-Man* de los noventa, el héroe arácnido tiene que rescatar a una de sus amigas, Felicia Harvey, y a su jefe, J. Jonah James. El Doctor Octopus tiene retenidos y atados a los dos rehenes en una planta eléctrica donde se encuentra un dínamo. Si el motor se enciende, la corriente producida mataría a Felicia y a James. En medio del episodio, Spider-Man se enfrenta a Octopus y logra atar sus tentáculos, pero no puede contenerlo y salvar a los rehenes.

–*Dr. Octopus*: doble problema Spider-Man: si decides apagar el dínamo te enfrentarás a toda mi furia y si no tal vez vivas lo suficiente para ver las moléculas de tus amigos freírse.

–*Spider-Man*: eso es lo que amo de la vida: opciones. [Apaga el dínamo y el Dr. Octopus logra liberarse].

–*Dr. Octopus*: ¿qué se siente saber que pudiste cambiar las cosas Spider-Man, pero fuiste incapaz de hacerlo?

–*Spider-Man*: me siento tan mal como si mi nombre fuera Doctor Octopus.

En esta situación, en la que Spider-Man tuvo que actuar rápido, eligió salvar a los rehenes. Si aplicara lo dicho sobre el dilema, Spider-Man se vio obligado a elegir entre dejar escapar al criminal o salvar la vida de sus amigos. Lo primero

implicaría que se tiene que enfrentar a él o que podría irse y no ser entregado a la policía. Si opta por no dejar escapar al Doctor, Felicia y James morirían. ‘Spidey’ no puede hacer ambas cosas. Si los deja morir, Spider-Man vivirá con el remordimiento de que no hizo lo que debió haber hecho, es decir, impedir que murieran. Por supuesto, hay buenas razones para optar por hacer lo uno o lo otro: ‘es malo que la gente muera y más si son amigos’, ‘es malo dejar que los villanos escapen y evadan a la justicia’. Los principios morales de Spider-Man, que pueden justificar salvar a sus amigos o dejar escapar al villano, le ayudarán a decidir qué debe hacer.

Este ejemplo deja entrever la relación entre el deber y/o la obligación y los dilemas morales. Ante un dilema moral, el sujeto elige lo que considera es su deber, esto es, lo correcto. De acuerdo con Lucius Garvin, la obligación⁴⁰ concierne a aquellos actos que el agente es capaz de realizar, esto supone que una “obligación implica un poder hacer”. Asimismo, la obligación implica una facultad de reflexionar, es decir, que el agente sea capaz de deliberar sobre alternativas y de discernir entre valores que son propiamente morales (Garvin: 1948). En efecto, los superhéroes pueden realizar actos que sus posibilidades extraordinarias le permiten y que ningún otro ser humano podría pretender llevar a cabo, como salvar a un avión en llamas. Por otra parte, vale preguntarse si un “poder hacer implica una obligación”, es decir, de poder

⁴⁰ Garvin emplea el término ‘obligación’ como ‘deber’ y no con la distinción que he establecido.

hacerse algo ¿se *debe* hacer? Esto a partir de la experiencia de Spider-Man y de la frase de su tío Ben: ‘Un gran poder implica una gran responsabilidad’, la cual sugiere que, de poder hacer algo, quien tiene esa oportunidad debe hacerlo. Quizá sea más sencillo entender la relación entre el deber y/o la obligación y los dilemas morales a través de dos ejemplos que ofrece Foot.

Primera situación. Una persona x tiene que sostener a su padre y . Como y mantuvo a x durante parte de su vida, x tiene el deber de sostener a y ahora que es anciano; por tanto, x necesita ganar dinero. Luego de buscar trabajo, x se da cuenta de que no tiene otra opción que vincularse con una banda criminal que le pide cometer un delito a cambio de una buena suma de dinero; con esto x solucionaría sus problemas de dinero y podría mantener a su padre. Qué debe hacer x : ¿aceptar la oferta de los criminales y así poder sostener a su padre o rechazarla y seguir con problemas económicos? Así planteado, parece más llamativo optar por la carrera criminal. Situaciones como esta obligan al individuo a identificar una perspectiva de deliberación y realizar lo que se conoce como “equilibrio reflexivo”.⁴¹ *Segunda situación.* Supongamos que he prometido hacer una acción a y una acción b , digamos, ser la madrina de bodas de A y también

⁴¹ En *Teoría de la justicia*, Rawls se refiere el equilibrio reflexivo como aquel ajuste recíproco que se da entre nuestras creencias sobre la justicia y los principios que se formulan sobre la justicia. Si las creencias se modifican, así deberían hacerlo los principios. Si usamos este término en un sentido más flexible para el caso planteado, los individuos podrían verse en la situación de ajustar los principios bajo los cuales deliberan, si sus creencias sobre lo que es justo o correcto cambian.

de *B*. A causa del azar *A* y *B* fijan la misma fecha de su boda y es claro que no puedo asistir a ambas; por tanto, deberé romper una de mis promesas. Como estamos considerando conflictos que puedan resolverse –pues la idea es que un dilema moral pueda tener la solución aunque sea problemática–, podemos suponer que por alguna razón la promesa que le hice a *A* precedió a la que le hice a *B*. Sin embargo, también prometí ser madrina de *B* y nada ha pasado para liberarme de mi promesa (Foot: 1983, 382-3). Aquí mi obligación se deriva de la promesa que le hice a ambas; el compromiso que tengo con *A* y *B* me genera una obligación, entre las que tengo que elegir cuál cumplir.

Los ejemplos de Foot indican cómo sería un dilema en virtud de la obligación y el deber. Esta cuestión puede esclarecerse aún más indicando una tipología de los dilemas morales, puesto que, a través de ella, puede determinarse qué tipo de deber y/u obligación asume el agente moral. Si se conoce la situación moralmente conflictiva del agente y los cursos de acción que se le presentan, es más fácil determinar cuál debería ser el camino a seguir. Es aquí donde entra MacIntyre.

MacIntyre identifica tres clases de conflictos o dilemas morales. El primer caso es el de la persona moralmente seria que “habiendo asumido [...] la responsabilidad de más de un rol social [...] descubre que descargarse de las responsabilidades de uno de ellos le impedirá descargarse de las responsabilidades de otros roles” (1990, 368). Según MacIntyre, cuando una persona se ve inmersa en un conflicto de esta índole, no hay forma de actuar sin que se haga algo de manera errónea, por tanto, no hay un curso de acción correcto evidente.

La segunda situación se refiere a una persona que hace lo que dictan las normas aceptadas para los seres humanos como tales. “El dilema radica en la heterogeneidad y la aparente inconmensurabilidad de las normas relevantes” (MacIntyre: 1990, 368). Esto supone que la persona se encuentra en un dilema moral está ante dos normas sociales que entran en conflicto. El tercer tipo de dilema se refiere a los ideales alternativos de carácter, es decir, cuando el temperamento de la persona se manifiesta de dos formas diferentes. Intentaremos ilustrar cada uno de los dilemas de una manera más apropiada.

El primer dilema puede aplicarse al superhéroe. Por un lado, está el hecho de que ser un ciudadano y ser un superhéroe son dos roles sociales que implican responsabilidades diferentes. Spider-Man, en razón de lo que es, no puede dejar de ser un ciudadano común (pues todo superhéroe tiene una vida paralela a combatir el crimen, que supone actividades corrientes, como entablar relaciones afectivas, pagar impuestos o asistir a eventos de entretenimiento), pero tampoco puede dejar de ser un superhéroe. Por otro lado, el superhéroe enfrenta el tercer tipo de dilema, en el que el agente encuentra que las “virtudes de un ideal de carácter son o sacan los vicios del otro” (MacIntyre: 1990, 369). ¿Superhéroe o humano ‘normal’? Si se opta por el segundo, se puede dedicarle tiempo a la familia, a los amigos y a los proyectos personales, pero se desaprovechan los poderes en pro de la humanidad. Si se opta por el primero se aprovechan los poderes en pro de la humanidad, pero no se puede dedicarle tiempo a la familia, los amigos ni a los proyectos personales. Spider-Man, Superman

e incluso los X-Men enfrentan este dilema muchas veces. Con respecto a estos últimos, en los cómics, en las series animadas y en las películas es recurrente el argumento de querer curarse de la mutación para ‘ser normal’.

El segundo tipo de dilema moral enfrenta a la persona a dos normas sociales. Esto también puede ocurrirle al superhéroe. MacIntyre da el ejemplo de un sujeto que accede a una información clasificada, a quien le piden que guarde silencio respecto a ella. El sujeto sabe que si esa información es difundida puede detenerse una injusticia que se cometería sobre un grupo de niños enfermos.

Este dilema no se reduce al caso de la información, también a todas las normas sociales. ¿Qué hacer en el caso de que la norma social sea conflictiva? En *Spider-Man* y *X-Men* no se presentan dilemas de este tipo. Sin embargo, en el caso de los superhéroes, este tipo de dilema se puede interpretar no como un conflicto entre normas sociales, sino entre normas morales. De vuelta al ejemplo del Doctor Octopus y Spider-Man, el superhéroe puede enfrentarse al dilema de escoger qué tipo de principio aplicar: ‘Debe impedirse que la gente inocente muera y más si son amigos’ o ‘debe impedirse que los villanos escapen y evadan a la justicia’ o viceversa.

Finalmente, el tercer tipo de dilema de MacIntyre se refiere a ideales alternativos de carácter: “Las virtudes de un ideal de carácter puede ser o hacer salir los vicios de otro” (MacIntyre: 1990, 369). En otras palabras, para lograr cierto objetivo u ocupar determinado cargo se necesitan dos tipos de carácter que pueden resultar opuestos. Por ejemplo, para que una ejecutiva pueda optar a un puesto de gerencia tiene que

mostrarse dura, pero al mismo tiempo se le exige ser amable con sus compañeros de trabajo.

A los superhéroes les puede ocurrir algo similar. Cuando se enfrentan a los villanos, se ven en la necesidad de ser implacables y de tratarlos con la mayor rectitud posible; al mismo tiempo, no pueden evitar sentir compasión, pues una de las cualidades del superhéroe es sentir empatía.

Es importante que lector comprenda que, si bien los autores citados abordan el concepto de dilema moral de forma esquemática e incluso abstracta, las situaciones moralmente dilemáticas no se presentan con claridad. En efecto, el dilema moral obliga al agente a elegir entre compromisos valorativos que pueden ser mutuamente excluyentes, pero igualmente válidos. Las alternativas frente a un dilema moral pueden ser igualmente honradas o igualmente deplorables. En otras palabras, los dilemas morales también pueden presentarse cuando el agente tiene que elegir entre bienes, valores o compromisos que se tornan excluyentes, entre los que se plantea una oposición no contingente, que se le revela inconmensurable, perturbadora para el agente, puesto que se siente atado por las opciones en conflicto.

Ahora bien, ¿por qué es importante estudiar los dilemas morales que pueden afrontar los superhéroes o cualquier otro agente moral? En las situaciones conflictivas el individuo pone a prueba el *juicio moral*. Lawrence Kohlberg afirma que el juicio moral asegura “es esencialmente una manera de ver y resolver conflictos morales. Para saber si una acción es moral o no debemos conocer cómo la persona juzga la situación a la que él o ella confronta” (Kohlberg: 1984, 516). Los dilemas

morales –situaciones complejas en las que dos o más principios, normas o cursos de acción entran en conflicto– son escenarios en los que el agente pone en práctica su capacidad de resolver conflictos. Ante un dilema, el superhéroe tendría que saber, de acuerdo con lo que sugiere el juicio moral, qué es lo correcto y por qué debe hacerse. Desde luego, no siempre es claro decidir entre *x*, *y* o *z* acciones porque el juicio moral o la *phronesis* aristotélica no serían pertinentes; no habría lugar a reflexión por parte del agente moral.

Kohlberg determinó que el juicio moral se desarrolla en seis etapas,⁴² “definidas en términos de respuestas libres a diez dilemas morales hipotéticos [...]. La definición de cada estadio se basa en una subsunción de un juicio moral bajo uno de los veinticinco aspectos del juicio moral listados” (1984, 43). La metodología propuesta por Kohlberg es útil para evaluar el desarrollo del juicio moral de los superhéroes. Con base en los dilemas morales se puede identificar el estadio del desarrollo moral en el que se encuentra el superhéroe, puesto que cada estadio da cuenta de una forma de resolverlos. En un ejercicio de análisis del discurso de Adolf Eichmann, Kohlberg contrasta cada una de las respuestas ofrecidas por el oficial

⁴² Una de las críticas más importantes la hizo Carol Gilligan (1982), quien evidencia cómo las mujeres obtienen resultados relativamente más bajos que los hombres. Según Gilligan, Kohlberg sólo tiene en cuenta un aspecto de la orientación moral en la que se privilegian la justicia y la defensa de los derechos. Con ello, Kohlberg ignora la orientación moral basada en el cuidado y la responsabilidad, que es más predominante en las mujeres. Ellas, dicen Gilligan, cimentan su juicio moral en los contextos y tienen mayor predisposición a evaluar las situaciones morales problemáticas desde la perspectiva del “otro particular”.

nazi con uno de los estadios mencionados. Eichmann no se enfrentaba a ningún dilema, sino a los juicios de Núremberg; sin embargo, la manera en que conducía su defensa dejaba entrever en qué etapa se encontraba su juicio moral.

Una de las críticas a la teoría moral de Kohlberg es que si bien los primeros cuatro estadios descritos por él mantienen una relación evolutiva, los dos restantes no. Asimismo, estos últimos abarcan una perspectiva individualista y justicialista, que se enfoca en la protección de los derechos de los individuos (Gilligan: 1982); además, son definidos en términos de razonamiento, excluyendo conceptos como la ‘emoción racional’, ampliamente desarrollado por, entre otros, Martha Nussbaum. De acuerdo con esta autora, si bien algunas de las emociones son irracionales en el sentido normativo, no pueden entenderse totalmente divorciadas de la cognición y del juicio (Nussbaum: 1997, 96). En efecto, a diferencia de los apetitos o las respuestas involuntarias, la emoción “depende de la manera en que [la] ve y [la] interpreta la persona que [la] experimenta” (Nussbaum: 2006, 39), posee razonabilidad y se basa en una creencia.⁴³ La dimensión cognitiva de las emociones faculta en el individuo la capacidad de percibir cierta clase de valor. “Para aquellos que atribuyen un valor a

⁴³ La razonabilidad significa que la emoción atañe a cuestiones de evidencia y confiabilidad, mientras que el hecho de que una emoción esté relacionada con una creencia supone que un sujeto puede cambiar sus emociones con respecto a algo si cambian sus creencias. Un ejemplo que da Nussbaum es el siguiente: “Consideremos la emoción de la compasión (piedad). Como argumenta largamente Aristóteles, tal emoción requiere la creencia de que otra persona está sufriendo gravemente sin culpa propia, o más allá de su culpa. [...] El fundamento de la compasión [...] es la creencia de que muchas desgracias comunes [...] son de suma importancia” (Nussbaum: 1997, 98-99).

tales cosas, las emociones son necesarias para una visión ética completa” (Nussbaum: 1997, 97). La perspectiva kohlberiana, al centrarse exclusivamente en el razonamiento, obvia el papel de las emociones en la deliberación moral.

Otra de las críticas a la teoría moral Kohlberg proviene de Krebs y Denton, quienes rebaten la postura de Kohlberg según la cual las personas toman decisiones con base en criterios imparciales y universales; para dichos autores las decisiones se sustentan en el interés de los sujetos de alcanzar sus objetivos individuales y, en algunas ocasiones, colectivos (2005). De igual forma, los individuos basan sus elecciones morales en experiencias previas, que los facultan para responder con mayor acierto en su próximo dilema moral; esto quiere decir que cuando en una situación *x* una estrategia moral ha dado resultado, el individuo usará la misma estrategia cuando la misma situación se presente. La experiencia le da al agente moral la oportunidad de escoger una estrategia que le permitirá solucionar de forma más efectiva las situaciones moralmente conflictivas (Krebs y Denton: 2006).

Estas críticas indican algunas de las falencias de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg. A pesar de encontrar límites en ella –que se indicarán más adelante– es la metodología más adecuada para evaluar la muestra elegida y, sobre todo, para determinar qué tipo de modelo moral son.

Un superhéroe con muchas caras

Si bien puede hacerse una lectura positiva de los superhéroes y de los principios morales que defienden, como la justicia y la pluralidad, deseables en la concepción occidental de socie-

dad, no hay que desconocer que dichos personajes carecen de neutralidad. Defender la justicia por encima de otros valores denota imparcialidad sobre lo que es importante no solo para quien escribe el cómic, sino para la sociedad en la que está inmerso. ¿Cómo se asume la justicia desde la perspectiva de Spider-Man y de los X-Men? Spider-Man podría defender una concepción distributiva de la justicia en la que, desde la perspectiva de Rawls, se dispongan principios de justicia que sirvan de guía para que las instituciones básicas garanticen la libertad y la igualdad. Los principios de la justicia desarrollados por Rawls son:

- a) Todas las personas son iguales en punto a exigir un esquema adecuado de derechos y libertades básicos iguales, esquema que es compatible con el mismo esquema para todos [...].
- b) Las desigualdades sociales y económicas tienen que satisfacer dos condiciones: primero, deben estar vinculadas a posiciones y cargos abiertos a todos en condiciones de igualdad equitativa de oportunidades; y segundo, deben promover el mayor beneficio para los miembros menos aventajados de la sociedad. (Rawls: 2006, 35)

El principio que justifican las acciones de Spider-Man es: ‘Un gran poder conlleva una gran responsabilidad’, responsabilidad que supone emplear los talentos para lograr una sociedad más justa y equitativa. Los superhéroes están obligados a equilibrar las desventajas de la sociedad por medio del ejercicio de sus talentos y en favor de los menos

privilegiados. Esta es la razón por la cual tienen el deber moral de proteger a los desvalidos.

¿Qué sucede en el caso de los X-Men? Rawls opina que la “razón pública –el razonar de los ciudadanos en el foro público acerca de las esencias constitucionales y de las cuestiones básicas de la justicia– se deja orientar óptimamente por una concepción política cuyos principios y valores pueden aceptar todos los ciudadanos” (2006, 40). La lucha de este grupo de mutantes con facultades especiales se fundamenta en que, en el marco de la razón pública, sea posible lograr una sociedad democrática, justa y estable cuando los ciudadanos estén profundamente divididos por concepciones religiosas, políticas y morales distintas. Es posible ir más allá y decir que los X-Men defienden una concepción de justicia como la desarrollada por Iris Marion Young en *La justicia y la política de la diferencia*, según la cual la justicia no debe entenderse solo como la posibilidad de distribuir los recursos de manera equitativa en la sociedad, sino como todo el conjunto de condiciones institucionales que deben existir para que las personas puedan desarrollar sus capacidades y sus habilidades colectivas (Young: 2000). Desde esta teoría, La injusticia son las limitantes de los grupos sociales⁴⁴ para ejercitar sus capacidades y libertades, y que se expresan en términos de opresión.

⁴⁴ De acuerdo con Young, un grupo es un conjunto de personas que están vinculadas por medio de una expresión social y que comparten una identidad. A esto agregaría el hecho de estar ligados por medio de una memoria histórica.

La opresión tiene cinco aspectos: explotación, marginalización, imperialismo cultural, impotencia y violencia. En el universo de los X-Men, los mutantes son víctimas de las dos últimas formas de opresión. El imperialismo cultural, es decir, el discurso dominante que excluye a otros diferentes, obliga a que sean tratados como sujetos invisibles, pues los humanos los empujan a la sombra donde ejercen su diferencia. Por otra parte, la diferencia –ser mutantes– los convierte en víctimas de la discriminación humana siendo etiquetados como un ‘otro’ que debe ser temido, rechazado y eliminado, actitudes que se expresan en violencia. Para Young, la violencia es sistemática –constante– e institucionalizada –asumida como ‘normal’ o ‘natural’– y esto es lo que impide que sea entendida como una forma de opresión hacia un grupo social. Como toda la vida se han cometido actos de violencia contra poblaciones marginadas –mujeres, afrodescendientes, pobres, mutantes–, nadie siente que sea un trato injusto. En efecto, en la serie *X-Men* existe una división del Ejército encargada de ubicar a los mutantes y llevarlos a la cárcel bajo sospecha de actuar contra la paz de los seres humanos.

Ahora bien, además de enarbolar la bandera de la justicia, ¿qué más esconden los superhéroes? Sería ingenuo abordar un cómic de manera literal y más, cuando todos los procesos sociales de hoy están mediatizados. De acuerdo con Marshall McLuhan,

El medio [...] está remodelando y reestructurando los patrones de la interdependencia social y cada uno de

los aspectos de nuestra vida privada. Nos está forzando a reconsiderar y reevaluar prácticamente cada pensamiento, cada acción y cada institución que hasta hoy se daban por establecidos. Las sociedades siempre han sido moldeadas más por la índole de los medios con que se comunican los hombres, que por el contenido mismo de la comunicación” (McLuhan: 1991, 8-26)

Si el análisis de los medios se limitara únicamente al contenido, se obviaría su capacidad para modificar el funcionamiento de las relaciones humanas. En este orden de ideas, el análisis de los superhéroes abarcaría la forma en que el contenido altera las concepciones personales, sociales y, desde luego, morales de las personas. Si decimos que el superhéroe es un defensor de la justicia, de una manera determinada de concebir la justicia, entonces no es de extrañar que quienes consumen este tipo de productos mediáticos encuentren atractiva tal forma de justicia, o por lo menos entendible y justificable. Para Theodor Adorno, “Los medios masivos no son, simplemente, la suma total de las acciones que proyectan o de los mensajes que se derivan de esas acciones. Los medios masivos están conformados por varias capas de significados superpuestos unos sobre otros, los cuales contribuyen a un efecto. Los mensajes ocultos pueden ser más importantes que los que se encuentran en la superficie” (1991, 164). Adorno ofrece el siguiente ejemplo para ilustrar su tesis:

La heroína de una comedia de bromas extremadamente ligera es una joven profesora de colegio que no sólo es

subpagada, sino que también sufre los maltratos del pomposo y autoritario director del colegio. Además, ella no tiene suficiente dinero para su comida y, en efecto, se está muriendo de hambre. Las supuestas situaciones cómicas se derivan de verla tratando de luchar por la comida por varios medios pero, eventualmente, sin lograr ningún éxito. El ‘mensaje oculto’ emerge simplemente por la forma en que la historia mira a los seres humanos; así, a la audiencia se le invita a mirar a los personajes de la misma forma sin que se les advierta del adoctrinamiento que es presente. [...] El carácter del profesor maltratado y subpagado es un intento por alcanzar un compromiso entre prevaleciente desprecio por la intelectualidad y el igualmente convencionalizado respeto por la ‘cultura’. (1991,166-167)

El mismo análisis podría hacerse con los superhéroes. Peter Parker es un muchacho estudioso y, por esa misma condición, torpe y poco popular. Su versión heroica, Spider-Man, es muchas veces despreciado por la sociedad que lo considera impertinente e inadecuado. Algunas de sus acciones contra los villanos han derivado en batallas que han significado desastres para la ciudad. Esto podría leerse desde varias perspectivas: ‘Si ayudo, es probable que reciba el rechazo de los otros por cumplir deberes que no me corresponden’; ‘impartir justicia siempre supone algunos daños colaterales’ y ‘se debe asumir la responsabilidad moral por los actos que se cometen’. Respecto a esta última, Spider-Man es consciente de los daños causados a la sociedad, así como de su deber de ayudarla.

En el caso de los X-Men, el odio hacia los mutantes, el discurso pluralista de los superhéroes e incluso la idea de la evolución de la especie humana pueden interpretarse de varias formas: ‘Los defensores de los derechos humanos pueden sentirse moralmente superiores respecto a otras personas que piensen diferente a ellos’ ‘lo diferente siempre va a ser excluido’; ‘la evolución tiende hacia el mejoramiento de la especie humana’. Los cómics de superhéroes, como todo mensaje mediático, son polisémicos; polisemia que debe tenerse en cuenta a la hora de hacer una exploración filosófica, sociológica o histórica, y de intentar emplearlos como una herramienta en la educación moral.

Síntesis

Este capítulo se centró en el modo en que los superhéroes asumen su deber moral, como sujeto que antepone el bienestar de los demás al suyo, y quien se impone la obligación de usar correctamente sus poderes. El superhéroe encarna tanto la fragilidad humana como la exigencia de una condición privilegiada, por ello se debate constantemente entre lo que debe hacer y lo que no.

En principio, el superhéroe puede pensar que el deber de cultivar sus talentos y que la responsabilidad que tiene de ser superhéroe y de poner sus poderes al servicio de los demás es consigo mismo. Sin embargo, una vez que el superhéroe se revela como tal, la sociedad puede demandarle cumplir con sus deberes morales. ¿De qué forma podría justificar dicho deber moral? Diferentes perspectivas filosóficas ofrecen una respuesta: el utilitarismo clásico y las teorías morales de

Aristóteles y Kant. Cada una de ellas ofrece argumentos que el superhéroe podría utilizar a la hora de justificar por qué hace lo correcto o con base en qué criterio escoge lo que es correcto. Aunque dichas teorías también tienen límites. Desde el utilitarismo, el deber moral del superhéroe se resume en hacer lo que traiga mayor beneficio a la mayoría de las personas. Pero esta perspectiva resulta insuficiente cuando el superhéroe se enfrenta a elegir entre salvar una vida o varias. La perspectiva aristotélica podría ayudarle a decidir de manera virtuosa, prudente, o ‘por amor a lo noble’. Finalmente, si el superhéroe empleara la teoría moral kantiana para justificar sus acciones, su deber sería cumplir con el deber moral.

Este capítulo también abordó la distinción entre deber moral y obligación. Si bien muchos autores emplean ambos conceptos como sinónimos, hay varias diferencias, entre las que sobresale el hecho de que la obligación se derive de un acto voluntario previo, mientras que los deberes morales no. En ese sentido, los deberes y las obligaciones de los superhéroes serán distintos, en particular porque cuando al agente se le presente una situación moralmente conflictiva será muy probable que se pregunte qué debe hacer, que tenga que establecer distinciones entre deberes y obligaciones y elegir a cuáles atender si estas entran en conflicto. Ante un dilema moral, el superhéroe, o cualquier otro agente, se ve en la necesidad de contraponer deberes, intereses o demandas mutuamente excluyentes, situaciones en las que tiene que poner a prueba su juicio moral.

Las etapas del juicio moral descritas por Kohlberg serán útiles para identificar el estadio en el que se encuentra el juicio moral de los superhéroes, pues este es esencial para él a la hora de resolver sus dilemas morales y puede servir de ejemplo a quienes los admiran. Como lo sugiere Nussbaum, los cuentos –así como los dibujos animados– pueden contribuir a incrementar el interés por las situaciones humanas, y les dan a los niños la posibilidad de desarrollar una autonomía moral, debido a que presentan las vías para resolver las encrucijadas o los dilemas planteados en ellos (1997, 27-30). Así, los universos literarios infantiles, al guardar semejanza con el mundo real, plantean situaciones a las que quizá se enfrentarán los niños cuando sean mayores. En el caso de los dibujos animados la situación es similar. Las soluciones por las que optan los personajes de estas historias sirven de ejemplo a quienes las ven.

La autonomía moral, de la que habla Nussbaum, es otro aspecto importante del dilema moral, debido a que solo cuando el sujeto se enfrenta a un dilema pone a prueba su autonomía. La autonomía, que alude a la capacidad de cada individuo de imponerse sus propias leyes, se relaciona estrechamente con la responsabilidad, en el sentido de que “es una causa contributiva al desarrollo de la autonomía” (Feinberg: 1989, 44). Para que el sujeto pueda desarrollar autoposesión, autenticidad, autodisciplina y autoconfianza (características de la autonomía) debe entrenarse en asumir responsabilidades. Un niño puede desarrollar autonomía si se le asigna el cuidado de una mascota, por ejemplo. De igual forma, para desarrollar responsabilidad, y por ende auto-

mía, el agente “debe hacer uso efectivo de su discernimiento para resolver un problema” (Feinberg: 1989, 45). Esto supone que en aquellas situaciones en las que el individuo se encuentre ante un predicamento, será necesario el uso autónomo de sus facultades de decisión. Cualquier curso de acción que un superhéroe o cualquier otro agente decida tomar ante un dilema moral deberá ser producto de una reflexión propia, que no provenga de ninguna instancia externa a él, ya sea la autoridad o la violencia física de la que pueda ser víctima si no hace determinada cosa. Desde luego, esto va ligado estrechamente al juicio moral; si el sujeto toma una decisión con ayuda de su juicio moral que, digamos, se encuentra en los estadios 5 o 6 –en los cuales el sujeto perfila un grado de autonomía– entonces de seguro ésta tendrá relación con principios universalmente aceptables, determinados por el propio agente y no por otro.

El recorrido descrito acerca del dilema moral así como del deber y de la obligación orientará el trabajo posterior, en concreto, sobre los superhéroes de *Spider-Man* y *X-Men*. Hasta el momento se han indicado algunos de los posibles análisis que se pueden hacer a partir de estos personajes. El propósito del siguiente capítulo es indagar, por medio de los diálogos de las temporadas de las series animadas reseñadas, sobre la forma en que el deber es asumido por personajes ficticios. Un personaje agobiado por los problemas tanto de su condición humana como *súper*-humana puede ofrecernos reflexiones interesantes sobre cómo interpretamos nuestros deberes morales (si acaso actuamos conforme a alguno), cómo los asumimos y justificamos.

Capítulo 4

Esto parece un trabajo para... Kohlberg

Análisis de caso de Spider-Man y los X-Men

En los capítulos anteriores hemos tratado de explicar cómo el superhéroe puede mostrarnos la forma en que un ser humano común y corriente debería manejar sus dotes y talentos y cómo estos pueden proveerle un poder cuyo manejo exige responsabilidad. Además, el superhéroe sirve de referencia acerca de la manera en que las personas podrían enfrentarse a los eventos que ponen a prueba el juicio moral. El superhéroe puede ser reconocido como un modelo a seguir, pues es un ejemplo de cómo actuaría una persona común si tuviera talentos especiales. Por ello, este personaje proyecta la sensación de que ‘puede ser cualquiera de nosotros’, así que se muestra cercano a quienes lo admiran.

Este capítulo pretende hacer uso de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg para analizar la forma en que los superhéroes justifican sus cursos de acción. Las matrices de análisis mediante las cuales se llega a la conclusión de que Spider-Man y los X-Men son modelos con un juicio moral plenamente desarrollado se basan en la teoría kohlberiana. La primera parte del capítulo comienza con el marco teórico

empleado para elaborar las matrices; la segunda presenta los resultados del análisis.

Los estadios del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg

La teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg sirve para explorar en qué etapa se encuentra el juicio moral de los superhéroes que admiran chicos y grandes. Puesto que la idea subyacente es que las audiencias tengan en el superhéroe un modelo con un juicio moral desarrollado, es pertinente identificar cuáles son las situaciones dilemáticas a las que se enfrentan Spider-Man y los X-Men y cómo las resuelven. Kohlberg realizó entrevistas a niños y adultos de diferentes nacionalidades en las que se le presentan dilemas morales entre los que se destaca el dilema de Heinz.⁴⁵

Siguiendo el procedimiento diseñado por Kohlberg, se elaboró una matriz que pretende identificar cuál es el dilema al que se enfrenta el superhéroe y cómo su respuesta se corresponde con un estadio del desarrollo moral. Antes de entrar en detalles sobre dicha matriz, se describe a continua-

⁴⁵ El dilema de Heinz que emplea Kohlberg en su estudio es el siguiente: “En Europa, una mujer se encontraba próxima a morir de cáncer. Una medicina podría salvarla, un derivado del radio que un farmacéuta en la misma ciudad había descubierto recientemente. El farmacéuta cobraba por el medicamento \$ 2000, diez veces más de lo que le costó a él fabricarla. El esposo de la mujer enferma, Heinz, pidió ayuda a todo el mundo para que le prestaran dinero, pero sólo pudo reunir la mitad de lo que costaba la droga. Él le dijo al farmacéuta que su esposa estaba muriendo y que le vendiera el medicamento más barato o que se lo dejara pagar luego. Pero el farmacéuta se rehusó. El esposo, desesperado, se metió a la tienda del farmacéuta para robar el medicamento para su esposa. ¿Debió haber hecho esto el esposo? ¿Por qué?” (traducción libre de: Kohlberg: 1984, 49).

ción en qué consisten los estadios descritos por Kohlberg. De acuerdo con este autor,

las nociones de etapa son esencialmente constructos ideal-tipológicos diseñados para representar diferentes organizaciones psicológicas en diversos puntos del desarrollo. La doctrina del estadio sugiere como hipótesis que estos tipos de organización cualitativamente diferentes son secuenciales y que, por ende, el estatus del desarrollo de un individuo es predecible o acumulativo en el sentido de un continuo o una posición en una escala ordinal. (Kohlberg; 1984, 39)

Lo anterior sugiere que lograr un juicio moral implica un avance paulatino del sujeto. Una vez que el individuo supera una etapa, no puede regresar a ella. De igual forma, Kohlberg asegura que *todas* las personas atraviesan dichos estadios; no se trata de que todos compartan la misma clase de principios o valores, pero sí la misma sintaxis moral, si se quiere. “El desarrollo moral va desde una condición de *heteronomía* (obediencia a la autoridad) a la *autonomía* intelectual y moral (obedecer las reglas autoimpuestas)”. Incluso, puede trazarse una línea que va desde dogmatismo, pasando por el relativismo, el convencionalismo y pluralismo, hasta llegar a la moral basada en principios universalizables (Flax: 2007, 73). Kohlberg considera importantes las relaciones sociales que el sujeto pueda establecer en el desarrollo moral. Por ejemplo, el progreso moral de un niño al que se le permite dar su opinión en su hogar o en la escuela es más rápido que el de otro al que no se le tiene en cuenta.

Kohlberg identificó seis estadios subdivididos en dos *sub-estadios*: uno orientado hacia la heteronomía (etapas uno, dos, tres y cuatro) y otro hacia la autonomía, en la que el individuo encauza su juicio moral hacia cuestiones relativas a la justicia, la igualdad y la reciprocidad (etapas cinco y seis). En el primer sub-estadio, el sujeto elabora juicios de manera descriptiva, mientras que en el segundo sub-estadio los juicios son hechos de forma prescriptiva teniendo en mente *qué es lo que se debe hacer*. A causa de esta facultad para hacer juicios prescriptivos el individuo cuenta con una perspectiva más universal. Se trata, como en la tercera formulación del imperativo categórico, de actuar “de tal forma que tu voluntad pueda considerarse al mismo tiempo como una ley universal a través de tu máxima” (Kant: 1996).

A su vez, los estadios que van del uno al seis se subdividen en tres niveles de preconvencionalidad, convencionalidad y posconvencionalidad. La convencionalidad, asegura Kohlberg, alude a la sujeción del individuo a las reglas, convenciones y expectativas provenientes de una sociedad o autoridad por el hecho de que existen dichas reglas, convenciones y expectativas (Kohlberg: 1984, 172). Así, el primer nivel (estadios uno y dos), en el que se puede clasificar a los niños menores de nueve años, a algunos adolescentes y a los criminales, se caracteriza por que las reglas y las convenciones son externas al sujeto. En el estadio uno, las personas juzgan desde la perspectiva del individuo concreto, y lo que le motiva a actuar correctamente es el temor al castigo. En el segundo estadio, si bien el individuo es consciente de que existen otras

personas, las relaciones que establece con ellas sirven a sus propios intereses.

En el nivel convencional, que agrupa los estadios tres y cuatro, y en el que se incluyen la mayoría de adolescentes y adultos, el sujeto identifica, acepta las reglas y las normas que ha adoptado la sociedad y que han formulado otros sujetos, en particular las autoridades. El individuo que se sitúa en el estadio tres, en particular, juzga desde el punto de vista de la persona buena promedio, por ende, es menos consciente de la perspectiva de la sociedad o del bien de toda la sociedad (Kohlberg: 1984, 181). En el estadio cuatro la persona actúa como un miembro activo de la sociedad y, como tal, ve a la sociedad como un 'sistema' y a sí mismo inmerso en relaciones con uno o más individuos. Los estadios cinco y seis pertenecen al nivel posconvencional, al que pertenecen algunos adultos mayores de veinte años. En este nivel, el agente define sus valores en términos de principios autónomamente elegidos, viéndose a sí mismo por fuera de las expectativas y convenciones de los otros. Por ello, los individuos que se encuentran en este nivel logran identificar por qué algo es correcto y no simplemente a causa de una instancia mayor que lo ha determinado de esa forma. Según Kohlberg,

Alguien que se encuentra en el nivel posconvencional entiende y, básicamente, acepta las reglas de la sociedad, mas la aceptación de dichas reglas se basa en formular y aceptar los principios morales y generales que subyacen en esas reglas. Dichos principios, en algunos casos, entran en conflicto con las reglas de la sociedad en cuyo caso el

individuo posconvencional tiene que juzgar más por principio que por convención. (Kohlberg: 1984, 173)

Esta descripción del nivel posconvencional es de suma importancia en el caso de los X-Men y de Spider-Man, quienes actúan conforme a los principios que creen y pueden justificar como correctos, aunque contraríen los que han sido establecidos por la comunidad. El superhéroe no actúa conforme a las convenciones o a lo que los demás esperan que haga, sino a los valores que él ha determinado como válidos y como dignos de defender. Estos dos últimos estadios se emplearán para el análisis de las matrices de los diálogos de los superhéroes.

En cualquier caso, es importante destacar que el juicio moral, junto con la habilidad de cada individuo de asumir un rol (*role-taking*), forman parte de lo que Kohlberg denomina perspectiva socio-moral. Ésta hace referencia al punto de vista desde el cual el sujeto define tanto los hechos sociales como sus valores socio-morales o los deberes u obligaciones. De acuerdo con la teoría kohlberiana, los individuos desarrollan estructuras cognitivas que van desde las habilidades lógicas, pasando por las de la percepción social –o perspectiva de la asunción de roles– para llegar a la moral. Estas competencias o facultades proveen al individuo de la capacidad de juzgar moralmente; por tanto, existe una relación entre el nivel en el que se encuentra el juicio moral del individuo y la perspectiva social en la que se fundamenta dicho juicio.

En la tabla 1, cada uno de los niveles del juicio moral está correlacionado con una perspectiva social o de asunción de roles; perspectiva que se refiere a la forma en que el sujeto considera el punto de vista de los demás en cada estadio moral. Así, en el estadio 1, el sujeto es egocéntrico y sólo actúa para evitar el castigo, por lo que someterse al más fuerte se vuelve obligatorio; las necesidades de los demás no son sustancialmente diferentes a las del agente. En el estadio 2, el sujeto considera que los intereses propios son distintos de los ajenos y que el trato con los demás y la atención a sus demandas tienen como finalidad alcanzar los objetivos propios. La reciprocidad y la ley del ‘ojo por ojo’ condicionan la perspectiva social del sujeto en este estadio. La perspectiva del sujeto cambia en el estadio 3, pues éste pertenece a un nivel convencional. El individuo del estadio 3 diferencia los intereses propios de los ajenos y se guía por las normas y convenciones sociales para satisfacer las expectativas ajenas y poder ser aceptado socialmente; asimismo, evita hacer lo que no quiere que le hagan. Ya en el estadio 4 el individuo actúa con el fin de mantener el orden social. Para el sujeto, los roles de cada persona están determinados por el sistema social. En el estadio 5, perteneciente al nivel posconvencional, la persona considera que todos los individuos son sujetos de derechos y valores previos a la sociedad. Cada sujeto tiene una perspectiva igualmente válida, que está amparada por la ley. Finalmente, en el estadio 6, el sujeto actúa con base en una perspectiva universal, es decir, considera todos los agentes morales y los trata como fines en sí mismos. En este estadio

el agente tiene una perspectiva plenamente moral. La tabla 2 resume los estadios descritos.

Tabla 1. Niveles del desarrollo del juicio moral

Juicio moral (nivel)	Perspectiva social
Preconvencional	Perspectiva individual concreta
Convencional	Perspectiva miembro de la sociedad
Posconvencional (o de principios)	Perspectiva anterior-a-la-sociedad

Fuente: Kohlberg: 1984, 177.

Tabla 2. Estadios del desarrollo del juicio moral

Estadio del desarrollo moral	Asunción del papel
Estadio 1	Los sujetos reconocen que deben someterse al más fuerte
Estadio 2	Reciprocidad; ojo por ojo
Estadio 3	Moral del “buen chico”. No hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti
Estadio 4	Mantenimiento del orden social
Estadio 5	Contrato social. No conservar la ley, sino hacer la ley
Estadio 6	Defensa de los principios morales universales

Fuente: elaboración propia.

El resumen de los estadios de Kohlberg es útil para presentar el diseño de la matriz de análisis que sirvió de guía para organizar y clasificar los diálogos de las temporadas señaladas de *X-Men* y *Spider-Man*. Su objetivo es identificar el estadio del juicio moral en el que se encuentran Spider-Man y los X-Men. De acuerdo con un etapa moral avanzada, los superhéroes asumen y justifican sus deberes de manera distinta; de encontrarse en el primer estadio, el superhéroe supondría que debe hacer lo correcto por temor a recibir un castigo; si se

ubica en el último estadio, no solamente cree, también puede justificar desde sus principios autónomamente elegidos por qué debe hacer lo correcto. A continuación se presentan las conclusiones más importantes de las matrices de análisis.

¿En qué etapa se encuentra el juicio moral de los superhéroes?

Luego de categorizar y organizar la información extraída de las temporadas referidas tanto de *Spider-Man* como de *X-Men*, las matrices de análisis (anexo 1) revelaron una constante en ambos dibujos animados, a saber, que la facultad moral con la que resuelven las situaciones dilemáticas se encuentra en un nivel posconvencional, de acuerdo con la caracterización ofrecida por Kohlberg. Esto supone que o bien se encuentran en el estadio cinco –definido por una moralidad centrada en la defensa de los derechos humanos y del bienestar general– o en el estadio seis –que se define por una moralidad universalizable–. La tabla 3 sintetiza los resultados más importantes de las matrices. A partir de esta información, las secciones siguientes están dedicadas al estadio del juicio moral de cada superhéroe, y a los elementos en los que convergen y disienten estos personajes.

Tabla 3. Resumen 1, matriz de análisis

Serie animada /estadio moral	1	2	3	4	5	6
<i>Spider-Man</i> (1994)				1		22
<i>X-Men</i> (1994)		2			1	17
<i>Wolverine y los X-Men</i> (2008)		1		1	9	9

Fuente: elaboración propia. Los números en cada columna corresponden a la cantidad de capítulos en los que el superhéroe evidencia un determinado estadio del desarrollo moral.

El principio universalizable del tío Ben

Quien haya estudiado las tiras cómicas de Spider-Man se dará cuenta de que el principio rector que conduce las decisiones y la forma en que actúa este superhéroe es: ‘Un gran poder conlleva una gran responsabilidad’. La frase del tío Ben alude al compromiso y el deber que tiene que asumir cada persona en virtud de sus talentos. En ese sentido, los talentos no pertenecen solo a la persona que los tiene, sino que están a disposición de los demás. El superhéroe es ejemplo de cómo debe utilizarse un poder. En el caso de Spider-Man, los poderes no solamente deben emplearse para el bien, además cumplen una labor social: proteger al indefenso y detener al villano.

Ahora bien, de esta lección del tío Ben evocada constantemente por Peter Parker se desprende la perspectiva socio-moral desde la cual actúa este superhéroe. Se supone que si Spider-Man se encuentra en un nivel posconvencional es porque sus estándares morales podrían ser la base para que en una sociedad se actúe de manera buena y justa. Si todas las personas de Nueva York pusieran sus talentos al servicio de los demás, sería muy probable que los lazos sociales se fortalecieran, debido a que las personas tendrían certeza de que siempre contarán con una mano amiga que les ayude cuando lo necesiten. Pero no se trata únicamente de eso. La frase del tío Ben también alude a la responsabilidad entre unos y otros cuando se establecen relaciones sociales. Aunque nadie le pide a Peter Parker que sea superhéroe, él asume que tiene el compromiso con los demás de serlo y de evitar las injusticias en la ciudad. Este compromiso se sustenta en la serie de principios que Spider-Man ha elegido autónomamente

y que le ayudan a identificar qué acción es la más correcta y por qué lo es.

De acuerdo con las matrices de análisis, Spider-Man o Peter Parker (que operan tanto racional como moralmente de la misma manera) cumple con el criterio kantiano del sub-estadio autónomo. En primer lugar, ante una situación que plantee un dilema moral, Spider-Man cuenta con la capacidad de elegir el curso de acción más adecuado y que sea consecuente con los principios morales que él ha elegido y que considera más acertados, como defender al inocente o ayudar a cualquier persona que se encuentre en aprietos aunque ésta no sea de su simpatía. Otro tipo de principios con los que se fundamenta el juicio moral de Spider-Man, como tratar con justicia a los villanos y respetarles siempre su vida y su dignidad, son consonantes con el segundo y el tercer elemento que compone el criterio kantiano del sub-estadio autónomo: la jerarquía y lo intrínseco. La jerarquía hace alusión a la segunda formulación del imperativo categórico, Spider-Man o cualquier otro agente que se encuentre en un nivel posconvencional –particularmente el sexto estadio del desarrollo moral– nunca debe tratar a las personas como medios, sino siempre como un fin en sí mismo. Spider-Man actúa teniendo en cuenta la dignidad de todas las personas, incluso si no son de su simpatía o sean sus enemigos.

En los treinta y cuatro capítulos de *Spider-Man* analizados –salvo los capítulos en que el simbiote trata de apoderarse de él–, el superhéroe no utiliza a nadie para parecer un héroe ante un tercero, tampoco busca reconocimiento capturando a los malhechores. Lo intrínseco se refiere a que

Spider-Man se rehúsa a asesinar a un enemigo, puesto que sabe que es incorrecto y que va en contra de su deber de apreciar el valor de todas las personas. Es injusto, dirían Spider-Man y/o Peter Parker, acabar con la vida de una persona, sea quien sea.

Existen otras razones para creer que Spider-Man actúa conforme a las tres formulaciones del imperativo categórico y que corresponden con otros tres elementos del criterio kantiano del nivel autónomo del juicio moral: la prescriptibilidad y la universalidad. La constante renuncia a alcanzar su felicidad⁴⁶ y de estar junto a Mary Jane Watson muestra que Spider-Man antepone sus deberes a sus inclinaciones o a cualquier tipo de consideración pragmática; además, aunque no lo haga explícito, sus acciones van antecedidas de minuciosas reflexiones sobre lo que se supone es lo correcto y de identificar cómo sería el mundo si Spider-Man no cumpliera con su labor o, mejor, cómo sería el mundo si todo el que tuviera un poder o talento no asumiera la responsabilidad que le corresponde.

En las matrices presentadas se puede ver que, en la mayoría de los casos, Spider-Man resuelve sus dilemas con base en un juicio moral que corresponde con el sexto estadio del desarrollo moral. Esto supone varias cosas: por un lado, que actúa conforme a un punto de vista imparcial; por otro, que los problemas de la justicia⁴⁷ son abordados desde ese punto de

⁴⁶ Desde una perspectiva kantiana, las personas no buscan ser felices, sino ser dignos de ser felices.

⁴⁷ Kohlberg identifica cuatro problemas o áreas de la justicia: distributiva, conmutativa, correctiva y procedimental (Kohlberg: 1984, 623). La primera se encarga de la asignación de bienes en una sociedad; la segunda trata de la igualdad

vista. Spider-Man, al contar con un juicio moral plenamente desarrollado, considera las perspectivas de todas las personas afectadas por una decisión moral suya (Kohlberg: 1984, 637). No ser consecuente con esta facultad se hizo evidente en el capítulo “Pide un deseo”, en el que Spider-Man se arrepiente de haber cometido un acto que perjudicó a muchas personas aunque creyó que su intención era buena. En un momento del episodio Spider-Man dice: “SP: ¿Qué hice? ¿Cómo pude ser tan irresponsable? Me dejé llevar por mi temperamento, no consideré el riesgo...”,⁴⁸ reprochándose la destrucción de un centro médico.

En concordancia con su juicio moral, Spider-Man cuenta con una facilidad para asumir diferentes roles. Esto quiere decir que es capaz de adoptar la perspectiva de cualquier persona en la sociedad. Esta facultad puede verse en el episodio “El mata-arañas”, cuando Flash Thompson es raptado equivocadamente por los secuaces de Kingpin. Thompson, quien se burla constantemente de Peter Parker, se encuentra en peligro por haberse puesto un disfraz con el que pretendía imitar a Spider-Man.⁴⁹ El superhéroe, quien considera la forma en que Thompson le ha hecho la vida imposible, no duda en pensar cómo se siente el chico en esa situación y en que él puede evitar su sufrimiento. Esta facultad moral de

o del equilibrio en el intercambio de bienes entre los miembros de una sociedad; la tercera se refiere a la compensación de una ilegalidad con el fin de restaurar la equidad; la cuarta se encarga de la justicia en los procesos mediante los cuales se resuelven disputas y se asignan recursos.

⁴⁸ Ver anexo 1 en este libro, matriz de análisis 1, pp. 212-216.

⁴⁹ Ver anexo 1 en este libro, matriz de análisis 1, pp. 188-189.

poder asumir un rol diferente al propio, o lo que Kohlberg denomina reversibilidad, va unida a la capacidad del agente (en este caso, Spider-Man) de contar con un principio de justicia que defienda la dignidad humana y de ponderar si para respetarla se requiere romper las reglas. Esto tiene que ver con el modo en que los superhéroes entienden la justicia separada del sistema legal.

Los superhéroes actúan constantemente por fuera del sistema legal, puesto que se enfrentan a situaciones que se encuentran más allá de los límites de la ley positiva. Lograr que un delincuente vaya a la cárcel puede ser el resultado de un largo proceso en el que se buscan las pruebas para inculparlo; en cambio, atrapar a un villano con superpoderes o habilidades extrahumanas provistas por la tecnología en plena acción es un trabajo sólo apto para superhéroes (Bainbridge: 2007). Por tal motivo, muchas veces los superhéroes hacen uso de sus poderes para quebrantar las leyes jurídicas con el ánimo de defender principios autónomamente escogidos y de respetar la vida y la dignidad humanas. Sin embargo, el poder no puede ser empleado para actuar paralelamente al sistema normativo; puesto que en las sociedades democráticas liberales hay mecanismos especiales que sirven para modificar la ley, ni siquiera los superhéroes pueden o tienen el derecho de transgredirlos.

Por otra parte, el hecho de que Spider-Man tenga un juicio moral ubicado en el estadio más alto del desarrollo moral supone una manera especial de abordar los problemas de la justicia a los que se refiere Kohlberg. En *Spider-Man*, el problema de la justicia distributiva es evidente, pues el su-

perhéroe está constantemente abogando por la distribución justa de los recursos que hay en el mundo. Además, hay un énfasis especial en la justicia correctiva, pues el ofensor –en este caso el villano– es visto todavía como una persona que goza de dignidad humana. Como lo señalé previamente, al villano se le respeta siempre la vida sin importar que él no tenga intenciones de respetar la de los demás. De igual forma, en esta serie animada (y en general en la forma en que procede su protagonista) se ve cómo la promesa es la base de los contratos y de las relaciones entre las personas. Este es el caso de Peter Parker con la tía May, Mary Jane, Harry Osborn y con todas las personas que defiende en calidad de superhéroe.

Las obligaciones de Spider-Man frente a los demás surgen de las promesas y los compromisos que asume como persona común y como superhéroe.⁵⁰ Kohlberg asegura que “las promesas pueden modificarse o violarse sólo en la medida en que mantengan una relación moral o respeto mutuo o asunción de rol reversible; por ejemplo, uno puede incumplir una cita para servir una necesidad urgente de una tercera persona” (1984, 639). La situación que plantea la justicia conmutativa en el estadio seis del desarrollo moral es recurrente en la vida de Spider-Man: con frecuencia se ve en la obligación de dejar a un lado los compromisos que tiene con sus seres queridos para poder salvarle la vida a una persona.

Todo lo anterior es útil para señalar lo siguiente: si Spider-Man se encontrara en un nivel pre-convencional, sus juicios

⁵⁰ Este aspecto se abordará en el acápite dedicado a la obligación de los superhéroes.

y acciones serían heterónomos. Como el juicio moral no necesita de justificaciones, la autoridad establece lo que el sujeto debe hacer (Kohlberg: 1984, 624). Si este fuera el caso de Spider-Man sus acciones estarían determinadas por lo que una instancia superior le obligase a hacer. En este estadio, los dilemas morales se resolverían sin tener en cuenta las múltiples perspectivas de los actores que podrían verse involucrados; además, como lo correcto y lo incorrecto están definidos por la autoridad, los dilemas morales se resolverían fácilmente: tan sólo consultando con esta. En cambio, el individuo con un juicio moral desarrollado es capaz de identificar las múltiples perspectivas desde las que se puede analizar un dilema moral para resolverlo, al tiempo que cuenta con la habilidad para determinar qué es lo correcto y por qué.

Cuando un héroe se encuentra frente una situación dilemática de la cual se desprenden cursos de acción alternativos (y considerando que se encuentra en el estadio seis del desarrollo moral que le permite asumir una perspectiva universalista sobre la decisión que tome) cuenta con la facultad de escoger el que piensa es el mejor camino, es decir, hace lo que cree que debe hacer y puede justificar su elección. Esta decisión debe hacerse a partir de una serie de principios o creencias morales que son igualmente justificables, que se convierten en la base de su juicio moral y son los que le ayudan a establecer cuál es la mejor alternativa entre las muchas que se le presentan. En el caso de los superhéroes, el principio que dirige su actuar es el deber moral en el sentido kantiano señalado en

el capítulo anterior. Al evocar la definición de deber⁵¹ ofrecida por Kant se puede decir que Spider-Man es un agente moral que actúa conforme al imperativo categórico y que se encuentra en el subestadio autónomo. En efecto, Kohlberg asegura que en este subestadio el sujeto es más prescriptivo y centra sus juicios en lo que debe ser o hacer.

Varias de las decisiones que toma este superhéroe van en contra de lo que él quiere para sí, y aunque constantemente se debate entre seguir siendo Spider-Man u optar por la vida de Peter Parker, siempre hace lo que debe hacer, sin importarle posibles consecuencias perjudiciales para él. La concepción que Spider-Man tiene de deber es el principio bajo el cual resuelve sus conflictos morales. Este superhéroe, en virtud de las dotes que tiene, asume que es su deber ayudar, servir o proteger a otro, a pesar de que esto le represente sacrificios. Igualmente, entre los motivos o las justificaciones que ofrece Spider-Man para pensar que su deber es ayudar, servir o proteger a otro están: considerar que es correcto *per se* proteger a los ciudadanos de Nueva York; ayudar a los inocentes; usar el poder al servicio de los demás; privilegiar la vida frente al castigo; respetar los compromisos con los amigos; enmendar los errores cometidos y procurar hacer justicia.

Todas estas justificaciones se desprenden del principio de observancia y obediencia al deber y al imperativo categórico. Detrás de ellas está la formulación según la cual los otros

⁵¹ “[...] el deber es la acción a la que alguien está obligado”, una vez que la acción no se oponga a la obligación y que la obligación se entienda como “la necesidad de una acción libre bajo un imperativo categórico de la razón” (Kant: 1996, §§ 222-223).

(así como la propia persona) deben tratarse como fines en sí mismos, por lo que Spider-Man siente que tiene que valorar y respetar la dignidad de cada persona.

No obstante, en la matriz se hacen evidentes algunas excepciones con respecto al estadio del desarrollo moral en el que se encuentra Spider-Man. En el capítulo “Morveus” de la segunda temporada de la serie animada, Spider-Man se ve obligado a beber un suero que retrasaría el proceso de incorporación del ADN de la araña radiactiva que mordió a Peter Parker con su propio material genérico. Como consecuencia de esta situación, Peter Parker está a punto de convertirse en un mutante arácnido. Los insoportables dolores que le causan su transformación lo llevan a tomar un medicamento en desarrollo que o bien podría detener su mutación o bien podría acelerarla.⁵² No es posible hacer una calificación acertada sobre la decisión que toma Spider-Man en este capítulo, puesto que no puede considerarse como egoísta el hecho de querer curar su dolor antes de cumplir con su misión; así, no se puede juzgar la autonomía o heteronomía de esta acción.

La defensa de la armonía y de los derechos de los mutantes

Hay algo sorprendente en la manera en que pueden leerse los juicios y justificaciones de los X-Men a partir de la teoría del desarrollo moral en Kohlberg. En el proceso de elaboración de la matriz, el estadio que predominó en la versión de la dé-

⁵² Ver anexo 1 en este libro, matriz de análisis 1, pp. 204-205.

cada de 1990 fue el sexto, mientras que en la serie animada de 2008 estuvo entre el quinto y el sexto, con algunas excepciones en un par de capítulos. Como se supone que el estadio seis incluye aspectos del estadio cinco, la defensa de los derechos humanos, por ejemplo, es posible afirmar que los X-Men se encuentran en el último estadio del desarrollo moral y, por tanto, son plenamente morales. Aun así es interesante destacar aquellas características que distinguen a los individuos que se encuentran en el estadio moral cinco, puesto que se ajusta más a la lucha de este grupo de mutantes, es decir, la defensa de los derechos tanto de humanos como de mutantes. Las razones por las que los X-Men se encuentran en el nivel posconvencional donde están contenidos los estadios cinco y seis definidos por Kohlberg se exponen a continuación.

Vimos con Spider-Man que un agente moral que se encuentra en el estadio seis (nivel posconvencional) tiene la capacidad de considerar todos los puntos de vista de todos los agentes a los que les afecta una situación moral. De igual forma, dicho sujeto cuenta con principios elegidos con autonomía y auto-conscientes que se convierten en prescripciones positivas (en lugar de decir ‘no hagas *x* o *y*’ indican ‘haz *x* o *y*’). Estas características son concomitantes al hecho de que, por un lado, el sujeto tenga en cuenta un principio de respeto a la dignidad humana y, por otro, que dicho principio sea la causa de que se puedan violar las leyes jurídicas de un sistema social.

En muchos de los capítulos de los X-Men (y no sólo los que se citan en las matrices) se puede ver que estos mutantes actúan de acuerdo con el sistema de principios que el Profesor

X les ha enseñado y que ellos mismos han aceptado.⁵³ Esto hace que el modo en que resuelven sus conflictos morales se relacione directamente con sus principios morales. El principio que guía las acciones de los X-Men es la búsqueda de la convivencia armónica entre humanos y mutantes; en él subyacen la reivindicación de los derechos de los mutantes, la defensa de los perseguidos injustamente por el Gobierno, el empleo de los poderes mutantes en beneficio de la humanidad y la ayuda mutua que se brindan como integrantes no solo de un equipo de superhéroes, sino también de una familia que se apoya y se protege. En los momentos en que se encuentran en peligro, Cíclope o Guepardo (dependiendo de la temporada) procuran que todo el equipo se encuentre a salvo. En suma, la justicia y la dignidad humanas motivan la manera en que actúan estos superhéroes tanto colectiva como individualmente, aunque en algunos capítulos pueden encontrarse excepciones. Hay cuatro casos a destacar porque son situaciones que atañen a un superhéroe en particular y no a todo el grupo. En ellos, los superhéroes actúan con base en sus propios intereses que pueden entrar en conflicto con los de otra persona.

En un capítulo Titania decide abandonar a los X-Men para poder viajar a una isla donde un doctor ha elaborado una cura para inhibir el gen mutante y poder ser normal. Titania, cuyo poder consiste en absorber la energía vital de otras personas (y con ello sus poderes y/o habilidades),

⁵³ Por ejemplo, “humanos y mutantes tienen los mismos derechos sin importar sus diferencias genéticas”.

nunca ha podido tocar a otro ser humano gracias a su inusual talento. Con esta decisión, Titania no solo deja de formar parte del equipo del Profesor X, sino también renuncia a uno de los principios que defienden los X-Men: poner sus poderes mutantes al servicio de la humanidad.⁵⁴ Algo similar ocurre con Guepardo cuando decide ir a investigar a los miembros del grupo anti-mutante Friends of Humanity (FOH) para detener su lucha para deslegitimar las actividades de los mutantes y aumentar el odio que las personas normales les tienen. En este episodio, Guepardo actúa conforme a lo que él cree que es correcto y guiado por sus propios intereses.⁵⁵ No obstante, esto es comprensible en este personaje, pues antes de unirse a los X-Men, Guepardo trabajaba para una división especial del Ejército canadiense que empleaba mutantes en ataques a los enemigos de la nación. La manera en que fue entrenado lo convirtió en una persona egoísta y agresiva. Además, él fue objeto de un experimento militar por el cual su estructura ósea fue modificada con un metal llamado *adamantium*. Los principios y las conductas aprendidas por guepardo a raíz de dichas situaciones tuvieron que ser, en cierto sentido, modificadas por el Profesor Xavier, quien le enseñó la compasión hacia los demás, a controlar su ira y a tratar a los enemigos de una forma digna. No obstante, los odios y rencores del pasado todavía están presentes en Guepardo a la hora de tomar decisiones, aunque él, como miembro de los X-Men, debe conducirse de acuerdo con los

⁵⁴ Ver anexo 2 en este libro, matriz de análisis 3, p. 240.

⁵⁵ Ver anexo 2 en este libro, matriz de análisis 3, p. 254.

principios que los demás mutantes han aceptado y defendido (y que él también ha aceptado y defendido).

En la serie *Wolverine y los X-Men* (2008), Arcángel y Titania se ven envueltos en dos situaciones en que deciden privilegiar sus intereses, sin importarles los otros agentes involucrados en sus elecciones. El primero decide pedirle ayuda a Siniestro para que le regenere sus alas que han sido cercenadas por orden de su padre; la segunda opta por aliarse con la Hermandad, pues no encuentra apoyo ni acogimiento en los X-Men.⁵⁶ Ambos superhéroes sufren las consecuencias de escoger un curso de acción con base en justificaciones egoístas.

A pesar de ello, la mayoría de las decisiones tomadas por los miembros de X-Men se basan en un juicio moral perteneciente al estadio seis el cual incluye al estadio cinco. Por tal motivo, los agentes morales, es decir, los X-Men, actúan en consonancia con una moralidad interesada en la defensa de los derechos humanos y del bienestar social. De entrada, esta parece ser la causa de que los X-Men actúen como lo hacen; el principio fundamental del grupo es trabajar por la convivencia armónica entre humanos y mutantes (bienestar social) y proteger y defender a los mutantes que sean perseguidos por su condición (derechos humanos). En este estadio, “las leyes y sistemas sociales son evaluadas en términos del grado en el que puedan preservar y proteger los derechos humanos fundamentales” (Kohlberg: 1984, 634). Esto es evidente en

⁵⁶ Ver anexos 2 y 3 en este libro, matriz de análisis 5, pp. 286 y 291.

el Profesor X y Bestia, quienes instan al grupo a cumplir con las leyes,⁵⁷ a actuar justamente y a promover la igualdad legal de humanos y mutantes así como la inclusión de los mutantes en las prácticas sociales.

La perspectiva del individuo (o los X-Men como individuos que se ubican en este estadio) es la de quien se ve como una persona que forma parte de una sociedad, que debería basarse en la cooperación y el acuerdo, cuyo centro deberían ser los derechos humanos. Por tal motivo, desde el punto de vista moral, el derecho a la vida y el derecho a la libertad deben ser universales; derechos que se presentan como el límite de las elecciones morales de todas las personas, sin importar si en algún sentido contradicen los códigos, las normas o las expectativas de la sociedad. Cuando los X-Men utilizan sus poderes en combate, tienen presente no hacerle daño ni a los humanos ni a sus contrincantes. El poder, desde la perspectiva de estos héroes, no debe emplearse para someter o castigar a quienes los ofenden, sino para defenderse y proteger al desvalido, sea mutante o no. Los X-Men tienen el interés de preservar la vida, al contrario de su contendor Magneto, a quien no le importa hacer uso de sus habilidades extrahumanas para hacerle daño a quienes lo persiguen.

Si los X-Men actúan en defensa de los derechos humanos, sus decisiones y los cursos de acción que toman se ven limitados por su convicción de defender la vida y la libertad de la humanidad. Esto también da cuenta de cómo los

⁵⁷ Ver anexo 2 en este libro, matriz de análisis 3, pp. 234-236.

X-Men se ven en la necesidad de trasgredir el marco legal para defender los derechos de los mutantes. También ocurre lo contrario cuando los X-Men intentan promover la igualdad de derechos de los mutantes en un marco jurídico que los excluye. En el capítulo “Entra Magneto” (1994), Bestia tiene la oportunidad de escapar de la prisión en donde ha sido recluido injustamente. Magneto, quien le propone huir con él, le pregunta por qué debe ser justo con los humanos, cuando sus leyes no serán justas con él. Bestia responde que su estadía en la prisión y su juicio indicarán la rectitud de la causa de los X-Men y le mostrará a los humanos ‘normales’ que los mutantes no son una amenaza para la sociedad, sino que son parte de ella. Bestia decide permanecer en la cárcel porque considera injusto escapar. Además, con su huída sólo reforzaría el concepto negativo que los humanos tienen de los mutantes.⁵⁸

Los principios que guían la acción de los X-Men pueden ser las directrices que les permiten ser individuos que prescriben y no únicamente describen maneras de actuar. Esto significa que la búsqueda de la igualdad, la defensa de las libertades y el servicio a la humanidad no solo les indican a estos personajes de ficción qué deben hacer, sino por qué deben hacerlo. En ninguno de los capítulos analizados (ni en la versión de 1994 ni en la de 2008) es posible identificar algún personaje que se negara a aceptar dichos principios, que no los compartiera del todo o que no los entendiera. Si algo

⁵⁸ Ver anexo 2 en este libro, matriz de análisis 3, pp. 234-236.

queda claro en la serie animada y en las tiras cómicas es que si bien Charles Xavier es el mentor de los X-Men (quien ha vivido situaciones de rechazo y abandono) es quien les enseñó a controlar sus poderes y a manejarlos responsablemente, así como a creer en los principios en los que se fundamenta su misión como héroes, Guepardo, Cíclope, Tormenta, Titania, Jean Grey o Bestia creen y defienden dichos principios morales, el profesor X no se las impone.

Describir desde varias perspectivas lo que puede entenderse como deber moral, podría ser el resultado de una acción razonable tal y como la entiende Scanlon; dicho de otra forma, el examen cuidadoso de los principios que permiten la acción, así como los principios que la prohíben. La comparación entre ambos tipos de principio permite decidir cuál de los dos debe seguirse. De esta manera, el sujeto tendrá la posibilidad de optar por efectuar la acción o bien abstenerse de hacerla. En este orden de ideas, tanto los X-Men como Spider-Man tuvieron que examinar qué principios servirían para justificar un curso de acción sobre otro. En el caso concreto de los X-Men, el principio que faculta todas las decisiones que el grupo de superhéroes toma es la búsqueda de la armonía entre humanos y mutantes así como poner al servicio de la sociedad sus poderes para lograr este fin.

Antes de terminar esta sección, es preciso subrayar un último elemento. En las matrices de análisis se puede observar que algunos espacios están en blanco, pues no fue posible identificar en qué estadio se encuentra el personaje que toma decisiones con base en sentimientos. Desde la perspectiva de

Nussbaum (2006), podría pensarse que el agente que decide por amor o por venganza lo hace con base en emociones que pueden ser o no razonables. En los capítulos de *Wolverine y los X-Men*, Emma Frost toma decisiones que afectan a Cíclope porque está enamorada de él. Este sentimiento la lleva a optar por un curso de acción que supone lo beneficia. Para determinar si esta emoción es razonable, el agente examina si ésta se basa en la apreciación correcta de los hechos y si toma en cuenta de modo razonable valores importantes. Este tipo de emociones también pueden presentarse cuando el sujeto se debate entre el deber frente a otras personas y el deber para con los que se ama. El personaje de Emma Frost tiene que decidir entre ayudar a Cíclope o persuadirlo para que se quede con el equipo. Cualquiera que sea la opción (que en el caso de la serie animada es ayudar a Cíclope) será errada, debido a que si Emma ayuda a Cíclope para que se quede con los X-Men, él no pueda ir a buscar a Jean Grey; al contrario, si va en busca de su esposa, los X-Men estarían perdiendo uno de sus mejores hombres. En esta situación, Emma resuelve su conflicto moral con base en el amor que siente por Cíclope y decide ayudarlo.⁵⁹

Cuando se presenta esta situación no es fácil clasificar los juicios de un agente moral con base en los estadios morales de

⁵⁹ Al realizar las matrices de análisis quedó en evidencia la limitación de la teoría de Kohlberg cuando se trata de dilemas que se resuelven por medio de emociones o sentimientos como el amor. En un estadio kohlberiano, no es posible clasificar una justificación emocional como la que argumenta Emma Frost para ayudar a Cíclope.

Kohlberg. ¿La persona que privilegia al ser amado actúa de forma heterónoma? ¿Egoísta? ¿Interesada? ¿Recíproca? ¿Contractual? ¿Moral? Siguiendo a Kant, podría decirse que una decisión basada exclusivamente en sentimientos (como el amor) es heterónoma, pero no en casos en los que se actúa por sentimientos morales como la benevolencia o la simpatía. Un agente que juzga con base en el cariño podría clasificarse en cualquier estadio moral y además justificar dicha elección. Sin embargo, estos estadios no son suficientes cuando se trata de sentimientos morales; por tal razón, la perspectiva de las emociones racionales de Nussbaum resulta más adecuada. A continuación se pone en discusión que no solo Emma Frost, Cíclope o Guepardo, sino también Spider-Man deciden, en algunas ocasiones, con base en emociones usualmente razonables.⁶⁰

Similitudes y diferencias entre Spider-Man y los X-Men

La primera similitud, un tanto obvia, entre Spider-Man y los mutantes que integran a los X-Men es que son agentes morales; en tanto agentes, tienen que enfrentarse a situaciones que plantean dos o varios cursos de acción que pueden justificarse, por ejemplo, a través de principios morales, entendidos como “una forma universal de elegir, una regla para elegir, la cual queremos que todas las personas adopten en todas las

⁶⁰ Es importante recordar que Kohlberg no excluye a los sentimientos. Sin embargo, en las descripciones de los estadios morales no se contempla la solución de dilemas morales con base en el amor.

situaciones” (Kohlberg: 1980, 57). Estos personajes no son cualquier tipo de agente, son *superhéroes*. Propp (2000) propone diferentes etapas por las que atraviesa el personaje del héroe. Dichas etapas son útiles en la medida en que en cada una de ellas el héroe o el superhéroe se enfrenta a un dilema moral cuya resolución lo ayuda a continuar su camino. Como si fuera un videojuego en el que solo se puede pasar al próximo nivel si se elige la ruta más adecuada entre las planteadas por los dilemas morales. El recorrido del superhéroe es más claro en Spider-Man, pues la historia de este personaje está construida de manera más convencional: ella reúne al héroe (Peter Parker), la doncella (Mary Jane), el reino (Nueva York) y el enemigo (Harry Osborn o el Duende Verde). Si bien estos elementos ponen a Spider-Man en situaciones parecidas a las descritas por Propp, lo que interesa aquí es mostrar cómo en cada una de ellas el superhéroe se debate entre distintos cursos de acción.

Ahora bien, puesto que tanto los X-Men como Spider-Man son agentes morales, también pueden ser catalogados como jueces morales. Según Rawls, un juez moral competente posee un nivel normal de inteligencia—como todos los superhéroes mencionados—, conoce la situación de su entorno, es una persona razonable que puede tener “un conocimiento simpatético de aquellos intereses humanos que, al entrar en conflicto en casos concretos, provocan la necesidad de tomar una decisión moral” (Rawls: 1986, 3). Esta última característica de los jueces morales es la que se ha resaltado a lo largo de este libro. Los superhéroes (o por lo menos los

presentados aquí), en calidad de jueces morales, son capaces de adoptar una perspectiva moral que les permite identificar cuáles son los intereses encontrados en un dilema moral y a quiénes afectan las decisiones que se tomen. Pero ¿qué sentido tiene ser un juez moral? Sea superhéroe o no, un juez moral tiene en sus manos la difícil tarea de emitir juicios morales que contribuyan a identificar cuáles son los intereses que se deben privilegiar entre varios que se enfrentan.

En el anexo 1, que contiene las matrices de análisis, puede verse cómo en los dilemas morales a los que se enfrentan tanto Spider-Man como X-Men no solo se contraponen los intereses de varias personas, sino también principios que justifican optar por uno u otro. ¿Hacia dónde apunta esta afirmación? En el apartado anterior se dijo que tanto los X-Men como Spider-Man se ubican en el nivel posconvencional descrito por Kohlberg. Ello supone que dichos agentes morales son capaces de decir por qué aceptan o rechazan las leyes de la sociedad, así mismo, que pueden defender principios morales universales a través de los cuales consideran a los demás sujetos como fines en sí mismos. Esto también quiere decir que los superhéroes mencionados son jueces morales que cuentan con una moral desarrollada; si nos detenemos en la definición de juez moral de Rawls, es evidente que se trata de un individuo ubicado en el sexto estadio del desarrollo moral, para quien todos los sujetos merecen tener una con-

sideración igual de sus pretensiones (ver principio universal del Derecho de Kant).⁶¹

La conclusión que se desprende de lo anterior es que tanto Spider-Man como los X-Men tienen varias máximas de acción que se sustentan en la ley moral. Ésta obliga al agente a actuar de acuerdo con el deber moral. La segunda matriz de análisis desglosa la estructura de ese deber moral, que comprende su contenido, la razón de ser de ese deber y el destinatario del deber. En todos los casos, salvo contadas excepciones, los superhéroes tienen un deber con alguien más, a pesar de que habíamos examinado la posibilidad de que dicho deber fuera con el héroe mismo, como señala Urmson. No obstante, en todas las situaciones, ya sea con Spider-Man o con los X-Men el deber siempre es con alguien más.

Para Ortiz (2006) existe una triple dimensión del deber. Con base en las matrices de análisis, es posible determinar cuál es el destinatario del deber de los superhéroes y qué

⁶¹ El derecho, de acuerdo con Kant, posee tres características: “1) afecta la relación externa de una persona con otra en tanto que las acciones de la primera puedan afectar las de la segunda; 2) se refiere a la relación del arbitrio de una persona con el de otra y 3) en la relación entre el arbitrio de una persona con el de otra, le incumbe al derecho la forma (el fin) en la relación del arbitrio de ambas partes. Esto con el fin de saber si la acción de uno se hace conforme con la libertad del otro según una ley universal” (Kant: § 1989, 230). De estas tres condiciones Kant infiere que el derecho es el conjunto de condiciones que regula que el arbitrio propio no interrumpa el arbitrio de alguien más, de conformidad con una ley universal de la libertad. Una vez expone lo anterior, Kant presenta el principio universal del derecho: “Una acción es conforme al derecho [...] cuando permite, o cuya máxima permite a la libertad del arbitrio de cada uno coexistir con la libertad de todos según una ley universal». Por tanto, si mi acción [...] puede coexistir con la libertad de cada uno, según una ley universal, me agravia quien me lo obstaculiza” (Kant: 1989, §230-231).

los motiva a cumplir con ese deber. La tabla 4 recoge, de manera cuantitativa, la información más relevante de la segunda matriz.

Tabla 4. Resumen 2, matriz de análisis

Serie Animada	Destinatario del deber			Razón del deber			
	Sociedad	Persona particular	Persona misma	Ser responsable	Hacer justicia	Interés egoísta	Proteger la vida
<i>Spider-Man</i> (1994)	6	14	2	7	5	1	12
<i>X-Men</i> (1994)	11	8	3	6	7	2	5
<i>Wolverine y los X-Men</i> (2008)	3	17	2	11		4	7

Fuente: elaboración propia. Los números en cada columna representan la cantidad de capítulos en los que aparecieron el destinatario o la razón del deber.

¿En qué consiste ese deber moral? De acuerdo con las matrices de análisis, el deber moral de los X-Men es lograr la paz entre los ciudadanos y los mutantes; en Spider-Man, consiste en hacer de Nueva York un lugar más seguro y justo para todos los ciudadanos y utilizar sus poderes especiales para lograr este fin. En ambos casos, los poderes de los superhéroes se usan al servicio del deber moral. Pero ¿tener poderes o no tenerlos influye en el concepto de deber moral que tienen los superhéroes?

Tal pregunta puede parecer obvia, puesto que parte de lo que constituye su deber moral tiene que ver con el hecho de que son superhéroes y no personas comunes y corrientes.

Otra cuestión que no puede olvidarse es que el deber moral tanto de Spider-Man como de los X-Men es el principio autónomamente elegido y justificable que tienen como agentes morales en un nivel posconvencional del desarrollo moral. ¿Estos principios morales son universales? La respuesta es afirmativa. Los principios mencionados podrían ser evaluados por medio del test del imperativo categórico. En el caso de Spider-Man, ¿cómo sería el mundo si todos aplicaran su máxima de acción como si fuera una ley universal?; es decir, si todos procuraran emplear sus talentos y facultades para hacer de Nueva York (o de cualquier otro lugar) una ciudad más justa y segura. La respuesta solo puede ser una frase de cajón: el mundo sería un lugar mejor si todos actuáramos como Spider-Man. En el caso de los X-Men, ¿cómo sería el mundo si todos aplicaran su máxima de acción como si fuera una ley universal?; es decir, si todos procuraran emplear sus talentos y facultades para lograr la paz entre personas que se creen radicalmente diferentes. Nuevamente, la respuesta es un lugar común: el mundo sería un lugar mejor si todos actuáramos como los X-Men.

Parece que los principios que sustentan las acciones de los superhéroes pueden ser universalizables. Lo interesante aquí es que si las personas actuaran conforme a la misma máxima por la que actúan los X-Men y Spider-Man, el mundo sería un lugar mejor. Esto es fundamental, y será ampliado en el siguiente capítulo. Por lo pronto, es posible afirmar que el mensaje transmitido por estos dos cómics es positivo, es decir, moralmente deseable; esto es importante, teniendo en cuenta el tipo de audiencia de las series animadas de superhéroes.

Las obligaciones de los superhéroes

En el apartado anterior se hizo referencia a la diferencia entre el deber moral y la obligación. Esta sección pretende establecer las obligaciones que tienen Spider-Man y los X-Men. Las obligaciones son un requerimiento moral generado a partir de un acto voluntario; generalmente, dependen de una institución como la promesa y se contraen con una persona específica (Simmons: 1979). Los superhéroes, como las personas comunes y corrientes, al asumir ciertos roles contraen una serie de obligaciones; a su vez, como miembros de la comunidad moral, se tienen deberes sin importar dichos roles. En ese sentido, los superhéroes tienen los mismos deberes que cualquier ser humano. Esta es la base para determinar cuáles son las obligaciones que tienen Spider-man y los X-Men.

En primer lugar, los superhéroes tienen obligaciones como personas comunes y corrientes, debido a que su identidad secreta los hace ver como sujetos normales. Esta identidad secreta trae consigo un papel específico, el cual determina un tipo de obligación. En el caso de Spider-Man, Peter Parker está vinculado a una universidad, tiene un trabajo y amigos; es decir, Peter Parker tiene el rol de estudiante, trabajador y amigo. De cada uno de estos roles se deriva una serie de obligaciones: como estudiante, Peter Parker tiene que asistir a clase, tratar con respeto a maestros y compañeros, cumplir con sus deberes escolares y aprobar cada curso; como trabajador, tiene que ayudar en el laboratorio al Doctor Connors, encargarse de vigilar los equipos del laboratorio y presentar informes; finalmente, como amigo tiene que apoyar a Harry

y a Mary Jane, ser leal y honesto con ellos. Así, en cada caso hay un sujeto de la obligación, Peter Parker, y uno o varios destinatarios que tienen tanto la potestad de librar a Peter de la obligación como de reclamarle que la cumpla.

El caso de los X-Men es distinto, pues su condición de mutantes les impide vincularse a instituciones fuera de la academia del Profesor X, pues son excluidos. Aun así, los X-Men tienen obligaciones en tanto alumnos y maestros, puesto que unos estudian en el instituto del Profesor X y otros trabajan como docentes. Estos roles van acompañados de una serie de obligaciones que están ligadas al hecho de pertenecer a la institución. Los superhéroes también adquieren obligaciones a causa de contratos o promesas. La promesa es el ejemplo más claro de un acto voluntario del que se genera una obligación. La promesa pone en aprietos a Spider-Man, puesto que muchas veces rivaliza con otras obligaciones: ¿Salvar a Norman Osborn o acompañar a la tía May que está interna en el hospital? ¿Cumplirle a Mary Jane la promesa de ir a su obra de teatro o evitar que el Duende Verde destruya Oscorp? Estas situaciones de elección también se presentan con los deberes; por tanto, el agente moral se encuentra en la disyuntiva de qué tipo de deber privilegiar. Esto ocurre con los X-Men, quienes constantemente se ven en el dilema de respetar la vida de una persona que les hace daño, como el senador Kelly, y proteger la propia ante sus ataques y del Gobierno en general.

Ahora bien, los superhéroes tienen obligaciones en tanto superhéroes. Esto significa que *ser superhéroe* puede ser

considerado una obligación en la medida en que elegir serlo es un acto voluntario. Una persona con poderes especiales tiene la facultad de elegir ser o no superhéroe, aunque al final decida serlo. Además, una vez que la persona con poderes especiales decide ser superhéroe y ofrece sus habilidades a la sociedad, establece un tipo de relación o transacción con dicha comunidad (Simmons: 1979). La sociedad con la que el superhéroe ha establecido su obligación tiene el derecho de exigirle que cumpla con las obligaciones que adquirió al ponerse a su servicio. En ese sentido, las obligaciones de los superhéroes, en tanto que superhéroes, convergen con su deber moral; el vínculo entre estas obligaciones y el deber moral radica en que este deber es, de alguna manera, ser superhéroe y disponer de forma correcta los poderes o talentos adquiridos. Las obligaciones del superhéroe se desprenden del compromiso que ha asumido con su causa, ya sea procurar la paz o contribuir con la justicia.

Síntesis

Este capítulo es el resultado de las matrices de análisis de contenido elaboradas con base en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg. En ellas se identificó el dilema moral al que se enfrentaban los héroes en los dibujos animados; posteriormente, según los estadios morales de Kohlberg, se clasificaron las justificaciones de los superhéroes para elegir un curso de acción sobre otro.

El examen de los diálogos de los superhéroes dejó ver que, Spider-Man actúa con base en el compromiso de poner sus poderes al servicio de los demás para lograr así la justicia

y la armonía de la sociedad. Spider-Man es un héroe que actúa con base en un principio autónomamente elegido y que puede ser justificado. Por su parte, los X-Men buscan el bienestar social y la protección de los derechos humanos sin importar las diferencias que puedan tener los humanos y los mutantes. Estos héroes buscan el bienestar social ciñéndose, en la medida de lo posible, al contrato social. Al igual que Spider-Man, los X-Men actúan basándose en principios autónomamente elegidos y justificables. El próximo capítulo sugiere la relevancia que puede tener el superhéroe en la educación moral, así como el impacto que los contenidos morales pueden tener en las audiencias.

Capítulo 5

Los superhéroes: un recurso para la educación moral

El superhéroe de dibujo animado o de caricatura puede leerse desde la filosofía moral y dar ideas de cómo una persona común y corriente que obtiene habilidades extraordinarias –por motivos ajenos a él– se enfrenta a dilemas morales. Se puede objetar que un personaje ficticio como el superhéroe pueda ser un modelo moral, debido a que dicho carácter le impide establecer un vínculo con las personas que lo admiran y, por ello, no puede ser su ejemplo. No obstante, puede existir un tipo de identificación con el superhéroe, pues es capaz de generar una empatía más fuerte con su público; en ese orden de ideas, puede ser un modelo a seguir. Quizá en Colombia no sea evidente la forma en que el seguidor de historietas tiende a hacer del héroe parte de su cotidianidad hasta el punto de emularlo, pero en muchas partes de Latinoamérica y el resto del mundo son frecuentes las convenciones de aficionados a los cómics, quienes se sienten como el protagonista o alguno de los personajes de sus series favoritas.

Lo anterior no es suficiente, por lo que es preciso describir la manera en que los superhéroes pueden llegar a ser un ejemplo para sus audiencias, en especial los niños. Desde luego, puesto que todo mensaje mediático es polisémico, el

espectador (televidente o lector) puede interpretarlo de la forma en que su contexto social, político, religioso, ético o económico se lo permita. La elección expresada aquí supone que superhéroes como Spider-Man y los X-Men pueden ser entendidos como modelos morales autónomos, sin desconocer las múltiples capas de sentido que estos y otros personajes revisten.

Los personajes de historietas que se transmiten por televisión forman parte de un proceso de socialización mediante el cual los niños se construyen como individuos a través de los demás. De acuerdo con Berger y Luckman, existe un proceso llamado socialización primaria a través del cual el individuo se vuelve parte efectiva de la sociedad. Asimismo, el individuo “está en posesión subjetiva de un yo y un mundo” (Berger y Luckman: 1998, 174). La internalización, proceso que describen estos autores, es fundamental para comprender la función que cumple el dibujo animado en la formación del individuo infantil. El sujeto tiene una predisposición a ser miembro de la sociedad (Berger y Luckman: 1998); sin embargo, para que dicha predisposición sean posible, el individuo debe atravesar un proceso de internalización⁶² en el

⁶² Este proceso consiste en: “La aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro que, en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para mí. La internalización constituye la base, primero, para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para la aprehensión del mundo en cuanto la realidad significativa y social. La aprehensión del mundo no resulta de las creaciones autónomas de significado por individuos aislados, sino que comienza cuando el individuo ‘asume’ el mundo en el que ya viven otros” (Berger y Luckmann: 1998, 164-165).

cual aprehende el mundo en el que viven las personas que lo rodean. La internalización se produce como una consecuencia de la identificación: “El niño acepta ‘roles’ y actitudes de los otros significantes, o sea que los internaliza y se apropia de ellos. Y por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible” (Berger y Luckmann: 1998, 167).

El proceso de identificación es dialéctico: ‘yo soy yo, lo que aprendo de los demás y lo que los otros significan para mí’. Esta identificación está mediada, en gran medida, por la televisión, debido a que ésta determina prácticas y roles que provienen y determinan a la sociedad (Rincón: 2002). El individuo internaliza las normas, roles y conductas de la sociedad por medio de la observación de los demás y a través de la manera en que los demás le asignan roles (Mead: 1973). Un niño derrama la sopa y nota que su madre se enoja con él. El pequeño, con el tiempo, aprenderá a pasar de

‘Mamá está enojada conmigo ahora’ hasta ‘Mamá se enoja conmigo cada vez que derramo la sopa’. A medida que otros significantes adicionales (padre, abuela, hermana mayor, etc.) apoyan la actitud negativa de la madre con respecto a derramar la sopa, la generalidad de la norma se extiende subjetivamente. El paso decisivo viene cuando el niño reconoce que todos se oponen a que se derrame la sopa y la norma se generaliza como ‘Uno no debe derramar la sopa’, en la que ‘uno’ es él mismo. (Berger y Luckman: 1998, 169)

Este ejemplo puede verse desde la perspectiva en que los superhéroes resuelven los dilemas morales. Aquí no interesa tanto si el héroe (o la televisión) es el emisor de una norma, sino la manera en que resuelve las situaciones moralmente conflictivas que se le presentan. El ejemplo anterior tomaría la siguiente forma: ‘El héroe debe decidir entre cumplir un compromiso con un ser querido y cumplir su responsabilidad como héroe. Los compromisos con los seres queridos son importantes, pero también lo son los compromisos que se derivan de los roles que asumo en la sociedad, por ejemplo’. A medida que el niño observa la forma en que el héroe sopesa entre distintos principios morales, sentimientos morales o emociones racionales para tomar una decisión, puede darse cuenta de cómo un personaje al que se admira resuelve sus dilemas morales. Con el tiempo –y con el refuerzo de distintos modelos morales, como los padres o los maestros–, el niño se dará cuenta de cuál es la mejor manera en que puede resolver una situación conflictiva; el niño podrá decirse que ‘uno dispone de diversas maneras de justificar un curso de acción, sobre otro de manera que se opte por el mejor’, en donde ‘uno’ es el niño.

Ahora bien, independientemente de que haya personas fanáticas de un programa de superhéroes hasta el punto de que se sientan parte de él, es necesario reconocer que las audiencias ‘leen’ e interpretan los programas de televisión con base en el contexto en el que se encuentran. Dicho reconocimiento es necesario, debido a que los contenidos mediáticos, como las series animadas *Spider-Man* o *X-Men*, no son inoculados en los receptores sin más. De acuerdo con David Morley, teórico

dedicado a los análisis de recepción, no es posible pensar en ver televisión como una actividad pasiva. Basta con ver unos instantes un noticiero junto a otra persona para que se suscite una discusión sobre los contenidos de los programas. “Los mensajes que recibimos de los medios no nos encuentran aislados, porque todos llevamos con nosotros, en el momento de recibirlos, otros discursos y otro conjunto de representaciones con los que estamos en contacto en otras esferas de la vida” (Morley: 1996, 2).

Las teorías de la comunicación han descrito un esquema del proceso comunicacional de la forma ‘emisor-mensaje-receptor’. Este proceso, aunque asimétrico, no es unidireccional, puesto que las audiencias no son vertederos que reciben cualquier contenido de los medios de comunicación, también disponen de los contenidos mediáticos de la manera que les plazca. Las audiencias son un producto social y no únicamente de un medio o de un producto mediático. Las series animadas de superhéroes podrían formar parte de la construcción del juicio moral de los receptores (particularmente los niños), aunque hay que tener presente que los receptores son capaces de interpretar los contenidos morales de los superhéroes con base en sus propias vidas y en lo que aprenden de otros sujetos.

Así las cosas, cabría preguntarse cuál podría ser la relación entre, por un lado, la forma en que los mensajes mediáticos tendrían una incidencia en la formación del juicio moral de los receptores y, por el otro, la forma en que el superhéroe puede ser considerado un modelo con un juicio moral desarrollado. En un primer momento, se presenta un

nuevo argumento sobre el rol que cumple la televisión en la formación del sujeto contemporáneo; posteriormente el papel que podría tomar la figura del superhéroe en la educación moral de los agentes morales.

En *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Giovanni Sartori formula una tesis que, aunque discutible y ciertamente apocalíptica,⁶³ es interesante para argumentar la importancia del superhéroe de historieta en el proceso educativo de los agentes morales. Según Sartori,

[la] televisión no es sólo un instrumento de comunicación; es también, a la vez, *paideia*, un instrumento ‘antropogénico’, un medium que genera un nuevo *ánthropos*, un nuevo tipo de ser humano [...] la verdad es que la televisión es la primera escuela del niño (la escuela divertida que precede a la escuela aburrida); y el niño es una animal simbólico que recibe su *imprint*, su impronta educacional, en imágenes de un mundo centrado en el hecho de ver. (Sartori: 2007, 42-43)

Más que una desventaja, el hecho de que exista tal proximidad entre la televisión y los televidentes infantiles y juveniles es positivo, aunque no debe considerarse sin más. La

⁶³ Sartori explica en su obra cómo ha habido un desplazamiento del *Homo sapiens* al *Homo videns*, lo que ha resultado en el empobrecimiento de la calidad de la información. Sartori tiene una visión de la televisión como una narrativa incapaz de proponer una reflexión y, además, de la imposibilidad que tiene la imagen para proponer posibilidades críticas y cognitivas. Esto deja ver en el autor una preferencia por la argumentación verbal como posibilidad para hacer una crítica social (López de la Roche: 2001, 57).

imagen puede ofrecer posibilidades cognitivas y críticas, de la misma forma que lo hace el lenguaje verbal (López de la Roche: 2001). A través de los mensajes televisivos es posible hacer reflexiones sobre nuestro acontecer; es usual encontrar personas que discuten y disertan sobre los cursos de acción que toman los personajes de las telenovelas. Por ejemplo, una televidente de *El último matrimonio feliz* reniega de uno de los personajes de la novela diciendo: ‘no, pero esa Bárbara no se respeta. ¿Cómo es posible que vuelva a la casa del marido después de que la golpea?’. Este ejemplo, un tanto trivial, demuestra que la televisión no solo estimula discusiones sobre personas ficticias, sino sobre eventos que ocurren en el mundo. Esto también ocurre con frecuencia con los temas de actualidad y de la agenda pública presentados por los noticieros de televisión. Dejando de lado los programas televisión que retratan los hechos, dirigimos la mirada a los de ficción. En las series animadas de superhéroes, las posibilidades tanto de debate como de desarrollo cognitivo son notables. ¿Cómo podemos aprovechar los espacios de discusión que se originan en la televisión en la formación moral de las personas?

Es necesario tener presente que la televisión opera con un lenguaje emotivo,⁶⁴ relacionado con las dimensiones sensoriales, emotivas e inconscientes de la mente humana (Ferrés: 2000). De acuerdo con el teórico catalán Joan

⁶⁴ Ferrés (1996) define el lenguaje emotivo, que tiene que ver con lo sensorial o lo inconsciente, por oposición al lenguaje racional, más cercano a lo discursivo y lo reflexivo.

Ferrés i Prats, cuando desde las instituciones educativas se trata de entender la incidencia de la televisión en los procesos socializadores, se hace desde una perspectiva discursiva que poco tiene que ver con los mensajes televisivos. La televisión opera con mecanismos de seducción, que se ven reflejados en las imágenes. Ferrés cita a Johann W. von Goethe, quien afirma que no había espacio para la reflexión en el teatro, pues los sentidos estaban entregados al deleite (Ferrés: 2000). En la televisión pasa algo similar, aunque con mayor intensidad: “[Los] cambios constantes de plano, la movilidad de la cámara, la movilidad de los sujetos y de los objetos captados en ella [...], la potencialidad seductora de las músicas y los efectos sonoros... incrementan la fascinación sensorial [...] reduciendo todavía más, aparentemente al menos, la capacidad reflexiva y crítica del receptor” (Ferrés: 2000, 132). Hay que tener cuidado con la afirmación de este autor sobre la reducción de la capacidad reflexiva, pues sí es posible hacer una lectura crítica de los mensajes televisivos, como cuando dos personas discuten sobre los contenidos de un programa de televisión.

Lo que se destaca en Ferrés es que, gracias al lenguaje emotivo de la televisión, es posible llevar a cabo procesos socializadores basados en la identificación y en la proyección. El superhéroe animado es ejemplo de ello: la identificación que se pueda sentir con Spider-Man o con los X-Men podría inducir al espectador a asumir los sentimientos de los personajes o a volcar los propios en los de los personajes. Así, el televidente desarrolla una empatía con sus personajes favoritos, como el superhéroe. Una vez establecido este vínculo,

el espectador puede, por un lado, entender cómo los superhéroes resuelven los dilemas morales y, por otro, reflexionar sobre su forma de resolver las situaciones dilemáticas que se les presentan.

Entendamos un poco mejor cómo puede darse esta relación entre el espectador y el superhéroe. En *Justicia poética* (1997), Nussbaum sugiere que la novela contribuye a la vida moral y pública, debido a que invita a ampliar la forma en que se ve el mundo. La novela invita a imaginar cosas inexistentes, pero que podrían suceder. La televisión podría cumplir esta misma función si se tiene en cuenta el uso que hace del lenguaje emotivo –como lo hace la literatura– y que logra establecer un vínculo con la audiencia. Si con las novelas las personas pueden imaginar cómo sería la vida propia si las circunstancias fueran distintas, con la televisión se puede lograr un efecto similar. Es más, las generaciones son cada vez más próximas a lo audiovisual que a lo escrito, y por ello no es de extrañar que esta ejerza una influencia en su forma de ver el mundo.⁶⁵ Una investigación elaborada por Ferrés (2000) concluyó que la televisión tiene gran influencia en la forma de ser, pensar y hacer de la mayoría de la gente.⁶⁶ El superhéroe puede ser

⁶⁵ Un estudio realizado por Ferrés (1995) muestra que 51,5% de las personas encuestadas piensa que la televisión tiene una gran incidencia en los valores y convicciones morales de la mayoría de la gente; 85% piensa que la televisión tiene una influencia en los valores y convicciones morales de uno mismo.

⁶⁶ Ferrés (1995) concluyó que existe la convicción de que la televisión es un medio eficaz con una destacada capacidad de penetración social. Esto se ve reflejado en las respuestas de las personas entrevistadas, quienes en su mayoría consideran que la televisión tiene una notable influencia en la forma de pensar de la gente.

uno de los personajes de televisión que mayor potencial tiene para influir en el ser, hacer y pensar de las personas.⁶⁷ Esta característica puede convertirlo en un modelo moral efectivo que puede tener una incidencia en los espectadores y del que se pueda aprender sobre el deber moral y la obligación, así como en modelo que defiende una cierta concepción de la democracia, la justicia, la libertad y los derechos.

Los dibujos animados revisten cierta subjetividad que no se puede olvidar, pero no se puede asumir que los televidentes o los consumidores de este tipo de productos mediáticos se dejen inocular sin más por los contenidos a los cuales los somete la industria cultural. A diferencia de hace diez o veinte años, las audiencias de hoy están más dispuestas a evaluar lo que les muestra la televisión, pues tienen muchos más puntos de comparación (Internet, televisión por cable) para establecer, por ejemplo, si lo que ven tiene buena o mala calidad, si se defiende un discurso sexista, racista o, si al contrario, es incluyente y dignificante.

Hecha la anterior salvedad, la relación entre el superhéroe y el espectador puede ser importante para la educación moral. La cercanía que el superhéroe tiene con la juventud puede emplearse para estimular el desarrollo moral de niños y jóvenes. Kohlberg sugiere, en sus escritos sobre educación moral, que para estimular el avance de un estadio moral a otro la escuela —o cualquier institución educativa en la que tiene que incluirse la televisión (Rincón: 2002)— tiene que presentarse

⁶⁷ Por ejemplo, muchos niños desean ser superhéroes para poder volar, u optan por disfrazarse de un superhéroe para así sentirse más cercanos a él.

a los niños y jóvenes dilemas morales reales o hipotéticos sobre los que se discuta qué es lo correcto (Kohlberg: 1981, 27). ¡Qué mejor manera de presentar los dilemas morales por medio de un personaje que tiene tanta aceptación en la población joven! Es una interesante propuesta de aprendizaje moral ofrecer situaciones dilemáticas cuyo agente moral sea un superhéroe. A continuación se exponen las razones que respaldan tal afirmación.

Howard Sklar, en su texto *Narrative as Experience: The Pedagogical Implications of Sympathizing with Fictional Characters*, destaca las implicaciones de darle a un adolescente la oportunidad de comparar y vincular su vida con la de un personaje ficticio, como el superhéroe. Este autor retoma la tesis de John Dewey en *Democracia y educación* según la cual la simpatía⁶⁸ es una capacidad imaginativa que ayuda a establecer relaciones y a eliminar divisiones entre personas de distintos espacios. “En un contexto educativo, esta ‘imaginación cultivada’ puede resultar en un tipo de experiencia formativa, en la que se incluyan las generadas con narrativas ficticias” (Sklar: 2008, 481). De acuerdo con esta posición, aunque en muchos casos no existe ninguna identificación entre jóvenes y padres —a lo mejor a causa de sus diferencias generacionales, por las ansias de los chicos de buscar su independencia o por el poco respeto que sienten ante la autoridad—, los chicos sí tienden

⁶⁸ Definida por Sklar (2008), está compuesta por el sufrimiento como algo que debe ser aliviado, el juicio sobre la injusticia del sufrimiento, la sensación de que el sufrimiento es negativo y el deseo de ayudar.

a encontrar en cantantes, deportistas e incluso superhéroes, modelos a seguir. La simpatía entre ídolos y adolescentes puede ser importante para la educación moral, por cuanto esos ídolos, además de imponer tendencias y modas, pueden ser modelos morales. La simpatía, habría dicho en su momento Adam Smith, en la *Teoría de los sentimientos morales*, ayuda a comprender en qué situación se encuentra el otro hasta, efectivamente, ponerse en sus zapatos. La simpatía conduce al individuo a hacer uso del ‘observador imparcial’, que puede equiparse con el juicio moral.

El hecho de que se pueda establecer una relación de simpatía entre personajes ficticios y los agentes morales es de suma importancia para indicar la relevancia de llevar a cabo programas en educación moral apoyados en las historias de los superhéroes. Sklar asegura que las experiencias con personajes ficticios ayudan a los chicos a desarrollar estructuras emocionales, conceptuales e incluso morales. Asimismo, “la relación cercana entre emociones generadas por la ficción y emociones de la vida real hace que los lectores juzguen al procesar y experimentar textos narrativos en formas que son similares a aquellas que experimentan en situaciones no-narrativas” (Sklar: 2008, 484). Muy cercana a esta afirmación es la tesis de Nussbaum sobre el papel que puede cumplir la novela en el desarrollo de emociones racionales. Es decir, por medio de la lectura de novelas, cómics o la televisión, es posible que el público pueda establecer analogías entre lo que pasa en el mundo ficticio y en el suyo. La posibilidad de emitir juicios, una de las características de las narrativas, es parte integral de nuestras respuestas emocionales y morales

a los eventos futuros. Esto ocurre debido a que la “audiencia autorial (sic) percibe los personajes como externos a ellos mismos y como distintos de sus autores implícitos y la audiencia autorial realiza juicios interpretativos y éticos sobre ellos, sus situaciones y sus elecciones. El papel de observador de la audiencia es lo que hace posible el rol del juicio” (Sklar: 2008, 484).

Las novelas, el cine y los programas de televisión se prestan para que los espectadores asuman el rol del juez, mediante el cual no solo es posible evaluar la forma en que los personajes ficticios actúan, sino cómo ellos mismos ven reflejadas sus propias conductas a través de dichos personajes. A través de *Los Miserables*, de Víctor Hugo, se entienden mejor los principales conceptos de las teorías morales (con base en la filosofía moral de Aristóteles, Kant o Hume), cómo los personajes actúan de acuerdo con estos conceptos y cómo se pueden aplicar a la vida. En este tipo de ejercicios entra en juego la facultad imaginativa de la que habla Nussbaum; que los chicos puedan imaginar, por medio de las historias de superhéroes, cómo resuelven sus dilemas morales y qué harían ellos en su lugar. ‘¿Qué harías tú si tuvieras una cita con Mary Jane, pero, al mismo tiempo, tuvieras que rescatar a Norman Osborn?’ En términos más familiares, ¿qué haría usted si tuviera que cumplir una promesa con un ser querido y, al mismo tiempo, cumplir con el deber de ayudar a una persona que lo necesita?

Antes de plantear el asunto de la educación moral, es necesario volver al concepto de modelo moral. Es preciso tener en mente que, entre los jóvenes, las fuentes de conducta

proviene de los pares más que de las autoridades. Por lo general, los chicos entre los trece y los dieciocho años buscan la aprobación de sus amigos en lugar que la de sus padres o maestros. El grupo de amigos es el que indica cómo proceder en un momento de duda; por ello, algunas veces los adolescentes ceden ante la presión de grupo. Podría sugerirse que un modelo moral que tenga más aceptación entre los jóvenes puede tener mayor influencia sobre su conducta. Esto no quiere decir que los padres no tienen influencia en sus hijos adolescentes, sino que un agente socializador y que tiene legitimidad,⁶⁹ como la televisión, también puede utilizarse para presentar dilemas morales y cómo deben resolverse.

Usualmente, los programas de televisión –por más ingenuos e inofensivos que parezcan– proponen formas de ver el mundo, valores y subjetividades. Basta con revisar qué tipo de programas son los más vistos en Colombia en la actualidad para comprender esto. Que las personas sientan empatía por un narcotraficante de telenovela y que acepten sus justificaciones para delinquir dice mucho sobre los valores morales, materiales y estéticos que se difunden a través de la televisión.

Es preciso señalar que aquí no se propone hacer de la televisión el medio para transmitir un ‘paquete de valores’ determinado, sino que entender el significado de una palabra o de una situación nueva es más fácil con el ejemplo. Si un niño pregunta ‘qué es tiquismiquis’, entenderá mejor su significado si una persona, además de darle la definición,

⁶⁹ En tanto que ejemplo de conducta como los programas de televisión –mediante los cuales se proponen modelos, conductas y valores.

emplea la palabra en una oración. De manera similar, en *Los Miserables* es más fácil entender qué quiere decir Aristóteles con ‘deliberación’ mediante un pasaje de la novela en la que algún personaje tiene que hacer una deliberación.

Algo similar puede suceder en el caso de los superhéroes: en lugar de preguntarnos únicamente qué significa un dilema moral y cuál es el método más adecuado para resolverlo, podemos emplear las situaciones dilemáticas como las que tienen que enfrentar Spider-Man o los X-Men con el fin de comprender qué es un dilema moral y cómo se tiene que resolver. Así las cosas, resulta positivo que los héroes escogidos como objeto de estudio se encuentren en un nivel posconvencional del desarrollo moral en el que las justificaciones de las acciones se basan en principios morales que buscan la defensa de los derechos humanos, o incluso principios más universales que ése. A través de estos personajes es posible estudiar situaciones en las que los agentes morales tienen que ponderar ciertos principios morales sobre otros.

Ahora bien, desde la perspectiva de Kohlberg, la educación moral –en la que entraría a formar parte el superhéroe como un ejemplo de un agente moral que se enfrenta a dilemas morales– busca alentar el alcance de los estadios que se encuentran en el nivel posconvencional, pues “la meta de la educación moral es la estimulación del desarrollo ‘natural’ de sus propios juicios y capacidades morales individuales. [...] [El] logro de los estadios 5 y 6 –los estadios de los juicios con base en principios– es una meta filosóficamente justificable de la educación moral” (Kohlberg: 1980, 72).

Si se quisiera plantear un programa educativo que pretenda el desarrollo del juicio moral a través del estudio de las historias de superhéroes, sería necesario tener en cuenta unas condiciones mínimas mediante las cuales se identifiquen los alcances y niveles de las personas que formarán parte del programa, así como del programa mismo. En primer lugar, se debe tener presente que los estadios morales –que se pretenden estimular a través de la educación moral– se encuentran en un proceso de desarrollo de la personalidad. Antes de pasar por los estadios del desarrollo moral, los individuos deben atravesar los estadios del razonamiento lógico y los de percepción social o perspectiva social (Kohlberg: 1992, 186). Al superar los estadios del razonamiento lógico, los niños, desde que comienzan a hablar, pasan por una etapa intuitiva, después una operatoria concreta y, finalmente, una operatoria formal.⁷⁰ Kohlberg establece la relación entre un nivel de razonamiento concreto o formal con el estadio moral en el que se encuentra un individuo:

Puesto que el razonamiento moral es claramente un razonamiento, el razonamiento moral avanzado se basa en un razonamiento lógico avanzado. Existe un paralelismo entre el estadio lógico de un individuo y su estadio moral. Una persona cuyo estadio lógico es solo operatorio concreto,

⁷⁰ Cuando un niño se encuentra en la etapa operatorio-concreta (hacia los siete años) es capaz de clasificar objetos, hacer inferencias lógicas y establecer relaciones cuantitativas sobre objetos concretos. En la etapa operatorio-formal, la persona es capaz de considerar todas las posibilidades, producir hipótesis y contrastarlas con la realidad (Kohlberg: 1992, 186).

está limitada a los niveles morales preconconvencionales, Estadios 1 y 2. [...] Aunque el desarrollo lógico es una condición necesaria para el desarrollo moral, no es, sin embargo, suficiente. Muchos individuos están en un estadio lógico más alto que el paralelo estadio moral, pero nadie está en un estadio moral más alto que su estadio lógico. (Kohlberg: 1992, 186)

Así como existe un paralelismo entre un desarrollo lógico y otro moral, también son esenciales los estadios de la perspectiva social. Estos indican la forma en que un sujeto ve a los otros, es decir, cómo los demás tienen un rol en la sociedad. A pesar de que estos estadios están estrechamente ligados con los estadios morales, son mucho más generales que los segundos, pues en ellos solo se distingue lo correcto y lo incorrecto (Kohlberg: 1992, 186). El avance cognitivo y la conducta moral se relacionan con los estadios morales; si un maestro o padre de familia quisiera estimular el desarrollo del juicio moral en niños y jóvenes, tendría que identificar en qué nivel se encuentran el razonamiento lógico y la perspectiva social de los chicos con el fin de planear un programa en educación moral acorde con dicho nivel. La correlación entre estos estadios podría resultar determinante a la hora de plantear los casos de los superhéroes a discutir.

Lo anterior conduce a fijar las condiciones mínimas que debería tener un programa en educación moral que use como objeto de estudio al superhéroe. Nussbaum (1997) indica una serie de requerimientos para considerar a la novela como parte de un programa educativo en moral. Así como lo indica

Sklar (2008) sobre la posibilidad de estimular el desarrollo de habilidades emocionales y cognitivas por medio de personajes ficticios y cómo el juicio de las situaciones en la que estos se encuentran hace parte de ese desarrollo, Nussbaum asegura que el acto de leer—o en el caso que planteo aquí, de ver series animadas de superhéroes— y evaluar lo leído, es “éticamente valioso [...] porque su estructura exige tanto la inmersión como la conversación crítica, porque nos insta a comparar lo que hemos leído, no sólo con nuestra experiencia sino con las reacciones y argumentaciones de otros lectores” (Nussbaum: 2008, 34). Esto significa que no basta con que el sujeto lea o vea televisión individualmente y que se plantee preguntas en solitario; la dinámica de un programa en educación moral que empleara dibujos animados sería similar a la de un cineforo en el que los asistentes comentan las situaciones vistas y las evalúan entre todos.

Además, Nussbaum plantea que la evaluación en conjunto de las novelas (o los dibujos animados) con otros lectores y con las teorías morales y políticas es fundamental y necesaria para que haya un aporte real a la educación moral de los individuos (Nussbaum: 1997, 36). Esto con el fin de establecer relaciones entre nuestros juicios morales y lo que puede ofrecernos la lectura y/o la televisión, pues esta actividad puede llevarnos a modificar nuestras intuiciones morales.

Nussbaum advierte que con el mero ejercicio de leer nadie aprende a ser ciudadano (Nussbaum: 1997, 36); lo mismo ocurre con los dibujos animados de superhéroes. Las historias de Spider-Man o de los X-Men nos pueden presentar una situaciones dilemáticas (digamos, sobre dejar de ser

superhéroe o seguir siéndolo), pero no otras. Esta limitación hace esencial el acompañamiento tanto de las novelas como de los dibujos animados con teorías morales y políticas, así como la discusión de dichas teorías con otros lectores o espectadores, particularmente debido a la polisemia sobre la que se ha querido advertir previamente. Nussbaum llama la atención sobre dos aspectos que deben tenerse presente a la hora de aprender sobre moral por medio de la lectura de novelas o de ver dibujos animados:

Hago dos afirmaciones, pues, en lo concerniente a la experiencia del lector: primero, que brinda intuiciones que –una vez sometidas a la pertinente crítica– deberían cumplir una función en la construcción de una teoría política y moral adecuada; segundo, que desarrolla aptitudes morales sin las cuales los ciudadanos no lograrán forjar una realidad a partir de las conclusiones normativas de una teoría política o moral, por excelente que sea. [L]a lectura de novelas no nos dirá todo sobre la justicia social, pero puede ser un puente hacia una visión de justicia y hacia la realización social de esa visión. (Nussbaum: 1997, 38)

No se trata de que la lectura de novelas, o en nuestro caso ver dibujos animados de superhéroes, vaya a reemplazar el estudio juicioso de las teorías morales, sino que dichas teorías se pueden entender y discutir mejor a la luz de un ejemplo. El estudio de las situaciones dilemáticas en las que se ve envuelto un superhéroe como Spider-Man puede ir acompañada de un programa de educación moral –que contemple lo descrito por

Nussbaum— en el que los niños y jóvenes pueden desarrollar su juicio moral a partir del estudio de casos.

Habida cuenta de lo anterior, es necesario subrayar la importancia que le da Kohlberg a la educación moral. A través del análisis de dilemas morales, niños y jóvenes podrían “estimular un juicio moral más maduro, que con el tiempo llevaría a una conducta éticamente más responsable” (Reimer: 1997, 51). Si bien los dilemas morales que presentan los superhéroes son hipotéticos —como aquellos con los que trabajó Kohlberg en sus investigaciones sobre el juicio moral—, deben irse acercando a los problemas concretos y cotidianos de los agentes en el marco de la educación moral. Esto es, si en un capítulo *x* de Spider-Man aparece el dilema de salvar a una persona que no le agrada al héroe, pero que está en peligro y cumplirle una cita a su novia, el dilema debería replantearse no solo en términos de ‘¿qué haría usted si fuera Spider-Man?’, sino también en términos de ‘¿qué haría usted si se encontrara en la situación (concreta) de cumplirle una cita a fulanito o ayudar a perencejo en determinada situación?’. Como bien lo señala Joseph Reimer (1997), cuando en la investigación que Kohlberg y Fenton hacen acerca de enseñar a profesores de estudios sociales a dirigir debates sobre dilemas morales hipotéticos, se dan cuenta de que, aunque las discusiones repercutieron en un desarrollo del juicio moral de los estudiantes, era importante adecuar dichas discusiones a situaciones concretas que involucraran a personas reales.

Con base en lo anterior, es preciso señalar la importancia —para el desarrollo del juicio moral a través de las cátedras escolares— de incluir en el estudio de las teorías morales la

discusión sobre casos que muestren situaciones particulares en las que los agentes deben tomar decisiones y justificarlas moralmente. Estas situaciones particulares pueden estar referidas a aquellas que presentan los dibujos animados de superhéroes, con el objetivo de lograr un desarrollo del juicio moral de los estudiantes, en lugar de enseñarles únicamente conceptos morales o conjuntos de virtudes. Esto vendría a acompañar las cátedras sobre ‘valores’, ‘religión’ e incluso ‘ética’ en colegios y universidades en las que se enseñan las virtudes o valores que una persona correcta debería tener.

El análisis de contenido de Spider-Man y X-Men deja ver el potencial que tienen expresiones de la cultura popular como el dibujo animado y el cómic para discutir conceptos y situaciones sobre la moral, análisis que representa solo un esbozo de cómo el superhéroe puede ser un objeto de estudio de la moral. Incluso es posible tomar cada uno de los dilemas morales diferenciados en las matrices y discutirlos en espacios académicos en los que se pretenda poner en marcha programas de formación moral. Así, ante un dilema cualquiera de los presentados en dichas matrices se podría indagar:

1. ¿Cuáles son los agentes morales involucrados en el dilema y de qué forma sus intereses podrían entrar en conflicto?
2. ¿De qué manera o, con base en qué, el agente moral escogió el curso de acción por el que optó?
3. ¿De qué forma se sustenta el deber moral del agente involucrado en el dilema moral?
4. ¿Es justo el curso de acción elegido por el agente moral?

5. En caso de que la situación le hubiera ocurrido a usted, ¿qué curso de acción habría tomado en el dilema moral? ¿Por qué?

Esta breve guía de discusión de los dilemas morales es sólo un bosquejo del tipo de cuestionamientos que se podrían hacer en torno a una situación moralmente conflictiva, sobre todo la quinta pregunta, en la medida en que se orienta hacia la capacidad de cada agente moral para asumir un rol. De acuerdo con Kohlberg, la asunción de rol o *role-taking* es una precondition para experimentar un conflicto moral (Kohlberg: 1980, 65). Lo que se buscaría a través de un programa escolar en educación moral es que los alumnos alcancen el estadio verdaderamente moral, el seis, en el que el agente está en la capacidad de hacer juicios desde una perspectiva universal.

Vale la pena hacer una advertencia sobre el tipo de series animadas que servirían para adelantar el tipo de cátedra que aquí se propone. Se ha mostrado que series como Spider-Man o X-Men pueden servir para tal fin porque sus protagonistas tienden a enfrentarse a dilemas morales y porque tienen un juicio moral desarrollado. Sin embargo, estos programas de televisión deben contar con un tipo de requerimientos mucho más general para que puedan ser empleados en educación moral. 1. el programa de televisión debe permitir que el espectador pueda tener la oportunidad de imaginar “en qué consiste vivir la vida de personas que podrían ser, dados algunos cambios circunstanciales, nosotros mismos” (Nussbaum: 1997, 29). Es cierto que nadie podría obtener poderes especiales

si le cae un meteorito encima (o por lo menos esto no se ha comprobado), pero sí puede darse el caso en que una persona obtenga un talento o poder cuyo uso debe ser responsable, por ejemplo, que resulte heredero de una gran fortuna. 2. el programa de televisión tiene que generar identificación en los espectadores. Los dibujos animados, así como otros géneros televisivos, presentan lugares que son cercanos a la audiencia. Peter Parker (Spider-Man), por ejemplo, pasa su vida en la universidad, en su trabajo, en su barrio o con sus profesores. 3. los programas de televisión que sirvan para la educación moral tienen que permitir diferentes interpretaciones por parte de los televidentes para que se pueda llevar a cabo el ejercicio de crítica y juicio planteado por Sklar y Nussbaum. 4. el programa o los programas elegidos para la actividad propuesta tienen que mostrar situaciones en las que los agentes morales tengan que elegir entre cursos de acción, principios morales, intereses o demandas encontradas. Estos cuatro requerimientos no se limitan a los dibujos animados de superhéroes, sino también a otro tipo de productos audiovisuales, como las películas.

En este punto resulta conveniente adelantarse a una posible crítica que podría hacerse a lo planteado hasta aquí. Se ha dicho que resultaría interesante incluir dentro de un programa de formación moral discusiones sobre dilemas morales que empleen las situaciones dilemáticas que puede enfrentar un superhéroe. Sin embargo, alguien podría decir que los dibujos animados, entre los que se encuentran los de superhéroes, difunden una serie de valores morales como los

WASP.⁷¹ Es decir, que en lugar de ser un modelo moral que brinda dilemas morales para estudiar y posibles alternativas para solucionarlos, se trata de un personaje que tiene como objetivo mostrarle a la audiencia un ‘paquete de virtudes’ que Kohlberg tanto trató de eliminar con su teoría sobre el desarrollo moral. En palabras de Kohlberg, la cuestión del ‘paquete de virtudes’ supone “un conjunto de rasgos de la personalidad considerados generalmente como positivos. (...) Una dificultad con esta aproximación sobre el carácter moral es que cada uno tiene su propio paquete” (Kohlberg: 1981, 9). ¿Qué tal si ese paquete de virtudes que estamos aprendiendo del superhéroe sea, por ejemplo, que la ley debe obedecerse sin importar si es injusta?

Alguien podría hacer la lectura de los dibujos de superhéroes con base en la tesis del paquete de virtudes. Para evitarlo, es importante que haya una discusión de las series animadas entre varios espectadores, así como establecer vínculos con las teorías morales que pueden dar respuesta a los interrogantes que planteen este tipo de productos audiovisuales. Aunque es de esperarse que se hagan diferentes interpretaciones de un mismo mensaje televisivo, el programa de educación propuesto busca la discusión de los dilemas morales y no de los valores o virtudes que se puedan transmitir a través de los programas de televisión.

⁷¹ WASP es una sigla en inglés que significa *White, Anglo-Saxon and Protestant* o *White, American Southern and Protestant*. La cultura WASP surgió a comienzos del siglo XX con el fin de reivindicar visiones y valores tradicionales de la sociedad estadounidense y combatir las etnias, religiones y nacionalidades diferentes.

Síntesis

En este capítulo vimos que el superhéroe, en tanto que mensaje mediático, puede ser decodificado por la audiencia. Los televidentes aprenden de la televisión, debido a que ésta, además de ser una institución educativa, se comunica a través de un discurso emotivo que genera empatía con los espectadores. Esta condición del superhéroe, sumada a su característica de modelo moral, puede emplearse para llevar a cabo programas de educación moral. Debido a la identificación que las audiencias sienten con los superhéroes, es posible desarrollar cátedras en las que se presenten dilemas morales a través de estos personajes y lograr el desarrollo del juicio moral en los agentes morales.

Epílogo

Un superhéroe visto desde la moral

En el trascurso de este libro se ha intentado exponer el resultado de una ejercicio de ética aplicada, en concreto, emplear la teoría del desarrollo moral de Kohlberg con el objetivo de evaluar al superhéroe (Spider-man y los X-Men) como agente moral que se enfrenta a dilemas morales y que justifica sus acciones con base en la ley moral. Además, se ha sugerido una posible manera en que este tipo de reflexiones pueden acompañar programas en educación moral.

El superhéroe es un ideal-del-yo, un proyecto o una promesa de vida, no tanto por el hecho de que las personas quieran obtener poderes especiales como él, sino por la manera en que este personaje hace uso de sus poderes. El héroe se resiste al mal y a emplear los dones recibidos –por azar o por él mismo– de manera injusta. Además, superhéroes, como Spider-man o los X-Men, no responden únicamente a sus propios intereses, sino que buscan el bienestar y la justicia de quienes lo rodean, sean personas queridas o no. Una de las justificaciones más recurrentes para que el superhéroe elija un curso de acción sobre otro es el respeto al deber moral; este es el que guía las acciones de personajes como Spider-Man o los X-Men.

El hecho de que un superhéroe pueda justificar sus acciones con base en principios universales, como el deber moral, da pistas sobre cuál puede ser el estadio moral en el que se encuentran superhéroes como los mencionados. Según vimos, estos personajes están en un nivel posconvencional del desarrollo moral, lo que explica la manera en que actúan y las justificaciones que emplean para sustentar sus acciones. De acuerdo con Kohlberg, todo agente moral tendería a llegar a ese nivel posconvencional. A pesar de que no todos lo sujetos lo hacen, ¿cómo lograr que un agente sea plenamente moral?

En el capítulo anterior se trató de mostrar cómo se podría responder a esta pregunta con base en la propuesta kohlberiana sobre la educación moral. Aunque no se trata únicamente de aprender de moral por medio de los contenidos televisivos, sino que estos puedan leerse a la luz de teorías morales que describen las motivaciones morales y explican su rol. Así mismo, puede establecerse un diálogo entre la filosofía y los medios de comunicación y los mensajes que estos transmiten. No es posible aislar el discurso filosófico de los medios de comunicación como la televisión que, si bien no retratan fielmente la realidad –y no pretende emularla tampoco– sí es un espacio donde convergen las diversas percepciones que tienen los televidentes de ellos mismos.

En ese orden de ideas, el superhéroe –en tanto protagonista de muchas de las series animadas de televisión que se ven en la actualidad– es una figura externa y ficticia que podría funcionar como un modelo moral para los espectadores. Un modelo que genera identificación y simpatía en el público, que ve cómo el personaje de ficción sortea situaciones tanto

cotidianas –y que pueden ser muy parecidas a las que puede vivir cualquier persona– como las que ocurren a causa de su condición de superhéroe. La posibilidad de que el superhéroe pueda ser considerado como un modelo, específicamente un modelo moral, plantea la necesidad de hacer una cuidadosa lectura de él: ¿qué contenidos morales se pueden encontrar en los dibujos animados de superhéroes, o en los dibujos animados en general?, ¿cómo son las interpretaciones que hacen los receptores de dichos contenidos?, son algunas de las preguntas que pueden surgir a partir de lo planteado en esta investigación.

Los productos televisivos que pretender entretener, como los dibujos animados, por más inofensivos que parezcan, no son moralmente neutrales. En la mayoría de los casos, los programas de televisión se construyen desde una visión hegemónica (Hall: 1980),⁷² que plantea un lenguaje y una lectura dominantes. El trabajo presentado aquí se limitó en hacer *una* lectura de las múltiples que se pueden hacer a partir de un mensaje mediático como son los diálogos de los superhéroes de historietas. Por cuanto todo mensaje –y el audiovisual, en el caso analizado– es polisémico, supone

⁷² Stuart Hall asegura que cualquier sociedad tiende a imponer sus clasificaciones del mundo político, social y cultural. “Estas constituyen el orden cultural dominante aunque nunca sea unívoco o no contestado. [...] Las diferentes áreas de la vida social están diseñadas a través de dominios discursivos jerárquicamente organizados en significados dominantes o preferentes” (Hall: 1980, 6). Esto significa que, en una sociedad, hay un grupo de personas que son los que tienen la capacidad de imponer los códigos mediante los cuales todos los miembros de esa sociedad se van a comunicar.

que otras personas podrían hacer interpretaciones distintas de ese mismo dibujo animado.

El análisis de contenido de *Spider-Man* y de *X-Men* solo es una parte de la tarea que hay por delante: faltaría indicar la manera en que el público atiende a los contenidos morales, a los dilemas que los superhéroes enfrentan y al modo en que ellos los resuelven. ¿Qué ven las personas en la figura del superhéroe además de los posibles dilemas morales que se pueden extraer de las situaciones en las que se involucra? ¿Existen representaciones de la familia? ¿De los roles que se asumen en la sociedad? Aquí entra en juego lo que anotan Nussbaum y Sklar⁷³ sobre el acto de juzgar y criticar los actos de los personajes de ficción y cómo esas mismas críticas pueden conducir a una autoevaluación de las acciones del propio espectador.

Aunque los realizadores de productos televisivos muchas veces construyen sus personajes sin tener en cuenta las posibles lecturas que los televidentes pueden hacer sobre ellos, los mensajes mediáticos dicen muchas más cosas de lo que aparentan. Proponer, por ejemplo, que un personaje como el superhéroe sea un modelo moral que podría tener una repercusión en la manera en que las personas construyen su personalidad moral es muestra de ello. Además, que ese

⁷³ El lector recordará que Sklar sostiene que es posible estimular el desarrollo de habilidades tanto cognitivas como emocionales por medio de las situaciones que viven personajes ficticios. Por su parte, Nussbaum asegura que leer novelas y evaluarlas constituyen un acto éticamente valioso de crítica y autorreflexión.

modelo moral no es cualquiera, sino uno que actúa con base en principios universales y auto-elegidos.

Desde luego, no todos los superhéroes se encuentran en un nivel posconvencional del desarrollo moral como los X-Men o Spider-Man. Personajes como Batman (un superhéroe emblemático), quien también podría ser un modelo moral, procede con base en sentimientos morales como la venganza. Así las cosas, a la hora de acercarse a las series animadas de superhéroes, es preciso tener en cuenta que no todos estos personajes actuarán con base en principios morales universales y, aunque lo hagan, es necesario evaluar con cuidado dichas justificaciones morales. Las motivaciones y justificaciones de los personajes pueden cambiar y es preciso tener en cuenta las diferencias que se puedan presentar entre un superhéroe y otro. Igualmente, resultaría necesario acercarse a la figura del villano y entender si este podría ser un modelo moral, en qué forma lo haría y cómo lo interpretan los televidentes.

La posibilidad de incorporar los dibujos animados a un programa en educación moral no solo estudiaría las acciones de los superhéroes, sino también las de sus rivales. Si bien los espectadores pueden buscar solo entretenimiento en los dibujos animados, también se puede dar la posibilidad de que emitan juicios sobre ese tipo de programas y que dichos juicios contribuyan a su propia formación moral. Desde esta perspectiva, podría ser una lectura más fructífera de los mensajes televisivos, fundamentada desde la filosofía moral para que, al final de cuentas, los superhéroes puedan salvar el día.

Bibliografía

- Adorno, Theodor. *The culture industry: selected essays on mass culture*. London: Routledge, 1991.
- Alsford, Mike. *Heroes and Villains*. Texas: Baylor University Press, 2006.
- Aristóteles. *Ética nicomaquea*. Buenos Aires: Planeta Agostini, 1995.
- . *Ética eudemia*. Buenos Aires: Losada, 2003.
- Argullol, Rafael. *El héroe y el único: el espíritu trágico del romanticismo*. Madrid: Taurus, 1982.
- Bainbridge, Jason. “‘This is the Authority. This Planet is Under Our Protection’ - An Exegesis of Superheroes’ Interrogations of Law”. *Law, Culture and the Humanities* 3, (2007): 455-476.
- Bandura, Albert. *Social Learning Theory*. Nueva Jersey: Prentice-Hall, 1977.
- Bauzá, Francisco. *El mito del héroe: morfología y semántica de la figura*. México: Fondo de Cultura Económica, 1998.
- Bender, Laurretta. “The Psychology of Children’s Reading and the Cómics”. *Journal of Educational Sociology* 18, n.º 4, The Cómics as an Educational Medium (Dec. 1944): 223-231.
- Bentley, Eric Russell. *A century of hero-worship: a study of the idea of heroism in Carlyle and Nietzsche*. Boston: Beacon Hill, 1957.

- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1998.
- Borges, Jorge Luis. “Estudio preliminar”. En: *De los héroes. Hombres representativos*. Traducción y compilación de Jorge Luis Borges. Miami: Jackson, 1973.
- Boulenger, Jacques. *El Santo Grial*. Paris: Apogée, 1923a.
- . *La muerte de Arturo*. Paris: Apogée, 1923b.
- Brodkin, Adele. “But That’s How They Fight on TV!”. *Scholastic Early Childhood Today* 5, n.º 19 (Mar. 2005): 16.
- Bunge, Mario. “Dilema”. En: *Diccionario Filosófico*. Barcelona: Herder S.A., 1996.
- Campbell, Joseph. *El héroe de las mil caras. Psicoanálisis del mito*. México: Fondo de Cultura Económica, 1959.
- Campbell, Joseph. *O poder do mito*. (Traducción propia). São Paulo: Câmara Brasileira do Livro, 1991.
- Carlyle, Thomas. “De los héroes, el culto de los héroes y lo heroico en la historia” (1840). En: *De los héroes. Hombres representativos*. Traducción y compilación de Jorge Luis Borges. Miami: Jackson, 1973.
- Comte, Fernand. *Las grandes figuras mitológicas*. Madrid: Del Prado, 1994.
- Cottler, Joseph. *Los héroes de la civilización*. México: Iberomexicana, 1956.
- Davis, Amy. *Good Girls and Wicked Witches: Women in Disney’s Feature Animation*. UK: John Libbey, 2006.
- Díaz, Lorenzo. *Diccionario de superhéroes*. Madrid: Glenat S.A., 1996.
- Disney, Walt. “Mickey as Professor”. *The Public Opinion Quarterly* 9, n.º 2 (Summer, 1945): 119-125.

- Durant, William. *Héroes de la historia. Una breve historia de la civilización desde la Antigüedad hasta los albores de la Edad Moderna*. Buenos Aires: Sudamericana, 2003.
- Emerson, Ralph (1850). "Hombres representativos" (1850). En: *De los héroes. Hombres representativos*. Traducción y compilación de Jorge Luis Borges. Miami: Jackson, 1973.
- Equipo Fénix. *Los dibujos animados*. Barcelona: Rosaljail, 1996.
- Feinberg, Joel (Comp.). *Conceptos morales*. Traducción de José Andrés Pérez Carballo. México: Fondo de Cultura Económica, 1985.
- . "The social importance of moral rights". *Philosophical Perspectives* 6, Ethics (1992): 175-198.
- . "Autonomy". En: *Harm to Self. The Moral Limits of Criminal Law*. New York: Oxford University Press, 1989.
- Ferrés, Joan. "Televisión, emoción y educación". En: *Comunicación-educación: coordenadas, abordajes y travesías*. Carlos Valderrama (Ed.). Bogotá: Siglo del Hombre, 2000.
- Fingeroth, Danny. *The creation of the X-Men*. New York: The Rosen Publishing Group, 2007.
- Foot, Philippa. "Moral Realism and Moral Dilemma". *The Journal of Philosophy* 80, n.º 7 (1983): 379-398.
- Frank, Josette. What's in the Comics? *Journal of Educational Sociology* 18, n.º 4, The Comics as an Educational Medium (Dec. 1944): 214-222.
- García Galera, María del Carmen. *Televisión, violencia e infancia*. Barcelona: Gedisa, 2000.

- Garvin, Lucius. "Obligation and moral agency". *Ethics* 58, n.º 3, Part 1 (Apr. 1948): 188-194.
- Gillam, Ken; Wooden, Shannon. *Post-Princess Models of Gender: The New Man in Disney/Pixar*. Illinois: Illinois University, 2006.
- Giroux, Henry. *El ratoncito feroz: Disney o el fin de la inocencia*. Traducción Alberto Jiménez. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2001.
- Hall, Stuart. "Codificar y decodificar". En: *Culture, media and language*. London: Hutchinson, 1980.
- Hartl, John. *The X-Men come out*. New York: Random House, 2006.
- Horkheimer, Max y Adorno, Theodor. "La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas". En: *Dialéctica del iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires, 1988.
- Inness, Sherrie A. (ed.). *Action chicks: new images of tough women in popular culture*. London: Palgrave, 2004.
- Johnson, Isabel. "Cartoons". *The Public Opinion Quarterly* 1, n.º 3 (Jul. 1937): 21-44.
- Juliá, Victoria; Boeri, Marcelo; Corso, Laura. *Las exposiciones antiguas de ética estoica*. Buenos Aires: Eudeba, 1998.
- Kant, Immanuel. "Sección 2". En: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. José Mardomingo (Trad.). Barcelona: Ariel, 1996.
- . "Introducción a la Metafísica de las Costumbres" e "Introducción a la Doctrina general del Derecho". En: *Metafísica de las costumbres*. Madrid: Tecnos, 1989.
- . *Pedagogía*. México: Porrúa, 1987.
- . *Teoría y praxis*. Buenos Aires: Losada, 1964.

- Kohlberg, Lawrence. *The Psychology of Moral Development. The Nature and Validity of Moral Stages. Essays on moral development.* (Volume II). San Francisco: Harper and Row Publishers, 1984.
- . “Moral Stages and the Aim of Education”. En: *The Philosophy of Moral Development: Moral Stages and The Idea of Justice .Essays on Moral Development.* (Volume I). San Francisco: Harper and Row Publishers, 1981.
- . “Stages of Moral Development as a Basis of Moral Education”. En: *Moral Education and Kohlberg: Basis Issues in Philosophy, Psychology, Religion and Education.* Brenda Munsed (Ed.). Birmingham: Religious Press, 1980.
- Krebs, D. L. y Denton, K. *Toward a More Pragmatic Approach to Morality: A Critical Evaluation of Kohlberg’s Model.* Psychological Review 112, n.º 3 (2005): 629–649.
- . *Explanatory Limitations of Cognitive-Developmental Approaches to Morality.* Psychological Review, 113, n.º 3 (2006): 672-675.
- Krensky, Stephen. *Comic Book Century: The History of American Comic Books* (Traducción propia). Minneapolis: Twenty-First Century Group, 2008.
- Layman C., Stephen. “Why Be a Superhero? Why Be Moral?”. En: *Superheroes and Philosophy. Truth, Justice and the Socratic Way.* Morris Tom and Morris Matt (editors). Illinois: Open Court, 2008.
- Lind, G. *La moral puede enseñarse.* México: Trillas, 2008.
- López de la Roche, Fabio. “Comunicación, industrias culturales y comunicación en Colombia”. *Colombia Foro.*

- Revista de la Fundación Foro Nacional por Colombia* 16, n.º 1 (2001): 16-23.
- Macintyre, Alasdair. "Moral Dilemmas". *Philosophy and Phenomenological Research* 50 (1990): 379-398.
- Mackie, John. *Ethics: Inventing Right and Wrong*. Sidney: Penguin, 1977.
- McLuhan, Marshall. *El medio es el masaje*. Barcelona: Paidós, 1997.
- McQuail, Dennis. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Buenos Aires: Paidós, 2000.
- Mead, G. H. *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, 1973.
- Montijano Marc. *Breve historia del cómic (II). De Tarzán a la II Guerra Mundial*. [online]. Texinfo. [Malaga: España]: Homines, 2004 [visitado el 4 de febrero de 2010]. "Breve historia del cómic (II)". Disponible en: http://www.homines.com/cómic/cómic_02/index.htm.
- Morley, David. *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1996.
- Morris, Thomas. *Superheroes and Philosophy. Truth, Justice and the Socratic Way*. Morris Tom and Morris Matt (editors). Illinois: Open Court, 2008.
- Niño, Douglas. Cátedra-Seminario de Pragmatismo realizada en la Universidad del Rosario, 2008.
- Nussbaum, Martha. *Justicia poética. La imaginación literaria y la vida pública*. (Traducción de Carlos Gardini). Barcelona: Andrés Bello, 1997.
- . *El ocultamiento de lo humano. Repugnancia, vergüenza y ley*. Buenos Aires: Katz Editores, 2006.

- Ortiz Millán, Gustavo. “¿Tenemos deberes hacia nosotros mismos?”. En: *Conceptos éticos fundamentales*. Mark Platts (compilador). México: UNAM, 2006.
- Platón. *Diálogos (Critón, Fedón, El Banquete, Parménides)*. Buenos Aires: Edaf, 2003.
- . *República*. Buenos Aires: Losada, 2007.
- Platts, Mark. *Conceptos éticos fundamentales*. México: UNAM, 2006.
- Prats, Joan Ferrés. *Educación en una cultura del espectáculo*. Barcelona: Paidós, 2000.
- Propp, Vladimir. *Morfología del cuento*. Caracas: Fundamentos, 2000.
- Propper, Flavia. *La era de los superhéroes: infancia y dibujos animados*. Buenos Aires: Alfagrama, 2004.
- Rawls, John. *Lecciones sobre la historia de la filosofía moral*. Traducción de Andrés de Francisco. Barcelona: Paidós, 2001.
- . *El liberalismo político*. Barcelona: Debolsillo, 2006.
- . “El deber y la obligación”. En: *Teoría de la Justicia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.
- . “Esbozo de un procedimiento de decisión para la ética”. En: *Justicia como equidad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986.
- Rebolledo, José. *Los héroes de la civilización*. Madrid: Agustín Jubera, 1986.
- Reimer, Joseph. “El enfoque de la comunidad justa: la democracia de un modo comunitario”. En: *La educación moral según Lawrence Kohlberg*. Barcelona: Gedisa, 1997.

- Rincón, Ómar. "Televisión, video y subjetividad". En: *Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación*. Bogotá: Norma, 2002.
- Robichaud, Christopher. "With Great Power Comes Great Responsibility". En: *Superheroes and Philosophy. Truth, Justice and the Socratic Way*. Morris Tom and Morris Matt (editors). Illinois: Open Court, 2008, pp. 177-193.
- Saraceni, Mario. *The language of comics*. New York: Routledge, 2001.
- Sartori, Giovanni. *Homo videns. La sociedad teledigida*. México: Punto de Lectura, 2007.
- Sen, Amartya. *Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation*. Oxford: Clarendon Press, 1982.
- Sidgwick, Henry. *The Methods of Ethics*. Chicago: University of Chicago Press, 1981.
- Scanlon, Thomas. *Lo que nos debemos los unos a los otros*. Barcelona: Paidós: 2003.
- Schmitt, Joel. *Dioses y héroes*. Barcelona: Larousse, 1997.
- Shulman, Polly. "Men know from Homer, women from Marge". *Psychology Today* 4, n.º 36 (Aug. 2003): 32.
- Sklar, Howard. "Narrative as Experience: The Pedagogical Implications of Sympathizing with Fictional Characters." *Partial Answers* 6, n.º 2 (June 2008): 481-501. Disponible en: <http://www.proquest.com/> (accessed June 16, 2010).
- Smith, Adam. *Teoría de los sentimientos morales*. Madrid: Alianza, 1997.
- Smullyan, Raymond. *¿Cómo se llama este libro? El enigma de Drácula y otros pasatiempos*. Traducido por Carmen

- García, Luis Valdés y Consuelo Vázquez de Parga. Madrid: Cátedra, 1988.
- Thompson, John. *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- Tugendhat, Ernst. “Segunda Lección. Primeras clarificaciones conceptuales: El juicio moral y la obligación moral”. En: *Lecciones de ética*. Barcelona: Gedisa, 1997.
- Urmson, J.O. “Santos y Héroes”. En: *Conceptos Morales*. Joel Feinberg (compilador). Traducción de José Andrés Pérez Carballo. México: Fondo de Cultura Económica, 1985.
- Vizcaíno Milciades. “Televisión educativa, una historia en construcción”. En: *Universidad, Ciencia y Desarrollo. Programa de Divulgación Científica*. Tomo II, Fascículo 4. Grupo de Investigación Estudios sobre Identidad. Milciades Vizcaíno (Dir. Investigación). Bogotá: Universidad del Rosario, 2007, pp. 1-8. Disponible en: http://www.urosario.edu.co/urosario_files/ce/ce4cff6d-9ce9-44e5-b3fa-b72e885c55e6.pdf
- Weinstein, Simcha. *Up Up and Oy Vey: How Jewish History, Culture and Values Shaped the Comic Book Superhero*. Baltimore: Leviathan, 2006.
- White, Mark D. y Arp Robert (editores). *Batman and Philosophy*. New Jersey: John Wiley and Sons INC, 2008.
- Wulff, Fernando. *La fortaleza asediada*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1997.
- Young, Iris Marion. *La justicia y la política de la diferencia*. Madrid: Cátedra, 2000.

Anexo 1. Matriz de análisis de Spider-Man

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (1/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (2/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (3/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto codificado	Justificación del estadio
La noche del lagarto	Un lagarto gigante ataca a los empleados del acueducto. Spider-Man tiene que rescatar a los empleados, se da cuenta de que el lagarto es su amigo, el Dr. Connors, que se ha modificado neogénicamente.	SP: lo siento amigo, hago más esto por Billy que por ti. <i>Recuerda que el lagarto es su amigo, que hace una semana era un hombre</i> Connors, que se ha modificado neogénicamente. <i>de ayudar a la humanidad...</i> <i>Estoy tratando de ayudarlo, pero veámos peleando, luchando por nuestras vidas...</i>	La noche del lagarto	SP tiene que elegir entre ayudar a su amigo que ha sido modificado neogénicamente, pero a su vez debe enfrentarse con el Lagarto (Lizard), quien resulta ser el Dr. Connors, y desea convertir a todos los humanos en lagartijas.	Se enfrenta a Lagarto, pues este lo está atacando.	<i>La noche del lagarto</i>	Evitar el ataque de Lagarto salvando la vida de muchas personas.	6	12	Spider-Man decide enfrentarse a Lagarto con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de ayuda a los demás).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (1/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (2/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (3/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto codificado	Justificación del estadio
El Mata-arañas	En las empresas Oscorp crean un robot para matar a Spider-Man. PP tiene que asistir a un baile de caridad; en él se encuentra un SP falso y el robot, que quiere capturar al verdadero, se equivoca. El SP falso es Flash Thompson, rival de Peter Parker.	Tía May: ese chico Thompson está en problemas, ¿no deberían salvarlo? SP: <i>sí, alguien tiene que salvar a ese chico que odia a PP, ¿me pregunto quién?</i> Hablando de ironía dramática.	El Mata-arañas	SP tiene que elegir entre ayudar al chico que le ha hecho la vida imposible a su alter ego PP o dejar que le den su merecido por suplantar a SP.	Ayuda a Flash Thompson.	El Mata-arañas	Aunque tiene la oportunidad de darle una lección a Flash por todo lo que le ha hecho a PP y por hacer ridículo a SP, el superhéroe sabe que necesita su ayuda.	6	12	Spider-Man decide salvar a Flash Thompson con base en un principio auto-elegido y que, a su vez, puede justificar, este es, el principio de ayuda a los demás.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (1/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (2/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1. ^a , 2. ^a y 3. ^a temporadas (3/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto codificado	Justificación del estadio
El regreso del Mata-arañas	El Mata-arañas (el robot que iba tras SP en el episodio pasado) está detrás de Norman Osborn, presidente de Oscorp. El creador del Mata-arañas, Smitty, quiere vengar la muerte de su padre capturando a todos los posibles culpables del hecho: Osborn y el jefe de PP, J. Jonah Jameson.	SP: no me agrada Osborn, pero está herido y me alegra que ahora esté bien.	El regreso del Mata-arañas	Hacer un acto benévolo por alguien que ha hecho mal o dejar que reciba su reprimenda.	Salvar a Osborn.	El regreso del Mata-arañas	Debe hacerse todo lo posible para salvar de una situación de riesgo a alguien, aun si no nos agrada.	6	12	Spider-Man decide salvar a Osborn con base en un principio auto-elegido y que, a su vez, puede justificar, este es, el principio de ayuda a los demás.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (4/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (5/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (6/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
Las travesuras de Misterio	Culpan a SP de robar un museo, uno de sus enemigos utiliza trucos para desacreditarlo. Por culpa de SP, PP no puede cumplirle una cita a Mary Jane Watson, así que PP decide renunciar a ser SP.	Detective: Parker, creo que lo están inculpan-do. Esta podría ser su oportunidad de ayudar a un inocente. Peter: lo siento, no es mi papel. Detective: oye.. No he dicho nada de esto en la estación, pero... Peter: pero qué... Detective: he pasado mucho tiempo tratando de imaginar de qué lado está... no sé todas las respuestas pero sí sé una cosa, nunca le da la espalda a alguien que necesita ayuda... y eso es lo que estás haciendo ahora...Todas esas veces que has tomado fotografías de él, Parker, has sido tan injusto. <i>Peter: ella tiene razón, Spidey nunca ha dado la espalda cuando lo han</i>	Las travesuras de Misterio	En consonancia con la lección que le enseñó su tío Ben, PP se pregunta si debe seguir siendo SP y asumir la responsabilidad por los poderes que se le han dado u optar por una vida para que PP pueda estar tranquilo.	Seguir siendo SP.	Las travesuras de Misterio	La justificación proviene de la misma frase del tío Ben: "un gran poder conlleva una gran responsabilidad".	6	15	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio del tío Ben).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (4/33)		Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (5/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (6/33)					
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		<i>necesitado, excepto una vez...</i> Justo después de que obtuve mis poderes, pensé en obtener dinero rápido en las luchas... <i>(Recuerdo) Sujeto: ayuda, ayuda, atrápalo, no lo dejes que se vaya. (SP) Deja que se vaya un ladrón)</i> SP: lo siento, amigo, soy un luchador, no policía... <i>Me preguntaba por qué tenía que involucrarme... (Una vez llega a la casa de sus tíos...)</i> <i>La policía estaba con tía May, alguien entró...</i> <i>Policía: malas noticias para ti, hijo...</i> <i>Mi tío Ben trató de detenerlo, pero el tipo estaba armado. La policía me dijo que estaba escondido en una bodega, quien fuera lo quería primero, y lo atrapé... era el ladrón de la</i>								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (4/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (5/33)				Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (6/33)			
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
		<i>arena, al que pude detener y no lo hice... Tenía el poder y no lo usé. Perdí a mi tío porque ignoré mis responsabilidades. Él siempre me decía: "con un gran poder viene una gran responsabilidad". Si deo de ser SP ¿quién más surgirá?</i>								

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (7/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (8/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (9/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
Doctor Octopus: armado y peligroso	El doctor Otto Octavius se encuentra a Felicia Harvey para vengarse de su madre, quien lo despidió y lo condujo a hacer experimentos en condiciones insalubres. Esto produjo la fusión de su cuerpo con unos tentáculos de acero.	Dr. Oc: doble problema SP, si decides apagar el dinamo te enfrentarás a toda mi furia y si no tal vez vivas lo suficiente para ver las moléculas de tus amigos freirse. SP: eso es lo que amo de la vida: opciones. (Apaga el dinamo) Dr. Oc: ¿Qué se siente saber que pudiste cambiar las cosas SP, pero fuiste incapaz de hacerlo? SP: me siento tan mal como si mi nombre fuera Doctor Octopus.	Doctor Octopus: armado y peligroso	Salvar a los amigos del dinamo, pero enfrentarse al Dr. Octopus o atrapar al Dr. Octopus y dejar que los amigos mueran.	Salvar a los amigos.	Doctor Octopus: armado y peligroso	SP se guía por el principio de preservar la vida.	6	12	Spider-Man decide rescatar a sus amigos con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (El principio de preservar la vida).
El aguijón del Escorpión			El aguijón del Escorpión			El aguijón del Escorpión				

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (7/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (8/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (9/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
Kraven, el cazador	Un hombre recibe un suero regenerador que lo convierte en Kraven, el cazador. Anda por las calles de Nueva York tratando de encontrar a la doctora Mariah Crawford, que es amiga de SP. El suero está incompleto, por lo que Kraven actúa de forma salvaje. SP	SP: mire, doctora, soy comprensivo, pero usualmente no me meto en problemas domésticos. Dra: es peligroso, es el animal vivo más peligroso... Hasta que no esté curado puede lastimar a cualquiera que esté por aquí...	Kraven, el cazador	Ayudar a la Dra. Crawford a encontrar a Kraven o mantenerse al margen de la situación para no involucrarse en los problemas de los demás.	Ayudar a la Dra. Crawford.	Kraven, el cazador	Aunque usualmente SP no se involucra en asuntos personales, la reacción de Kraven puede afectar a otras personas. Evitar que Kraven hiera a la gente si es deber de SP.	6	16	Spider-Man decide ayudar a la doctora con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de preservación de la vida).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (7/33)		Diálogo	Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (8/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (9/33)				
Capítulo	Contexto		Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
	oculta a la doctora en casa de Robbie mientras este se encuentra fuera de la ciudad. Pero Robbie llega de viaje antes de tiempo, por lo que Kraven lo encuentra en ese lugar y se lo lleva consigo.									

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (7/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (8/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (9/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estado	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
		SP: fenómeno selvático, si lastimas a Robbie... Kra: tienes seis horas para salvar a tu amigo, tráeme a Mariah, ella sabe dónde encontrarme. SP: plagó a Robbie y fue culpa mía, mi culpa... Robbie es una de las pocas personas que más respeto, si algo le pasara... Esto me enseñará a mantener a mis amigos fuera del alcance... ahora tengo que encontrarlo y a la doctora, pero por dónde empiezo...		Entregarle a Kraven a la Dra. Mariah (decisión que puede ponerla en peligro) o permitir que Kraven le haga daño a Robbie.	Aquí el dilema se resolvió porque la Dra. Crawford encontró la cura para que Kraven volviera a la normalidad.					
El disfraz del alien. 1.ª parte	Un simbiote llega a la Tierra adherido a un mineral llamado Pro-meteum X.	SP: ¿Quién dijo de ir a prisión? Rino: qué, qué, no comprendo lo que dices...	El disfraz del alien. 1.ª parte	Dejar a Rino en paz y entregarlo a la policía o acabar con su vida.	SP opta por dejar a Rino en paz.	El disfraz del alien. 1.ª parte	Aquí el dilema no solamente consiste en perdonarle la vida a un enemigo, sino en no dejarse tentar por el simbiote,	6	2	Spider-Man decide enfrentarse al simbiote, pues este no le

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (7/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (8/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (9/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
	Este encuentra como organismo huésped a SP y le provee de gran fuerza y agilidad. Rastreando a un trabajador de Kingpin (uno de los villanos de la serie), Rino.	SP: lo harás, el problema es así, ya me cansé de no tener lo que quiero. Rino: ¿Qué estás haciendo, te digo que me rindo... SP: demasiado tarde, es curioso, también me rindo pero de ser un amistoso SP... Rino: noo, no lo hagas... (así aplasta a Rino con una piedra enorme) SP: Mary Jane tiene razón, ahora soy diferente... Casi hice algo de lo que me hubiera arrepentido por el resto de mi vida... no tengo idea del porqué...					quien le ofrece más fuerza y poder a cambio de rendirse ante él. Dejando a Rino y entregándose a la justicia, SP está cada vez menos tentado por el simbiote.			permitiría actuar con base en principios auto-elegidos.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (10/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (11/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (12/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
El disfraz del alien. 2.ª parte	SP: con ayuda del Dr. Connors, se da cuenta de que el traje que lo ha hecho más fuerte es el simbiote alienígena. Este se está incorporando a la estructura genética de SP. En un enfrentamiento con Im-	Impacto: se supone que tú eres el bueno, no puedes hacerme esto... SP: noo, yo tengo el poder... <i>Mi tío Ben, él siempre me dijo que un gran poder va acompañado de una gran responsabilidad...</i> (El simbiote deja caer a Impacto, pero SP lo evita). PP: <i>pensé que quería lo que me ofrecías, pero no soy como tú...</i>	El disfraz del alien. 2.ª parte	El mismo dilema anterior se presenta: dejarse tentar por un simbiote del espacio que le puede ofrecer más poder (pero a cambio tiene que dejar que la estructura genética del simbiote se incorpore a la su-ya) o luchar contra él.	Luchar contra el simbiote.	El disfraz del alien. 2.ª parte	El simbiote le hace cometer acciones que SP nunca haría.	6	2	Spider-Man decide enfrentarse al simbiote, pues este no le permitía actuar con base en principios auto-elegidos.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (10/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (11/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (12/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
El disfraz del alien. 3.ª parte			El disfraz del alien. 3.ª parte			El disfraz del alien. 3.ª parte				
El Duende Naranja. 1.ª parte	El Duende secuestra a Harry Osborn y la tía May queda herida cuando el secuestrador ingresa a la casa de Harry y Peter Parker.	PP: ¿Por qué las personas a las que amo siempre salen lastimadas cuando trato de hacer las cosas bien? Me sucede ya sea como Spider-Man o como Peter. Todo hace suponer que no puedo ganar. Primero fue el tío Ben, ahora esto, ¿cómo podré vivir si algo le sucede a la tía May?	El Duende Naranja. 1.ª parte	Un evento que pone en peligro a la tía May lo hace dudar: ¿Peter Parker o Spider-Man? Como PP, evita que sus seres queridos se encuentren en riesgo, pero no podría ayudar a las personas que lo necesitan; como SP ocurre lo contrario, ayuda a las personas, arriesga a quienes ama.	Peter decide seguir siendo Spider-Man.	El Duende Naranja. 1.ª parte	Sin importar las consecuencias que puede traer ser Spider-Man, ser superhéroe trae más cosas positivas que negativas para PP y los que lo rodean.	6	12	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio del tío Ben).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (10/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (11/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (12/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
El Duende Naranja. 2.ª parte (Dilema 1)	La tía May permanece en el hospital. El Duende tiene consi go a Harry y a Normann Osborn.	SP: <i>tía May, quisiera estar contigo ahora... (pero tengo que rescatar a Normann).</i>	El Duende Naranja. 2.ª parte	Estar con la tía May o rescatar a Normann Osborn.	Rescatar a Osborn.	El Duende Naranja. 2.ª parte	A pesar de que también es una obligación de PP estar con su tía May, el deber de superhéroe lo impulsa a ir por Osborn.	6	3	Spider-Man decide salvar a Osborn con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de ayuda a los demás).
El Duende Naranja. 2.ª parte (Dilema 2)	El DNA de SP está mutando. El doctor Connors le ayuda para que no se convierta en un monstruo arácnido.	Doctor Connors: ¿Dónde has estado? SP: yo... tenía que encargarme de algo... [Rescatar a los Osborn] Doctor Connors: ¿Más importante que esto?		Tratarse con el rayo neogenético para desaccelerar el proceso de mutación de SP o rescatar a Osborn de las manos del Duende Naranja.	Rescatar a Osborn.		Todo héroe antepone el bienestar de los demás al suyo.	6	12	Spider-Man decide salvar a Osborn con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de ayuda a los demás).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (13/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (14/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (15/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
El día del Camaleón			El día del Camaleón			El día del Camaleón				
Los seis villanos	Todos los enemigos de SP son reclutados por Kingpin (Dr. Octopus, Impacto, Rino, Escorpión, Camaleón, Misterio). Esto ocurre justo en el momento en que empieza a perder sus poderes. Los seis villanos se llevan consigo a la tía May, le hacen creer que Peter está enfermo.	PP: <i>así que se acabó, así nada más, ya no soy SP, ahora sólo soy... normal. Finalmente soy libre, ya no habrá más peligro, ni más secretos, podré estudiar, salir con chicas...</i> PP: <i>aun sin mis poderes, no puedo fallarte ahora.</i>	Los seis villanos	Un evento que pone en peligro a la tía May lo hace dudar: ¿Peter Parker o Spider-Man? Como PP, evita que sus seres queridos se encuentren en riesgo, pero no podría ayudar a las personas que lo necesitan; como SP ocurre lo contrario, lo contrario, ayuda a las personas, arriesga a quienes ama.	Peter decide seguir siendo Spider-Man.	Los seis villanos	Sin importar las consecuencias que puede traer ser Spider-Man, ser superhéroe trae más cosas positivas que negativas para PP y los que lo rodean.	6	3	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio del tío Ben).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (13/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (14/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (15/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
La batalla de los seis villanos	Con sus poderes perdidos, SP se arriesga a rescatar a su tía. Los villanos creen que PP se ha hecho pasar por SP.	SP: Sin mis poderes, soy tan falso como esta selva... Yo sólo quiero mis poderes, para rescatar a la tía May. [Lo atrapan] He perdido, es más, le he fallado a la tía May.	La batalla de los seis villanos			La batalla de los seis villanos		6	3	
La agenda mutante	Peter huye de su hogar por temor a impresionar a su tía May al verlo convertido en un mutante arácnido.	PP: Lo siento, tía May (la ve dormir); tío Ben, casi olvidé despedirme de ti... se dirige al retrato de su tío). [Flashback] Tío Ben: Crees que las cosas iban a ser fáciles hijo, ¿eh? ¿Lo crees? La oportunidad, la preparación y la confianza... Ahora sé que estás preparado porque yo ayudé a hacerlo. Peter puedes hacer todo lo que quieras mientras no te des por vencido.	La agenda mutante	La mutación inminente de Peter lo hace escoger entre quedarse en casa (pero con la seguridad de que podría horrorizar a su tía con un secreto que ha mantenido en silencio) o huir de casa, aunque esto signifi que dejar sola a la tía May.	Quedarse en casa.	La agenda mutante	Las sabías palabras del tío Ben lo hacen recapacitar sobre las muchas pruebas que Peter debe enfrentar en su vida, pero que se encuentra preparado para hacerlo.	6	20	Spider-Man decide quedarse en casa con la tía May porque sabe que debe proteger a su tía y continuar con sus labores como superhéroe.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (13/33)		Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (14/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (15/33)					
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		[Tiempo presente] PP: <i>siempre creíste en mí, tío Ben. Y siempre tuviste razón, no puedo renunciar, tengo que seguir luchando.</i>								

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (16/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (17/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (18/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
La venganza mutante			La venganza mutante			La venganza mutante				
Morveus	SP supone que la Dra. Crawford puede ayudarlo a detener su mutación. Uno de los compañeros de universidad de Peter Parker es mordido por un murciélagο vampiro radiactivo.	SP: no puedo esperar, el Dr. Connors dice que puedo mutar en un monstruo en cualquier momento. Dra.: pero si mis cálculos están equivocados, este suero puede acabar con tus poderes arácnidos o destruirte, ¿eso es lo que quieres? SP: lo que quiero es ser el que era antes, dame ese suero... Dra.: no puedo, SP, no por mi conciencia. SP: ¿Conciencia? Tu conciencia no permitió usar un suero de fórmula experimental en tu novio Sergei Kravnikov y cuando una toxina lo convirtió en el loco de Kraven, el	Morveus	Tomar el suero y retrasar momentáneamente la mutación (corriendo el riesgo de que el suero acelere su mutación) o esperar hasta que esté terminado (corriendo el riesgo de mutar en cualquier momento).	Tomar el suero sin terminar.	Morveus	SP opta por acabar con su problema inmediato que es quitarse el dolor que le produce mutar.	6	1	Spider-Man actúa para evitar su dolor, aunque de fondo está la preocupación por evitar que su dolor le impida trabajar como superhéroe.

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (16/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (17/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (18/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		cazador, encuentre la cura. Si alguien puede ayudarme eres tú, ahora por favor dame ese suero o yo lo buscaré... Dra.: ¡Espera! estás siendo irracional... SP: dame ese suero... Dra.: ¡Alto, SP, mírate! Estás actuando como el monstruo en el que no quieres convertirte... SP: tienes razón, ¿qué estoy haciendo? Dra.: No más violencia, toma... SP: lo siento, perdóname. Dra.: no te disculpes, no después de lo que hiciste por Serg y por mí, pero como tu amiga te advierto que tomar este suero puede ser un gran error SP... SP: tendré cuidado, lo prometo...								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (16/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (17/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (18/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
La entrada de Punisher	Morveus, el muchacho que obtuvo poderes como SP, tiene que succionar plasma de la gente así como lo hacen los murciélagos vampiro. SP siente dolor a causa de su mutación.	Dra.: ¿A dónde vas? SP: con Morveus, tengo que ayudarlo... Dra.: ¡Pero estás enfermo! SP: Igual que él... todo por mi culpa...	La entrada de Punisher	Ayudar a Morveus o tratarse para evitar la mutación.	Ir por Morveus.	La entrada de Punisher	El bienestar propio está por debajo del de los demás. Cuando SP le da su ayuda a Morveus, no sólo busca retroceder la mutación de su compañero, sino también evita que las personas puedan resultar heridas por él.	6	12	Spider-Man decide ayudar a Morveus con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (El principio de ayuda a los demás).
		<i>SP: Morveus, sigue afuera, tengo que encontrarlo, el dolor...</i> <i>Necesito buscar a la Dra. Crawford... pero por ponerme a mí primero, mi tío Ben pagó el precio. Fue cuando obtuve mis poderes, me convertí</i>								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (16/33)		Diálogo	Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (17/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (18/33)				
Capítulo	Contexto		Capítulo	Dilema	Elección del superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		<i>en un luchador enmascarado para obtener dinero y ganar mucho... Perder a mi tío fue mi culpa, ¿por qué no hice lo correcto? No sucederá de nuevo, tengo que encontrar a Morvus...</i>								

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (19/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (20/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (21/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estado	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
Duelo de cazadores	SP acaba de mutar y se convierte en una araña. Entre Punisher, Kraven y la Dra. Crawford logran suministrarle a SP el suero que lo devuelve a la normalidad.		Duelo de cazadores			Duelo de cazadores				
La lápida del tiempo. 1.ª parte			La lápida del tiempo. 1.ª parte			La lápida del tiempo. 1.ª parte				
La lápida del tiempo. 2.ª parte			La lápida del tiempo. 2.ª parte			La lápida del tiempo. 2.ª parte				

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (19/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (20/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (21/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
Blade: el cazador de vampiros	A la ciudad llega Blade, un vampiro cazador de vampiros que quiere eliminar a Morveus.	SP: tengo que ayudarte, yo lo convertí en vampiro... Blade: ¿Tú creaste a esa criatura y ahora quieres salvarlo después de todo lo que ha hecho? SP: él no quería ser así...	Blade: el cazador de vampiros	Ayudar a Morveus o combatirlo.	Ayudar a Morveus a volver a la normalidad.	Blade: el cazador de vampiros	Fue su culpa que se convirtiera en vampiro.	6	13	Spider-Man decide ayudar a Morveus con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de ayuda a los demás).
		Blade: debe ser destruido, igual que tú... No cometeré el error de dejarte vivir...								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (19/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (20/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (21/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		<i>PP: me siento terrible, fue mi sangre lo que lo transformó en vampiro... haré lo que sea para traer a Michael (Morveus) de regreso...</i>								
El vampiro inmortal			El vampiro inmortal			El vampiro inmortal				
El grito del Buitre	Un miembro de la junta directiva de Oscorp, Adrian Tooms, ideó una forma de hacerse joven. Debrah Whitmann, amiga de Peter Parker quedó como asistente de	PP: una vez más mi vida académica sufre por mi telaraña. Todavía no puedo creerlo, prácticamente arrojé a Mary Jane a los brazos de Harry Osborn [...] Esta es la historia de mi vida: salva al mundo, pierde a la chica.	El grito del Buitre	La vida de PP se sacrifica por cumplir con el deber de SP; nuevamente Peter se pregunta: ¿o Peter o Spidey?	Aunque su vida personal le haga pensar otra cosa, Peter opta por continuar siendo un héroe.	El grito del Buitre	Ser héroe es una responsabilidad que va de la mano con tener habilidades especiales.	6	23	

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (19/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (20/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (21/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estado	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
	investigación del Dr. Connors.									
La pesadilla final	El Buitre le quita la energía vital a SP.	SP: no quiero lastimarlo, doctor, y no sé si pudiera aunque quisiera...	La pesadilla final			La pesadilla final				
El Doctor Strange	Mary Jane está desaparecida, la rapto una secta que manipula la mente de las personas para que se queden en ella.	Anna Watson (tía de Mary Jane); puede estar en peligro o algo peor... ¿Por qué estuvieron con ella para cuidarla? PP: Anna Watson tiene todo el derecho de estar enfadada conmigo, debí estar ahí con ella. Finalmente me deshice de mi enfermedad de mutación, pero ¿de qué sirve si perdí a la mujer que amo?	El Doctor Strange			El Doctor Strange				

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (22/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (23/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (24/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
Pide un deseo	La Fundación Harvey se encuentra inaugurando un centro médico. El Doctor Octopus ataca de nuevo. SP destruye el centro y decide renunciar a ser SP. En <i>El Clarín</i> recibe la carta de los padres de una niña, quien es la admiradora más grande de SP. PP decide ignorar la carta. Un día, caminando por la calle, PP atravesó un portal dimensional que lo lleva hasta donde	SP: Octavius me a hecho enfadar. No escaparás, ¡no esta vez! [Enfrentamiento entre el Doctor y SP. El laboratorio queda destruido] Sra. Harvey: ¡El laboratorio médico! Si dañaron algún material de investigación ahí dentro tomará años reemplazarlo. ¿Por qué SP no dejó ir al Dr. Octavius? Jameson: ¿Por qué SP busca la gloria y nunca piensa en las consecuencias de lo que hace? SP: ¡Ahora tengo que salvar a este payaso conmigo! (Explota el laboratorio) SP: ¿Qué hice? ¿Cómo pude ser tan irresponsable? Me dejé llevar por mi temperamento, no consideré el riesgo...	Pide un deseo	Detener a Octopus en el centro médico (se corre el riesgo de destruirlo todo a causa del combate) o dejarlo escapar (y mantener intacto el lugar).	Detener a Octopus	Pide un deseo	Este villano le ha causado mucho mal a la ciudad y debe ser detenido.	6	25	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y el héroe puede justificar (evitar que los delincuentes sigan haciendo fechorías, hacer que respeten la justicia).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (22/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (23/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (24/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción degida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
	Madame Web. Ella insiste en que visite a la niña, pues eso le devolverá la fe en sí mismo. Madame Web convence a SP para que vaya donde la chiquilla.	Jameson: destrozó desde alcantarillas hasta subterráneos y ahora una instalación médica. Robbie: pero, Jonah, sólo intentaba atrapar a Octavius... Jameson: ¿Y quién le dijo que hiciera eso, Robby? ¿Tú? ¿Yo? ¿Alguien? Es asunto de la policía.... PP: ¿Por qué siempre me pasa esto? Quiero hacer el bien, pero al hacerlo arruino todo. El mundo necesita a SP tanto como yo, se acabó, renuncio. Al fin esto es todo, mi vida como SP terminó. Sólo necesito una pensión como superhéroe y todo sería perfecto... Web: ¿No es raro que con todo el poder que tienes hayas dañado a tantos seres queridos?								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (25/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (26/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (27/33)				
Capítulo	Contexto	Diálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
Pide un deseo (continuación)	SP va a la casa de la niña. El le cuenta su historia de cuando estaba en la secundaria, la historia de su tío Ben y cómo ese hecho lo convirtió en SP.	Tahina: no sabía eso. SP: y ahora hice algo malo... ¿Supiste acerca de ese centro médico? Tahina: pero eso fue un accidente... Serás más cuidadoso la próxima vez. SP: no habrá una próxima vez. Nunca más seré SP.	Pide un deseo (continuación)	Detener a Octopus en el centro médico (se corre el riesgo de destruirlo todo a causa del combate) o dejarlo escapar (y mantener intacto el lugar).	Detener a Octopus.	Pide un deseo (continuación)	Este villano le ha causado mucho mal a la ciudad y debe ser detenido.	6	25	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y el héroe puede justificar (evitar que los delincuentes sigan haciendo fechorías, hacer que respeten la justicia).
		Tahina: noo, tú no puedes renunciar. Sólo sé más cuidadoso, ¡tú puedes hacer lo que sea!								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (25/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (26/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (27/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción degida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
		SP: ojalá pudiera hacer algo como reconstruir el centro médico o curar las las enfermedades. Tahina: yo también lo quisiera, pero no puedes renunciar sólo porque tú nunca renuncias, por eso eres mi héroe... SP: son las decisiones que siempre tengo que hacer, ya no puedo seguir haciéndolo... Tahina: ¿No te marcharás ahora, verdad? SP: no, necesito aclarar mi mente y salir a columpiarme... Tahina: no, ¡harás eso conmigo! SP: No Tahina, no podría. Tahina: por favor, tan sólo quiero ver el mundo como tú lo ves, una vez antes de...								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (25/33)		Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (26/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (27/33)					
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
		SP: mmm, está bien. Supongo que no te haría daño venir conmigo a dar un paseo... Pero usa ropa gruesa...								
		Tahina: Ahh, ¡que bien!								
El ataque de Octobot	Octopus se lleva a SP, lo hipnotiza y lo convierte en su secuaz. Tahina sigue a SP para ayudarlo. Al final ella logra que SP recupere la memoria y derrota al Dr. Octopus.	SP: tú eres la heroína, eres la niña más valiente que conozco... Debería darte las gracias, me hiciste creer en mí mismo de nuevo... [SP le revela su rostro y la niña se da cuenta de que es PP] Web: estabas perdido y ya te encontraste...y es bueno porque tenemos un gran trabajo por hacer. Felicita: tienes que salvarla SP	El ataque de Octobot	(Este diálogo sirve más para ser analizado desde la matriz sobre el deber)		El ataque de Octobot				

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (28/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (30/33)			
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Justificación acción elegida
El Duende Verde	Luego de una explosión en Oscorp, la gente piensa que Norman Osborn, padre de Harry, está muerto. SP no pudo hacer nada para ayudarlo. El Duende Verde, una nueva versión del Duende Naranja, se cuela toda la junta directiva de Oscorp, entre los que se encuentran la madre de Felicia Harvey.	SP: haré lo que pueda para rescatarla, te doy mi palabra... [Mary Jane, quien es la novia de Harry y al mismo tiempo el amor de PP, habla con el sobre Harry] MJ: tú no lo entiendes, hay algo que él oculta y que viene del rencor que siente por haber crecido solo y sin cariño. He tratado de apoyarlo, pero a veces ni siquiera yo puedo ayudarlo. Qué tal si ese rencor lo ha dominado y lo ha vuelto loco, ¿no crees que eso es posible?	El Duende Verde	Si Peter le dice lo que piensa a Mary Jane sobre Harry, la pondrá en contra de su amigo y a favor suyo, pero si no lo hace, estaría engañando a su amiga acerca de lo que verdaderamente cree de Harry.	No decirle lo que piensa sobre Harry.	Capítulo Verde
						Aunque hacer lo contrario sería favorable para Peter, no debe poner a Mary Jane en contra de su amigo; eso sería desleal.
						6
						12
						Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio de serle leal a los amigos).

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (28/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (29/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (30/33)			Justificación del Estado
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	
		PP: <i>si se lo dijera sólo la haría sentir peor con respecto a Harry, pero la haría sentir mejor con respecto a mí...</i> MJ: Peter, ¿qué pasa? ¡Dime algo! PP: no, no puedo hacerlo. Harry era, es, mi amigo y será inocente hasta <i>encontrarlo culpable</i>. No sé que pensar, MJ, pero sí se algo. Si queremos a Harry, debemos confiar en él y apoyarlo ahora que nos necesita más que nunca... No voy a dejar que nada te pase, sólo en caso de que Harry haya perdido la cordura.							

Continúa

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (28/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (29/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (30/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
Ladrones motorizados			Ladrones motorizados			Ladrones motorizados				
Inculpado	Inculpan a PP de vender secretos de Estado. Matt Murdock es su abogado.		Inculpado			Inculpado				

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (31/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (32/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (33/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estado
El hombre sin miedo	Daredevil es el abogado de PP. Deben hallar el disco donde se prueba que el que estaba vendiendo los secretos de Estado es el hijo de Kingpin.		El hombre sin miedo			El hombre sin miedo				
El gran asesino	Smitty decide dejar a Kingpin, pero este lo engaña y lo hacen mutar en un humanoide.	SP: lo que quiero hacer es hablar con MJ sobre su compromiso con Harry. <i>Así que ¿por qué voy a ver a Smitty justo hoy? Porque también quiero atrapar a Kingpin...</i>	El gran asesino	Arapar a Smitty convertido en un autómata o ir a hablar con Mary Jane sobre su compromiso con Harry.	Ir tras Smitty.	El gran asesino	Aunque su vida personal distrae a Spiderman, primero están sus obligaciones como superhéroe antes que sus dilemas románticos.	6	3	Spider-Man decide seguir siendo héroe con base en un principio auto-elegido y que el héroe puede justificar (el principio del tío Ben)

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (31/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (32/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (33/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación acción elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
	Harry Osborn y Mary Jane se comprometen en matrimonio.									
	Un vortex dimensional otra vez con Madame Web.	Web: para empezar, deberías dejar de distraerte con dilemas románticos. SP: eso es fácil de decir para usted, pero aunque pudiera... ¿cómo iba a vencer a Smitty? Él es tan fuerte Y... Web: no es cómo vencer a tus enemigos, es por qué, por qué quieren destruirte... Recuerda no es cómo debes vencer sino por qué...								

Continúa

Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (31/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (32/33)			Anexo 1.1. Matriz de Análisis de <i>Spider-Man</i> (1994) 1a, 2a y 3a temporadas (33/33)				
Capítulo	Contexto	Díálogo	Capítulo	Dilema	Elección del Superhéroe	Capítulo	Justificación elegida	Estadio	Aspecto Codificado	Justificación del Estadio
El regreso de Tombstone	El hijo de Robbie está involucrado en una pandilla cuyo jefe es Tombstone, amigo de Robbie de la infancia.	SP: <i>¿Hice bien dejando ir a Randy (el hijo de Robbie) así nada más? Ah, pobre Robbie, no tiene la menor idea de lo que su hijo ha hecho... pero será yo la persona que se lo diga...</i>	El regreso de Tombstone	Dejar ir al hijo de Robbie sin inquirirlo sobre sus acciones o llevarlo ante su padre.	Dejar ir a Randy.	El regreso de Tombstone	Eventualmente el hijo tendrá que decirle la verdad a su padre.	4	18	Spider-Man prosigue en este capítulo lo como un ciudadano vecedor de las leyes, que considera que debe ser Randy el que le cuente a su padre la verdad de sus actividades.
		SP: <i>Robbie es más que un amigo para mí. Es el único que me aprecia tanto como PP como SP... Tengo que ayudarlo en esto y la única forma de hacerlo es leer el epitafio de Tombstone.</i>								

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
SP (1994) 1.ª, 2.ª y 3.ª temporadas	Cp. 1 - Dil. 1	SP tiene que elegir entre ayudar a su amigo que ha sido modificado neogenéticamente, pero a su vez debe enfrentarse con el Lagarto (Lizard) que quiere convertir a todos los humanos en lagartijas.	Aunque salvar a un amigo puede ser una manera de justificar que es lo que SP debe hacer en esta situación, lo más correcto para el superhéroe es primero detener al Lagarto, pues este podría hacerle daño a mucha gente incluyendo a sí mismo y a su familia. Una vez el héroe logre controlar al Lagarto puede preocuparse por ayudarlo a regresar a la normalidad.	Los ciudadanos de Nueva York que podrían ser atacados por el Dr. Connors.	SP se ha comprometido a proteger a los neoyorquinos de todas las amenazas que pueden cernir sobre ellos.	Evitar que el Dr. Connors convierta a todos los de la ciudad en lagartos iguales a él.
	Cp. 2 - Dil. 1	SP tiene que elegir entre ayudar al chico que le ha hecho la vida imposible a su identidad secreta o dejar que lo asesinen.	Si bien SP puede vengarse del chico que le hace la vida imposible, las lecciones de sus tíos y su misma condición de superhéroe le han enseñado a hacer lo correcto por encima de lo que sus pasiones le indiquen. En este caso está en su deber evitar que le hagan daño a Flash, pues está en la capacidad de hacerlo.	Flash Thompson.	SP sabe que debe ayudar a quienes lo necesitan y más aún si son inocentes.	Salvar a Flash de la muerte que recibiría por hacerse pasar por Spider-Man.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 3 - Dil. 1	Dejar que la bomba explote y afecte a toda la ciudad o impedir que el Mata-arañas le haga daño.	Como todo superhéroe, SP pone por encima de su bienestar el de las personas que prometió proteger.	Los ciudadanos de Nueva York.	SP se ha comprometido a proteger a todos los neoyorquinos de todas las amenazas que pueden cernir sobre ellos.	Evitar que la ciudad sea destruida por una bomba.
	Cp. 3 - Dil. 1	Salvarle la vida a alguien que no lo merece o dejar que muera en manos del Mata-arañas.	SP no puede dejar que los sentimientos que tiene hacia ciertas personas le impidan salvarlas de morir. Lo correcto es que evite que las personas inocentes mueran.	Normann Osborn.	SP se ha comprometido a proteger a todos los ciudadanos de Nueva York aunque estos les caigan mal.	Evitar que Osborn muera.
	Cp. 4 - Dil. 1	En consonancia con la lección de su tío Ben, PP se pregunta si debe seguir siendo SP y asumir la responsabilidad por los poderes que se le han dado u optar por una vida para que PP pueda estar tranquilo.	Aunque llevar la vida de PP podría representarle más tranquilidad y una vida junto a la mujer que ama, SP no puede dejar de pensar que es su deber emplear sus poderes para ayudar a los demás.	Los demás.	Tener los poderes de SP le impone una serie de responsabilidades a las que no puede renunciar aun si opta por la vida de PP.	Seguir siendo superhéroe.
	Cp. 5 - Dil. 1	Salvar a los amigos del dinamo, pero enfrentarse al Dr. Octopus o atrapar al Dr. Octopus y dejar que los amigos mueran.	Dejar escapar al villano es algo que se puede solucionar en un futuro, pero recuperar vidas humanas no. SP siente que lo correcto es salvar a Felicia Harvey y a Jameson del dinamo.	Felicia Harvey y J. Jonah Jameson.	El valor de la vida se impone sobre el del castigo.	Salvar a Felicia y a Jameson de su inminente muerte.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 6 - Dil 1	Ayudar a la Dra. Crawford a encontrar a Kraven o mantenerse al margen de la situación y probablemente permitir que Kraven haga daño a otra gente.	En esta situación no se trata únicamente de cumplir con los deberes como superhéroe sino como amigo. SP debe prestarle la ayuda a la Dra. Crawford en virtud de la amistad que tienen.	Dra. Crawford (y quizá los neoyorkinos pues Kraven puede atacarlos si no se le trata a tiempo).	Los compromisos que se asumen con los amigos están por encima de si uno quiere involucrarse o no en su vida privada.	Encontrar a Kraven.
	Cp. 6 - Dil 2	Entregarle a Kraven a la Dra. Mariah (decisión que puede ponerla en peligro) o permitir que Kraven le haga daño a Robbie.	En esta situación no hay una manera clara de decidir qué es lo que se debe hacer teniendo en cuenta que elegir salvar a uno de sus amigos puede afectar la vida del otro. Sin embargo, como SP cree que es su culpa que Robbie está en peligro, él decide que lo más correcto es ir tras él.	Robbie (y la Dra. Crawford).	SP es el culpable de que Robbie se encuentre en manos de Kraven y por ello debe enmendar su error.	Salvar a Robbie de Kraven.
	Cp. 7 - Dil 1	Dejar a Rino en paz y entregarlo a la policía o acabar con su vida.	Aunque el simbionte le impide a SP pensar con claridad, él sabe que no es correcto dar muerte a sus enemigos. El sólo debe facilitar las cosas para que los villanos sean entregados a la Justicia.	Con el deber mismo.	No es correcto castigar a los villanos por su propia cuenta.	Dejar en paz a Rino y entregárselo a la Policía.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 8 - Dil. 1	El mismo dilema anterior se presenta: dejarse tentar por un simbiote del espacio que le puede ofrecer más poder (pero a cambio tiene que dejar que la estructura genética del simbiote se incorpore a la suya) o luchar contra él.	Aunque el simbiote le ofrezca más poder, SP sabe que debe rechazar la oferta, pues el precio de la incorporación del simbiote puede resultar muy alto para él y para los demás.	Consigno mismo.	El poder no puede ser un motivo para renunciar a sus convicciones y principios.	Luchar contra el simbiote.
	Cp. 10 - Dil. 1	Un evento que pone en peligro a la tía May lo hace dudar: ¿Peter Parker o Spider-Man? Como PP, evita que sus seres queridos se encuentren en riesgo, pero no podría ayudar a las personas que lo necesitan; como SP ocurre lo contrario, ayuda a las personas, arriesga a quienes ama.	Si SP opta por dejar de ser superhéroe puede evitar que los seres que ama corran peligro, pero, a su vez, tiene que renunciar a evitar que el mal se propague por toda la ciudad. Así que SP sabe que debe seguir siendo SP.	Con los demás.	El compromiso de SP a ser superhéroe se basa en el principio enseñado por el tío Ben: “un gran poder conlleva una gran responsabilidad”.	Seguir siendo SP.
	Cp. 11 - Dil. 1	Estar con la tía May o rescatar a Normann Osborn.	Si bien es su obligación acompañar a su tía durante su convalecencia, SP sabe que en el hospital ella será tratada, mientras que nadie se hará cargo de rescatar a Osborn. Si SP no lo hace, probablemente Osborn morirá.	OBLIGACIÓN: Tía May. DEBER: Normann Osborn.	Si no va en busca de Osborn, no podrá impedir que lo maten. A la tía May, en cambio, la tienen bajo estricto cuidado en el hospital.	Salvar a Osborn.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 11 - Dil 2	Tratarse con el rayo neogénico para desacelerar el proceso de mutación de SP o rescatar a Osborn de las manos del Duende Naranja.	Aunque la mutación es dolorosa, su tratamiento puede esperar. El Duende Naranja, en cambio, no postergará la muerte de Osborn.	Osborn.	El tratamiento puede esperar, la vida de Osborn no.	Salvar a Osborn.
	Cp. 13 - Dil. 1	Un evento que pone en peligro a la tía May lo hace dudar: ¿Peter Parker o Spiderman? Como PP, evita que sus seres queridos se encuentren en riesgo, pero no podría ayudar a las personas que lo necesitan, pero como SP ocurre lo contrario, ayuda a las personas, arriesga a quienes ama.	Si SP opta por dejar de ser superhéroe puede evitar que los seres que aman corran peligro, pero, a su vez, tiene que renunciar a evitar que el mal se propague por toda la ciudad. Así que SP sabe que debe seguir siendo SP.	Con los demás.	El compromiso de SP a ser superhéroe se basa en el principio enseñado por el tío Ben: “un gran poder conlleva una gran responsabilidad”.	Seguir siendo SP.
	Cp. 15 - Dil 1	La mutación inminente de Peter lo hace escoger entre quedarse en casa (pero con la seguridad de que podría horrorizar a su tía con un secreto que ha mantenido en silencio) o huir de casa, aunque esto signifique dejar sola a la tía May.	Su transformación no puede impedirle cumplir con su deber (obligación) que tiene con su tía May, es decir, estar a su lado protegiéndola. Él tiene el compromiso de cuidar de ella después de la muerte de su tío Ben.	Tía May.	Las sabias palabras del tío Ben lo hacen recapacitar sobre las muchas pruebas que trae la vida que Peter debe enfrentar, pero que se encuentra parado para hacerlo.	Quedarse junto a tía May.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 17 - Dil. 1	Tomar el suero y retrasar momentáneamente la mutación (corriendo el riesgo de que el suero acelere su mutación) o esperar hasta que esté terminado (corriendo el riesgo de mutar en cualquier momento).	Tomar el suero le permitirá estar sin dolor para cumplir con su deber de superhéroe, luego SP cree que lo más correcto, aun cuando el tratamiento está incompleto, es beberlo.	Consigno mismo.	Si no trata su dolor y desacerla su mutación, no podrá seguir llevando la vida de superhéroe ni la de persona normal.	Tomar el suero.
	Cp. 18 - Dil. 1	Ayudar a Morveus o tratarse para evitar la mutación.	Como fue su culpa que Morveus se convirtiera en vampiro y empezara a atacar a la ciudad, SP siente que es su deber ayudarlo antes de continuar su tratamiento contra la mutación.	Con Morveus.	SP siente que su deber es corregir su error.	Ayudar a Morveus.
	Cp. 21 - Dil. 1	Ayudar a Morveus o combatirlo	Como fue su culpa que Morveus se convirtiera en vampiro y empezara a atacar a la ciudad, SP siente que es su deber ayudarlo antes de continuar su tratamiento contra la mutación.	Con Morveus.	SP siente que su deber es corregir su error.	Ayudar a Morveus.
	Cp. 23 - Dil. 1	La vida de PP se sacrifica por cumplir con el deber de SP; nuevamente Peter se pregunta: ¿o Peter o Spidey?	El deber de ser superhéroe se le presenta a SP como la opción que tiene que elegir. Después del suceso con el tío Ben, SP nunca dejará de ser superhéroe, aunque dude serlo en muchas ocasiones.	Con los demás.	El compromiso de SP a ser superhéroe se basa en el principio enseñado por el tío Ben: "un gran poder conlleva una gran responsabilidad".	Seguir siendo SP.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 25		Ante esta situación, PP siente que debió haber cuidado de Mary Jane a causa de la amistad que tienen.	Mary Jane.	Es deber de los amigos cuidar de los otros y evitar que corran peligro.	Cuidar de Mary Jane.
	Cp. 26 - Dil 1	Detener a Octopus en el centro médico (se corre el riesgo de destruirlo todo a causa del combate) o dejarlo escapar (y mantener intacto el lugar).	La oportunidad se prestó para ir tras Octopus, quien le ha hecho mucho mal a la ciudad. SP consideró que no debía dejar escapar al villano.	Justicia.	SP siente que su deber es ayudar a la Policía a capturar a los bandidos.	Capturar a Octopus.
	Cp. 27		La niña le hizo ver que las facultades que tiene deben ser puestas al servicio de los demás y, por tal razón, es su deber ser un héroe.	Los demás (y en particular Tahina, a quien SP piensa que no debe defraudar).	El compromiso de SP a ser superhéroe se basa en el principio enseñado por el tío Ben: “un gran poder conlleva una gran responsabilidad”.	Seguir siendo SP.
	Cp. 28 - Dil 1	Si Peter le dice lo que piensa a Mary Jane sobre Harry, la pondrá en contra de su amigo y a favor suyo, pero si no lo hace, estaría engañando a su amiga acerca de lo que verdaderamente cree de Harry.	Si PP es un verdadero amigo, su deber es apoyar a Harry y evitar juzgarlo frente a Mary Jane	Harry.	Como Harry es amigo de Peter, este último no debe poner a Mary Jane en su contra. Eso sería desleal.	No juzgar a Harry.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 32 - Dil 1	Atrapar a Smitty convertido en un autómatas o ir a hablar con Mary Jane sobre su compromiso con Harry	Smitty fue convertido en humanoide en su contra y con engaños de Kingpin. Además, él puede hacerle daño a las personas. Los dilemas románticos de SP pueden esperar, mientras que ayudar a este joven (aunque sea enemigo de SP) no.	Smitty	Los intereses personales de SP se sitúan en un segundo plano cuando se trata de ayudar a otro.	Ayudar a Smitty.
	Cp. 33 - Dil 1	Dejar ir al hijo de Robbie sin inquirirlo sobre sus acciones o llevarlo ante su padre.	Quizá el chico sea el que le cuente a su padre la verdad sobre sus actividades, así que es mejor dejarlo ir. El hijo de Robbie tiene que aprender por sus propios medios a confiar en su padre.	Con Robbie y su familia.	SP debe dejar que el chico aprenda por sus medios lo equivocado que es formar parte de una pandilla que le hace sentir que es su familia.	Dejar ir a Randy.

Anexo 2.

Matriz de análisis de X-Men

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
X-Men (1994) 1ª y 2ª temporada	La noche de los centinelas. 1ª parte	Los X-Men tienen que recuperar algunos mutantes. Deben sobre las identidades de algunos mutantes. Deben ingresar a la Agencia de Control Mutante, donde se encuentran los centinelas, para hallar los archivos.	Guepardo: voyamos... a destruirlos. Gambito: yo solo haría eso, fácilmente. Profesor: no. Tormenta llevará a tres Hombres x con ella. Guepardo, Bestia y Camaleón. Cíclope, tú estarás al mando. Cíclope: Profesor Xavier, hemos estado juntos mucho tiempo y yo creo firmemente como usted en la coexistencia	A pesar de que el Profesor X le ha enseñado a los X-Men a promover una convivencia pacífica entre mutantes y humanos y a usar sus poderes en beneficio de la humanidad, en esta ocasión los X-Men deben ingresar por la violencia a unas oficinas gubernamentales y enfrentarse a los soldados que las protegen.	Cap. 1- Dil. 1	Como el mismo Profesor X lo confiesa, los X-Men deben recuperar los archivos que ponen en peligro a todos los mutantes, incluidos ellos mismos.	Uno de los principios de los X-Men es proteger a los mutantes indefensos. Los superhéroes deciden darle prioridad a este principio, pues dejar los archivos que identifican a todos los mutantes en manos del Gobierno representaría una amenaza para ellos.	6	12	Los X-Men deciden actuar con base en el principio auto-elegido que les enseñó el Profesor X de proteger a los mutantes de las políticas injustas promovidas por el Gobierno.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			pacífica entre humanos y mutantes, pero cuando usted fundo los Hombres X, ¿no fue para usar nuestros poderes en beneficio de la humanidad? ¿Para que la gente ordinaria no nos temiera? Profesor, yo creo que... Profesor: se lo que vas a decir, Cíclope, pero temo que no tengamos ninguna elección.	En esta ocasión se enfrentan dos principios: "Utilizar los poderes mutantes en beneficio de la humanidad" y "Proteger a los mutantes de las medidas injustas adoptadas por el Gobierno".						
	La noche de los centinelas. 2.ª parte	Cuando los X-Men ingresan a la ACM se encuentran con los centinelas, quienes los atacan	Cíclope: vamos, Guepardo, vámonos. Guepardo: Ve tú, los Hombres X nunca huyen. Regresaré por	En medio de un enfrentamiento con los centinelas los X-Men deben decidir entre huir y	Cap. 2 - Dil. 1	Los superhéroes optan por escapar y dejar atrás a los miembros heridos (Bestia y Camaleón).	Quedarse pondría en riesgo todo el equipo.	6	23	Los X-Men deciden con base en el principio autoelegido y que ellos pueden justificar que se basa en

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		Quedan en medio del fuego del Camaleón y Bestia.	Bestia y Camaleón. Cíclope: pero no podemos ayudarlos. Guepardo: tal vez tú no, pero yo sí puedo. Cíclope: no dejaré que desperdices tu vida. ¡Vuelve aquí! Guepardo: yo iré a donde yo quiera... Titania: lo siento, cariño, esta vez no (le quita sus poderes). Guepardo: Camaleón, Bestia. No los dejen (sin fuerzas).	que ningún otro miembro del equipo salga lastimado o volver por los que quedaron heridos y poner en riesgo a todo el grupo.						que cada miembro del equipo debe velar por el bienestar de los demás.
	Entra Magneto	Camaleón muere después del enfrentamiento con los	Magneto: vamos, hay que darnos prisa.	Magneto le ofrece la posibilidad a Bestia de escapar de prisión.	Cap. 3 - Dil 1	Al permanecer en prisión, Bestia probaría la injusticia de su encarcelamiento.	Tanto Bestia como el Profesor X piensan que si el primero	6	22	Los X-Men deciden con base en un principio de justicias:

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		centinelas. Bestia es llevado a prisión. Magnet va a sacarlo de la cárcel. Bestia es llevado a juicio. Protestas contra mutantes a la salida de la Corte.	Bestia: te agradezco tu solicitud. Te lo aseguro. Sin embargo lamento que... Magnet: ¿Qué estás esperando? Bestia: el día de mi juicio, claro. El Profesor Xavier y yo creamos que... Magnet: ¿Xavier? ¿Charles Xavier hizo que entraras a la ACM? Bestia: no había remedio, te lo aseguro. Magnet: ¿Y dejará que te pudras en la prisión?	El rechaza su oferta con la justificación de que, quedarse hasta el juicio, haría ver la legitimidad de su causa.			va a prisión, se podría poner de manifiesto la validez de su lucha a favor de los derechos de los mutantes.			Bestia no puede huir de la cárcel porque esto sería atentar contra las leyes y por lo que ese acto le restaría legitimidad a su causa como activistas por los derechos de los mutantes.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Bestia: claro que no. Mi juicio tiene un propósito. Probaré mi inocencia y la rectitud de nuestra causa. Magneto: ¿Qué justicia recibirá a un mutante juzgado? ¿Confías en las leyes de las personas? No parecen (El Gobierno, la ACM) compartir tu sentido de la hermandad. Bestia: ellos sólo nos atacan porque nos temen. Porque aún no nos entienden.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Magneto: si nos entienden. Nuestros poderes mutantes nos hacen superiores. Por eso nos temen. Bestia: es por eso que debo ir a juicio. Deben ver que no somos una amenaza para la humanidad, sino parte de ella.							
	Reuniones mortales									
	Corazones cautivos									
Venganza fría		Los X-Men buscan información sobre una isla llamada Genosha	Cíclope: no voy a permitir que digas mentiras y dividas al equipo.	Los X-Men se debaten entre corroborar	Cap. 6 - Dil 1	A pesar de que no todo el equipo está conforme con la decisión tomada, el Profesor opta por averiguar qué ocurre en Genosha	Investigar lo que ocurre en Genosha podría	6	12	Los X-Men deciden actuar con base en el principio auto-elegido que les

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		.	Gambito: ¿Temes perder tu trabajo y que no sigas siendo el líder mon ami? Cíclope: ¡O cumplas las órdenes como los demás miembros del equipo o estás fuera de él! Gambito: si quieres arreglar esto, mon ami, entonces ¡hazlo! (Casi se pelean, llega Xavier).	una información que podría afectarlos o beneficiarlos en su calidad de mutantes o ignorarla.		.	significar un avance en las relaciones entre humanos y mutantes, pues en esta isla se reciben a los mutantes cordialmente.			enseñó el Profesor X de proteger a los mutantes de las políticas injustas promovidas por el Gobierno. Ir a Genosha y conocer cómo conviven humanos y mutantes puede sentar un precedente en las políticas para proteger los derechos de los mutantes.
			Cíclope: creo que es peligroso que Gambito repita rumores mal informados.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Gambito: no es un rumor, conozco a alguien que estuvo allí, los Genoshas, ellos reciben a los mutantes en su isla. Yo sólo dije verificarlo y él se puso furioso. Cíclope: tú eres igual a Guepardo, sólo quieren irse a descansar a una playa...							
	<i>Isla de esclavos</i>									
<i>El invencible Juggernaut</i>		El profesor se encuentra desaparecido. Supuestamente se fue de viaje.	Cíclope: no te vayas, tenemos que planear nuestras acciones. Guepardo: tú has lo que quieras amigo. Algo me dice	Como el Profesor X se encuentra desaparecido, los X-Men deben decidir entre ir a	Cp. 8 - Dil 1	Detener a Juggernaut.	Prima el principio del trabajo en equipo y de cumplir con el deber antes de obedecer intereses personales.	6	23	Los X-Men deciden con base en el principio autoelegido y que ellos pueden justificar que se basa en

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		Guepardo se va del lado de los X-Men.	que el profesor quiere ser encontrado mientras siga respirando. Cíclope: el Profesor quiere que trabajemos en equipo, ¡Guepardo! Jean: ¿A dónde va Guepardo? Cíclope: a hacer lo que él quiere, como siempre. Espero que sus agudos sentidos le digan que esto no lo puede hacer solo.	buscarlo o detener a Juggernaut que está causando problemas. Si bien Guepardo intenta irse solo a buscar al Profesor, se ve en la obligación de trabajar en equipo para detener la amenaza.						que cada miembro del equipo debe velar por el bienestar de los demás.
		Titania y Gambito visitan a Bestia en la cárcel.	Titania: ¿Nos acompañas en esta fuga?	A Bestia se le presenta nuevamente la opción de escapar de prisión.	Cp. 8 - Dil 2	Permanecer en prisión.	A la mejor manera de Sócrates: "no se puede responder una injusticia con otra".	6	22	Los X-Men deciden con base en un principio de justicia: Bestia no puede huir de la cárcel

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Bestia: gracias, no. Pero ven- gan a las horas normales de visita y charla- remos un rato.							porque esto sería atentar contra las leyes y por- que ese acto le restaría legitimidad a su causa como acti- vistas por los derechos de los mutantes.
	La cura	Se crea una cura para inhibir el gen X y ser normal.	Tormenta: usted nos ha enseñado el valor de nues- tros poderes, Profesor, aunque esto no por nuestro propio bien, sino por lo que pueden hacer por los otros. Charles: cada uno de los Hombres X puede tomar su decisión.	Titania debe elegir entre ser normal y con- tinuar siendo una mutante, aunque esto signifique renunciar a sus poderes.	Cp. 9 - Dil 1	Ser normal.	Si bien una vida como mutante le ha permitido realizar actos buenos por los de más, nunca ha po- dido ser feliz a causa de su imposibili- dad de tener contacto con otros humanos.	2	1	Titania decide de acuerdo con sus propios intereses. Eso la hace olvidarse por un momento de su compro- miso como superhéroe.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			(Titania, apesadumbra- da, opta por ir a la Isla Moir, donde se creó la cura).							
	La llegada de Apocalipsis									
	Días del pasado. 1. ^a parte	Un hombre que solía trabajar con Guepar- do en el futu- ro, regresa al presente para evi- tar un asesi- nato que des- encadenaría la guerra entre humanos y mutantes.	Titania: Bestia, la verdad, cómo te sientes aquí. Bestia: las paredes de roca no hacen una prisión, ni las barras de hierro una jaula. Gambito: sí, tienes mucha razón, ahora usan concreto y titanio.	A Bestia se le presenta nueva- mente la op- ción de escapar de prisión.	Cp. 11 - Dtl 1	Permanecer en prisión.	A la mejor manera de Sócrates: "no se puede responder una injusticia con otra".	6	22	Los X-Men deciden con base en un principio de justicia: Bestia no puede huir de la cárcel porque esto sería atentar contra las leyes y por- que ese acto le restaría legitimidad a su causa como acti- vistas por los derechos de los mutantes.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estado
			Bestia: por favor, Gambito, debo hacer esto hasta el final, a mi modo. Gambito: a mí me gusta jugar al solitario. Pero no entiendo cómo puedes estar aquí. Es más, yo me voy de este lugar. Bestia: Gambito, aunque yo siempre tengo urgencia, nunca tengo prisa. Adelante.		Cp. 11 - Dñ 2					Los X-Men operan según el principio de defensa a la humanidad, así eso implique

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Alfil: Guepardo, soy Alfil, detente. Guepardo: Jamás. Profesor: alto, detente. Guepardo, si lo matas no responderá a mis preguntas. Alfil: Pero tengo que detenerlos, ¿no lo entiendes lo guepardo? Es la única opción que tenemos de salvarnos. Guepardo: Este tipo está loco.	Si los X-Men le hacen caso a Bishop, tienen que identificar cuál de sus miembros es el autor del asesinato y entregarlo a la justicia. Si no lo escuchan, permitirían que se llevara a cabo el asesinato que destaría la guerra entre humanos y mutantes, aunque todos los miembros del equipo se encontrarían a salvo.		Escuchar a Bishop.	Delatar a uno de los miembros del equipo, aunque eso represente una traición al compañerismo, podría salvar muchas más vidas.	6	24	evaluar la conducta de otros miembros del equipo.
			Profesor: un mundo condenado a la esclavitud y todo es por nuestra culpa.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Cíclope: por favor, no me diga que usted cree que él viene del futuro. Esto parece una trampa. Profesor: lo que vi es verdad. Guepardo: él intentó matarnos y ¡usted está dispuesto a creer sus historias acerca de un futuro terrible? Júbilo: pero ¿qué me dicen de esta arma extraña? Guepardo: qué no están escuchando. Este exterminador de segunda de segunda afirma que							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			habrá un asesinato que va a cambiar al mundo y que uno de los							
			Hombres X es el asesino.							
	Días del pasado. 2.ª parte	El hombre del futuro (Alfil o Bishop) asegura que el asesino es Gambito.	Alfil: te he odiado toda mi vida. Guepardo: tranquilo, Bishop, que novato. Profesor: si logras evitar ese asesinato, el futuro que describes será totalmente diferente. Alfil: esa fue la teoría que impulsó a un inventor mutante llamado Forjador a crear este brazalete. Esto produce un desplazamien	Relacionado con el dilema anterior, los X-Men deben optar por creerle a Bishop, que acaban de conocer, pero que les revela qué podría pasar si no le hacen caso o escuchar a Gambito, que es parte del equipo.	Cp. 12 - Dil 1	Vigilar los movimientos de Gambito.	Evitar el asesinato impediría que se desatara la guerra entre humanos y mutantes.	6	12	Los X-Men operan según el principio de defensa a la humanidad, así eso implique evaluar la conducta de otros miembros del equipo.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			to temporal que me permite permanecer aquí. Profesor: y a quién se supone que asesinará Gambito. Alfil: eso no lo sé. Solo sé que pasará en Washington. Cíclope: podría ser la presidenta. Tormenta: podría ser cualquiera... Profesor: yo iré a Washington a las audiencias del Senado en asuntos mutantes. Tal vez me mate a mí...							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Júbilo: oye, eso no es gracioso. Profesor: no intentaba hacer una broma. He dedicado mi vida para que los mutantes y los humanos vivan juntos y en paz. Gambito: ¿No estarán tomando en serio a este impostor? ¿Qué sabemos de él? Guepardo: sólo un poco más de lo que sabemos de ti. Nunca has sido sincero con nosotros. No completaente. Gambito: yo digo que re-gresemos a este mentiroso por donde vino.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Guepardo: has eso y sabremos que está diciéndolo la verdad. Tormenta: ¡Guepardo! ¡Gambito! ¡Gambito, yo te conozco mejor que nadie, pero incluso si Alfil me hubiera acusado a mí no sabría si está mintiendo. Todos somos capaces de hacer mal. Gambito: nadie confía en Gambito, ¿eh? Entonces Gambito no necesita a nadie.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
	Decisión final	El senador Kelly está en manos de Magneto quien planea matarlo. Los X-Men lo rescatan.	Gambito: pero, Profesor, es un suicidio, ¿debemos morir para ayudar al peor enemigo de los mutantes? Profesor: el senador Kelly debe ser rescatado, si fallamos, le aseguro que habrá una guerra civil. Magneto: has perdido, Xavier, admítelo. La paz entre humanos y humanos normales es sólo un sueño, tu sueño absurdo. Si tratas de rescatar a Kelly, estás desperdiciando sus vidas por nada.	Ayudar al senador Kelly que tanto ha perseguido a los mutantes o dejar que Magneto le dé su merecido y esperar a que se desate una guerra.	Cp. 13 - Díl 1	Los X-Men optan por rescatar a Kelly del lugar donde lo tiene cautivo Magneto.	Es más importante procurar la paz entre humanos y mutantes que disfrutar de la venganza de ver al senador en manos de Magneto.	6	12	Los X-Men actúan con el principio de auto-escogido de protección a los humanos y de promoción de la convivencia entre humanos y mutantes.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Profesor: ¿y bien, ¿el tiene razón? Tormenta: la empresa parece imposible, profesor. Profesor: ¿Cíclope? Cíclope: Si alguien no los detiene, no habrá futuro que valga la pena. Guepardo. estamos contigo.							
	Hasta que la muerte nos separe. 1.ª parte	En las noticias sale que Bestia estuvo involucrado en disturbios, atacando civiles y portando armas.	Guepardo: era una trampa. Tormenta: Guepardo, si es una nueva conspiración para poner al público contra los mutantes, debemos des-enmascararla, no unirnos a este clima de violencia.	Una nueva treta de FOH instan a Guepardo para que decida o bien tomar represalias contra los miembros de ese grupo o actuar pacíficamente para desentrañar sus intenciones.	Cp. 14 - Díl 1	Guepardo opta por infiltrarse en la FOH y averiguar lo que tramán.	La mala prensa que la FOH hacia los mutantes los perjudica, así que deben ser detenidos mediante el uso de medios radicales.	2	1	Guepardo actúa con base en sus propios principios y en sus propios intereses, aunque esa actitud puede estar preocupando porque

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
										los FOH les hagan daño a sus amigos.
			Guepardo: tus obligaciones se limitan al clima Tormenta, des-enmascarar es mi obligación.							
	Hasta que la muerte nos separe. 2ª parte	Camaleón, Morfo, en este episodio está traicionado vivo. Le dio la vida Sinistro y lo convirtió en su secuaz.	Guepardo: sé que te sientes traicionado Morfo. Cuando fumes batidos por los centinelas, yo le pedí a Cyclope que volviera por ti y por Bestia. Cyclope tuvo que abandonar para salvar a los demás. Tal vez se equivocó, pero eso no es razón para vengarte.	Morfo- Camaleón en los primeros capítulos- tiene en su poder a Jean Grey y a Cyclope; esta situación le da la posibilidad de vengarse de ellos por haberlo dejado morir en el enfrentamiento contra los centinelas o de per	Cp. 15- Dil 1	Morfo perdona a Cyclope.	Una parte de él sabe que en una situación como la que se presentó con los centinelas él también le hubiera dado predilección al equipo.	6	23	Morfo se pone en la situación de Cyclope y Jean Grey (role-taking) y esta habilidad le hace comprender por qué fue que los X-Men lo dejaron solo con los centinelas.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Morfo: a quién tratas de convencer, ¿a mí? ¿O a ti? Júbilo: ¿Debo detener a uno, pero a quién? Cíclope: ¿Es esto una mala broma? Morfo: No fue una broma cuando tú me dejaste morir. ¿Te gustaría saber cómo son los últimos segundos de tu vida? Jean: no, Morfo, Cíclope hizo lo que tenía que hacer por el bien del equipo. ¿Tú que hubieras hecho en su lugar?	donarlos, pues en su lugar él hubiera hecho lo mismo (favorecer el bienestar del equipo y no sólo de un integrante).						

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Morfo: eso es fácil de decirlo, a ti nunca te ha abandonado.							
	Lo que sea necesario									
	Rojo amanecer	Coloso, un mutante ruso, pide ayuda a los X-Men para detener un monstruo soviético que aterroriza a todo el país.	Tormenta: saliste sin permiso, Júbilo, te pusiste en peligro a ti y a otros. Júbilo: pero Coloso y su pueblo necesitan nuestra ayuda. Guepardo: Ella tiene razón. Omega Rojo, quien estaba debastando a Rusia. Rojo trata de reconquistar a todos los países que la URSS dejó, si no lo detenemos aquí quizá no tengamos otra oportunidad	Júbilo tuvo que decidir entre salir sin permiso de la mansión (aunque esto supusiera poner en peligro a los demás) o ayudar a Coloso.	Cp. 17 - Dil 1	Ayudar a Coloso.	Se convierte en un deber ayudar a los amigos cuando lo necesitan.	6	12	Júbilo actúa con base en el principio de que si alguien necesita tu ayuda, debes dársela.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
	Malos recuerdos	Guepardo es capturado por sus antiguos compañeros del ejército canadiense. Al enterarse de que ha sido traicionado, Guepardo decide asesinar a los traidores.	Heather: ¡Nooo! Guepardo: Tú no te metas Heather. Heather: Me estimaste una vez, si aún me estimas, deja Guepardo de ir a mi esposo, aún lo amo. Guepardo: esta vez va por ti, pero si alguno de ustedes va a buscarme algún día no respondo por mis actos.	Guepardo debe decidir entre perdonarle la vida a uno de sus antiguos compañeros del ejército canadiense o vengarse por lo que le hicieron años atrás.	Cp. 18 - Dil 1	Le perdona la vida a su compañero.	Decide hacerlo a causa del afecto que todavía siente hacia Heather.			
	Cita con X-Terna	Gambito pertenecía a un gremio de ladrones quienes tenían un pacto con un ser inter-	X-Terna: ladrones, sus enemigos ahora son míos. Pronuncié la sentencia. Bobby: Destruyéla, destrúyelos a todos.	X-Terna le da la posibilidad a los ladrones de deshacerse de sus enemigos. Pero ellos	Cp. 19 - Dil 1	Perdonar a Bella, la líder de los asesinos.	Los X-Men le han enseñando a Gambito que la venganza no conduce a nada bueno.	6	15	Gambito decide perdonarle la vida a los asesinos, pues sabe que el derecho a la vida y el respeto a la dignidad

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		dimensional llamado X-Terna. Ladrones y asesinos debían rendirle tributo, el que no lo hiciera recibía un castigo de X-Terna y del grupo rival.	Remí: Bobby, cállate. No necesitamos más muertos para honrarte, quítale sus poderes, pero no la vida. X-Terna: que así, sea. Remí: Todo acabó, Bella. Bella: ¿Remí? No me dejes ahora. Remí: este no es mi hogar, no soy ladrón ni asesino, soy un Hombre X y jamás voy a volver.	deciden perdonarles la vida.						humana deben respetarse por encima de cualquier venganza.
	Los fugitivos del tiempo. 1ª Parte	Un mutante, proveniente de un tiempo más futuro que Bishop, llega al presente para	Computadora: gracias a Bishop, la plaga jamás infectó a los mutantes, murieron millones. Los	Cable lo expresa claramente: ayudará a Apocalipsis a esparcir una plaga que acabará	Cp. 20 - Díl 1	Permitir la plaga.	Se salvan más personas permitiendo que se propague el virus de Apocalipsis.	6	12	Cable decide de tratarlo de evaluar qué es lo mejor para que todos

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		detener al segundo. Apocalipsis se ha infiltrado entre los amigos de uno de los senadores de la FOH (Friends of Humanity) para inocular a los mutantes y a los humanos normales con un virus que hará creer a la opinión pública que fue creada por los mutantes.	anticuerpos clave para la estabilización del código genético mutante jamás fueron creados. Con el tiempo, se desarrollaron mutaciones incontrolables destruyendo la raza mutante, cambiando radicalmente nuestro tiempo. Si nuestro futuro debe sobrevivir, la plaga mutante debe ocurrir. Cable: ¿Qué debo hacer? Para ayudar a mi mundo debo ayudar a Apocalipsis a cambiar el pasado.	con la vida de millones de seres humanos (entre personas normales y mutantes) o evitar que la plaga se propague auxiliando a Bishop y evitar que su tiempo exista.						los humanos y mutantes de todos los tiempos logren vivir.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
	Los fugitivos del tiempo. 2.ª parte	Apocalipsis ha creado una plaga para acabar con humanos y mutantes. Bishop viaja al futuro para evitar que se propague la plaga, pero Cable debe lograr que se propague.	Cable: muéstrame todo, quiero saber qué hacer. Computadora: el mutante llamado Bishop tiene la clave. La plaga de Apocalipsis debe ocurrir para que nuestro tiempo pueda sobrevivir. Cable: ¡No puedo ayudar a Apocalipsis! Computadora: la lógica es matemáticamente simple; millones deben morir en el pasado, para que en el futuro billones puedan nacer.	Es el mismo dilema del capítulo anterior: que ocurra el futuro de Bishop evitando la propagación de la plaga creada por Apocalipsis o que ocurra el tiempo de Cable sacrificando al de Bishop.	Cp. 21 - Dtl 1	Permitir la plaga.	Se salvan más personas permitiendo que se propague el virus de Apocalipsis.	6	12	Cable decide tratarlo de evaluar qué es lo mejor para que todos los humanos y mutantes de todos los tiempos logren vivir.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		Bishop y Cable se enfrentan.	Computadora: pregunta: ¿por qué no destruiste a Bishop en el encuentro anterior? Cable: he visto muchas muertes en mi vida, Bishop sólo trata de ayudar a su pueblo. Computadora: ilógico. Las necesidades de muchos prevalecen sobre las necesidades de pocos. Destruye a Bishop y tu misión estará terminada. Cable: lo haré si es necesario, pero no hasta que lo sea...	Deshacerse de Bishop para concluir la misión de permitir que la plaga se genere o dejarlo vivir para que él pueda entorpecer los planes de Apocalipsis.	Cp. 21 - Dil 2	No hacerle daño a Bishop.	No es correcto matar a alguien sin más.	6	15	Cable decide no deshacerse de Bishop, pues sabe que el derecho a la vida y el respeto a la dignidad humana deben respetarse por encima de cualquier misión que se le haya encargado.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
		Cable se presenta ante los X-Men.	Guepardo: miren quién regresó. Yo quería otro round con este tipo. Cíclope: no, Guepardo, hay que proteger a Bishop. Guepardo: tú protégelo a tu modo, yo lo protegeré al mío.	Detener la plaga de Apocalipsis o encontrar la manera de rescatar a Guepardo de Cable.	Cp. 21 - Dtl 3	Detener la plaga.	Es prioritario atender a la emergencia de la plaga que rescatar a un miembro del equipo.	6	3	Los X-Men actúan de acuerdo con el principio de protección a los seres humanos y este les hace sacrificar la atención que le pue- dan brindar a un solo miembro del equipo.
		Cable se lleva a Guepardo a su tiempo.	Cíclope: llévenlo (a Bishop) al Ave Negra. Gambito: qué hay de Guepardo. Cíclope: primero tenemos que detener una plaga.							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
	La historia de 'Titania									
	La bella y la bestia	Bestia trabaja en un hospital para invidentes.	Guepardo: atacar un hospital para ciegos. Déjenme sólo con esos payasos cinco minutos, sólo cinco minutos.	De nuevo se presenta la opción de utilizar la venganza como una forma de castigar a los que atentan contra los mutantes. Pero también se da la oportunidad de encontrar una salida más pacífica (quizá menos efectiva).	Cp. 23 - Dil 1	Actuar con delicadeza.	Los FOH crecen con el odio público a los mutantes, así que los X-Men deben evitar darles motivos para justificar ese odio.	5	20	Los X-Men actúan de acuerdo con su convicción de lograr la defensa de los derechos de todos los individuos sean humanos normales o mutantes.
		Él logra desarrollar un tratamiento para devolverle la visión a una chica ciega. Bestia y su paciente están enamorados.	Jean: Guepardo, basta, sabes que no podemos... Guepardo: los hombres X no podemos buscarte. Bestia y su paciente están enamorados.	para hacer que los enemigos cambien de parecer.						

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Estadio (justificación)	Aspecto codificado	Justificación del estadio
			Jean: no, pero debemos hacerlo con mucha delicadeza. Guepardo: ¿Delicadeza? Acaso me confundes. Jean: los FOH creen con el odio público a los mutantes, no debemos ayudar a su causa pa-reciendo unos salvajes.							
	Moyo-visión	Moyo rapta a los X-Men para hacer programas de televisión con ellos.								

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
X-Men (1994)	Cap. 1 - Dtl. 1	A pesar de que el Profesor X le ha enseñado a los X-Men a promover una convivencia pacífica entre mutantes y humanos y a usar sus poderes en beneficio de la humanidad, en esta ocasión, los X-Men deben ingresar por la violencia a unas oficinas gubernamentales y enfrentarse a los soldados que las protegen. En esta ocasión se enfrentan dos principios: «Utilizar los poderes mutantes en beneficio de la humanidad» y «Proteger a los mutantes de las medidas injustas adoptadas por el Gobierno».	Aunque uno de los principios de los X-Men es proteger sus poderes para proteger a la humanidad y no para atacarla, las medidas injustas adoptadas por el Gobierno impulsaron al grupo de mutantes a ingresar a la oficina donde se encontraba la información sobre el lugar donde se encuentran todos los mutantes del país. Esto hace que los X-Men decidan que no tienen más deber salvo ingresar en las oficinas de la DLM.	Los mutantes (incluidos ellos mismos).	Las medidas del Gobierno son segregacionistas e injustas hacia la población mutante.	Ir por los archivos en las oficinas gubernamentales.
	Cap. 2 - Dtl. 1	En medio de un enfrentamiento con los centinelas los X-Men deben decidir entre huir y que ningún otro miembro del equipo salga lastimado o volver por los que quedaron heridos y poner en riesgo a todo el grupo.	A pesar de que todos los miembros del equipo tienen la responsabilidad de cuidar de los otros en una situación de peligro, los X-Men deben evitar poner en peligro a todos sus integrantes.	Todo el equipo.	El líder del equipo debe procurar que todos los integrantes del grupo estén a salvo.	Mantener a todo el equipo sano y a salvo.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
Cap. 3 - Dil 1		Magneto le ofrece la posibilidad a Bestia de escapar de prisión. Él rechaza su oferta con la justificación de que, quedarse hasta el juicio, hará ver la legitimidad de su causa.	Para Bestia es necesario quedarse en la cárcel, para que así la opinión pública reconozca como interlocutores válidos a los mutantes.	El deber mismo.	Huir de la cárcel sólo le daría más motivos a las personas que odian a los mutantes para hacer crecer su odio hacia esa población.	Permanecer en prisión.
		Los X-Men se debaten entre corroborar una información que podría afectarlos o beneficiarlos en su calidad de mutantes o ignorarla.	Como la información que recibieron los X-Men puede sentar un precedente sobre la relación entre humanos y mutantes, es importante saber de qué se trata.	Mutantes.	Si las personas que viven en Genosha toleran a los mutantes, la isla puede convertirse en un modelo para el resto del mundo.	Ir a Genosha.
Cap. 8 - Dil 1		Como el Profesor X se encuentra desaparecido, los X-Men deben decidir entre ir a buscarlo o detener a Juggernaut que está causando problemas. Si bien Guepardo intenta irse solo a buscar al Profesor, se ve en la obligación de trabajar en equipo para detener la amenaza.	Si bien encontrar al Profesor es importante, es más urgente ir tras Juggernaut, quien puede poner en peligro a mucha gente.	Los demás.	Juggernaut, en calidad del ser indestructible que es, puede hacer mucho daño a su paso.	Detener a Juggernaut.
		A Bestia se le presenta nuevamente la opción de escapar de prisión.	Para Bestia es necesario quedarse en la cárcel, para que así la opinión pública reconozca como interlocutores válidos a los mutantes.	El deber mismo.	Huir de la cárcel sólo le daría más motivos a las personas que odian a los mutantes para hacer crecer su odio hacia esa población.	Permanecer en prisión.
Cap. 9 - Dil 1		Titania debe elegir entre ser normal y continuar siendo una mutante, aunque esto signifique renunciar a sus poderes.	Titania piensa que lo más adecuado para ella es tener una vida normal a la que ha tenido que renunciar debido a sus poderes.	Con ella misma.	Una vida normal podría proveerle de una vida feliz junto a los que ama.	Tomar la cura y volverse normal.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinataria	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 11 - Dil 1	A Bestia se le presenta nuevamente la opción de escapar de prisión.	Para Bestia es necesario quedarse en la cárcel, para que así la opinión pública reconozca como interlocutores válidos a los mutantes.	El deber mismo.	Huir de la cárcel sólo le daría más motivos a las personas que odian a los mutantes para hacer crecer su odio hacia esa población.	Permanecer en prisión.
	Cp. 11 - Dil 2	Si los X-Men le hacen caso a Bishop, tienen que identificar cuál de sus miembros es el autor del asesinato y entregarlo a la justicia. Si no lo escuchan, permitirían que se llevara a cabo el asesinato que desataría la guerra entre humanos y mutantes, aunque todos los miembros del equipo se encontrarían a salvo.	Al escuchar a Bishop los X-Men podrían evitar el asesinato que desencadenaría una persecución contra los mutantes.	Los demás.	Aunque con la decisión podrían en duda la lealtad y honestidad de uno de sus miembros, los X-Men saben que se debe sacrificar el interés propio para poder proteger a la humanidad.	Atender a Bishop.
	Cp. 12 - Dil 1	Relacionado con el dilema anterior, los X-Men deben optar por creerle a Bishop, que acaban de conocer, pero que les revela qué podría pasar si no le hacen caso o escuchar a Gambito, que es parte del equipo.	Como el deber de los X-Men es procurar lograr la paz entre humanos y mutantes y defender a los que estén en peligro (sean humanos o mutantes), su deber es escuchar lo que Bishop tiene para decirles.	Los demás.	Aunque Bishop es un recién llegado, su aporte puede salvar el futuro de la humanidad.	Atender a Bishop.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinataria	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 13 - Dtl 1	Ayudar al senador Kelly que tanto ha perseguido a los mutantes o dejar que Magneto le dé su merecido y esperar a que se desate una guerra.	Ayudar a Kelly evitaría la guerra entre humanos y mutantes.	Kelly (y con la humanidad en general).	Aunque salvar a Kelly sería un medio para evitar una guerra, los X-Men lo salvarían porque saben que sería injusto dejar que Magneto lo matara, aun cuando el senador es un perseguidor de los mutantes.	Rescatar a Kelly.
	Cp. 14 - Dtl 1	Una nueva treta de FOH instan a Guepardo para que decida o bien tomar represalias contra los miembros de ese grupo o actuar pacíficamente para desentrañar sus intenciones.	Guepardo siente que es su deber infiltrarse en el grupo para desde dentro encontrar la forma de que deje de perseguir a los mutantes.	Los mutantes.	Si la FOH sigue actuando, los mutantes seguirán siendo tratados de forma segregacional.	Desarticular a la FOH.
	Cp. 15 - Dtl 1	Morfo-Camaleón en los primeros capítulos tiene su poder a Jean Grey y a Cyclope; esta situación le da la posibilidad de vengarse de ellos por haberlo dejado morir en el enfrentamiento contra los centinelas o de perdonarlos pues en su lugar el hubiera hecho lo mismo (favorecer el bienestar del equipo y no sólo de un integrante).	Morfo decide perdonar a sus compañeros porque sabe que no debe vengarse de ellos por haberlo abandonado en el campo de batalla.	Jean y Cyclope.	Morfo sabe que, de haber estado en la situación de Cyclope como líder del equipo, habría procurado el bienestar de la mayoría de sus integrantes aun cuando esa decisión hubiera significado abandonar a uno de ellos.	Perdonarle la vida a Jean y a Scott.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 17 - Dtl 1	Júbilo tuvo que decidir entre salir sin permiso de la mansión (aunque esto supusiera poner en peligro a los demás) o ayudar a Coloso a enfrentarse a Omega Rojo, quien estaba devastando a Rusia.	Júbilo decidió que debía ayudar a Coloso porque pensó que era lo más correcto. Él, en su lugar, también lo hubiera hecho.	Coloso.	Ayudar a los amigos implica hacer sacrificios.	Ayudar a Coloso.
	Cp. 18 - Dtl 1	Guepardo debe decidir entre perdonarle la vida a uno de sus antiguos compañeros del escuadrón especial del ejército canadiense o vengarse por lo que le hicieron años atrás.	Guepardo, quien sabe que la venganza no conduce a nada positivo, sabe que lo correcto es dejar con vida a su antiguo compañero.	Heather y su esposo.	Él hace lo que considera correcto debido al cariño que le tiene a quien lo ayudó en el pasado.	Dejar ir al hombre.
	Cp. 19 - Dtl 1	X- Tema le da la posibilidad a los ladrones de deshacerse de sus enemigos. Pero ellos deciden perdonarles la vida.	Gambito ha aprendido de los X-Men que la venganza sólo conduce a más violencia. Ello lo condujo a decidir que lo correcto era dejar que el gremio de asesinos viviera.	Los demás.	Los X-Men no resuelven sus conflictos con violencia injustificada y con justicia por mano propia.	Perdonar a los asesinos.
	Cp. 20 - Dtl 1	Cable lo expresa claramente: ayudar a Apocalipsis a esparcir una plaga que acabará con la vida de millones de seres humanos (entre personas normales y mutantes) o evitar que la plaga se propague auxiliando a Bishop y evitar que su tiempo exista.	Cable piensa que lo correcto es que ambos futuros, tanto el suyo como el de Bishop existan.	La humanidad.	Nadie tiene que sacrificarse para que los demás vivan. Todos merecen vivir.	Esparcir el virus (en un mutante específico).

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinataria	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 21 - Dil 1	Es el mismo dilema del capítulo anterior: que ocurra el futuro de Bishop evitando la propagación de la plaga creada por Apocalipsis o que ocurra el tiempo de Cable sacrificando al de Bishop.	Cable piensa que lo correcto es que ambos futuros, tanto el suyo como el de Bishop existan.	La humanidad.	Nadie tiene que sacrificarse para que los demás vivan. Todos merecen vivir.	Españar el virus (en un mutante específico).
	Cp. 21 - Dil 2	Desahucarse de Bishop para concluir la misión de permitir que la plaga se genere o dejarlo vivir para que él pueda entorpecer los planes de Apocalipsis.	Cable debe dejar que Bishop viva.	Bishop.	Él no puede acabar con la vida de otra persona solo porque esa otra está tratando de salvar a las personas de su tiempo.	Dejar a Bishop en paz.
	Cp. 21 - Dil 3	Detener la plaga de Apocalipsis o encontrar la manera de rescatar a Guepardo de Cable.	Evitar que Apocalipsis desate la plaga es prioritario y, por lo tanto, es deber de los X-Men hacerlo.	La humanidad.	Guepardo puede defenderse solo del peligro que pueda representar que Cable se lo haya llevado. En cambio, la expansión de la plaga puede significar el fin de toda la humanidad.	Detener a Apocalipsis.
	Cp. 23 - Dil 1	De nuevo se presenta la opción de utilizar la venganza como una forma de castigar a los que atacan contra los mutantes. Pero también se da la oportunidad de encontrar una salida más pacífica (quizá menos efectiva) para hacer que los enemigos cambien de parecer.	Encontrar la salida pacífica es lo más correcto.	Los mutantes.	Evitando las confrontaciones violentas con los humanos, los mutantes van creando un clima pacífico para que los demás los acepten de mejor manera.	Encontrar una solución pacífica.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
	Capítulo 1	Guepardo se va a ir del Instituto de Xavier. En ese momento, hay una explosión y desparecen el Profesor X y Jean Grey.			Cp. 1 - Dtl 1			
Wolverine y los X-Men	Capítulo 2	Con el equipo sin un líder claro,	Domino: las dos somos mutantes...	Rogue se debate entre aliarse a la Hermandad	Cp. 2- Dtl 1	Rogue opta por irse con la Hermandad, los mutantes de Magneto.	No la abandonarán como sí lo harían los X-Men.	Aunque podría pensarse que la decisión de Rogue se basa en un criterio egoísta (porque los X-Men no están con ella), en realidad Rogue está reclamando que los X-Men actúen conforme a una concepción de sociedad y de grupo social con base en la cooperación social y el acuerdo.
Primera temporada (2008)		Guepardo intenta reunir a los X-Men; el senador Kelly ha desatado una guerra contra los mutantes. Rogue decide unirse a la Hermandad (mutantes del lado de Magneto).	Rogue: no me compares contigo. Eres una criminal y nos complicas la vida a todos. Domino: ya era complicada antes de que nos involucráramos. Nosotros no comen- zamos esto, Rogue, sólo nos defendemos entre nosotros y a los que no pueden luchar...					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia [*]	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Rogue: ¿Aterrizando la ciudad? Dominoe: Negándonos a ser sumisos. Rogue, ¿no te cansas de que te maltraten? ¿De que te odien por ser diferente? Y ahora quieren que nos registremos y ¿luego qué? ¿Nos encerrarán? Es hora de que dejemos de ser víctimas es hora de unirnos Rogue. Pienzas como yo, estoy segura. Rogue: ¿Quieres que me una a ustedes? Dominoe: no somos los X-men, no abandonamos a los nuestros.					
			Si te cabe alguna duda mira a Sapo. Quédate con nosotros,					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadió
			planeamos hablar con el senador Kelly más tarde. Guepardo: ¿Qué estás haciendo aquí? Rogue: yo, yo quiero regresar. GP: en serio, ¿por qué? RG: pensé que era como ellos pero, no soy una asesina. GP: Ok, Rogue. Cuéntame lo que sabes.					
		Cuando la Hermandad trata de atacar al senador Kelly, los X-Men lo evitan.	Warren (Arcángel): Logan, intentaste salvar a un hombre al que tú odias... es exactamente lo que Charles hubiera hecho. GP: habrá una guerra. Hank: y ahora qué hacemos... GP: reunir a los X-Men.	Evitar que la Hermandad atente contra la vida del senador Kelly o permitir que se desate una guerra entre humanos y mutantes.	Cp. 3–Dil 1	Salvar a Kelly.	Aunque el senador sea un perseguidor de los mutantes y probablemente no merezca que lo rescaten, su muerte sería el detonante de la guerra.	Al senador no es rescatado únicamente por tener un valor intrínseco, sino porque su muerte representaría la desestabilidad del sistema social.
	Capítulo 3	Están reconstruyendo la mansión con dinero de Warren.						

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
		Emma Frost se ofrece para formar parte del equipo y a utilizar sus habilidades telepáticas para encontrar al Profesor X.	Warren: Logan, debo hacerte una pregunta, a Rogue, ¿intentarás recuperarla?	Guepardo debe decidir si va a buscar a uno de los miembros de su equipo o si va a dejar que permanezca con la Hermandad.	Cp. 3- Dil 2	Opta por dejar a Rogue con la Hermandad.	Rogue ha traicionado al equipo, ella debe enmendar su error.	Rogue ahora se da cuenta de que ha sido ella la que ha faltado a esas nociones de cooperación social y acuerdo.
			GP: no, no después de que nos abandonó. Deberá disculparse. GP: creo que ella quiere algo. Hank: no te discuto eso, pero si es capaz de localizar a Charles o a Jean, sería una tontería descartar esta alternativa. GP: sí, claro que lo sé. Hank: entonces, ¿qué harás? GP: pondré a cierto genio a trabajar en Cerebro.	Guepardo se enfrenta a la decisión de aceptar a Emma Frost en los X-Men para que les ayude a hallar a Charles o a Jean.	Cp. 3- Dil 3	Decide acoger a Emma.	Las habilidades de una telepata le son útiles al equipo.	El trabajo de Emma en el equipo es apreciado porque refleja una cierta orientación hacia el beneficio social y la ayuda mutua que dejan entrever los X-Men.
		Emma descubre que el Profesor está en	Hank: es una situación volátil, Logan, creo que es mejor intentar	Atacar a Magneto o ir por Charles a Genosha	Cp. 3- Dil 4	Deciden escabullirse en Genosha para ir	A pesar de que un enfrentamiento con	Los X-Men saben que deben prestar

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
		Genosha, isla propiedad de Magneto.	contactarnos con Magneto primero... GP: escucha Hank, yo pienso contactarme con él, es una cuenta pendiente. Hank: espera, Logan, escucha...	sha amablemente.		por Charles.	Magneto desestabilizaría al equipo, decidirían ir a Genosha sin su permiso. Para ellos, Magneto sigue siendo una persona en la que no se puede confiar.	le su ayuda a Charles, aunque esto significaría entrar a Genosha de manera ilegal.
		Charles se encuentra en un coma que durará 20 años; él contacta a Logan (Guerrero pardo-Wolverine) telepáticamente desde el futuro para que sea el líder de los X-Men.	GP: no entiendes, Hank, esto significa que Magneto fue el responsable de la explosión... Hank: ninguna de las pruebas que recogí indican algo como eso. No se detectaron fluctuaciones en el campo magnético, antes de que lo acusemos debemos... GP: sabemos que tiene a Charles y eso es lo que importa.					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Charles: todos ustedes admitirán la derrota y se retirarán. Sólo en equipo podrán sobrevivir, sólo unidos podrán cambiar el curso del futuro. Y tú, Logan, debes liderarlo. GP: no lo sé, Charles, no soy bueno en esto. Charles: aprende a hacerlo, Logan, o si no todo estará perdido. Scott, no abandones el equipo no podremos ganar sin tu presencia.	Charles le dice a Guepardo que debe aceptar el liderazgo de los X-Men, reunir el equipo para evitar la guerra GP: no lo sé, Charles, o prepararse para la derrota.	Cp. 3- Dtl 5	Guepardo se convierte en el líder de los X-Men.	Juntos los X-Men pueden evitar que el futuro sea oscuro tanto para humanos como para mutantes.	Los X-Men actúan con el principio auto-escogido de protección a los humanos y de promoción de la convivencia entre humanos y mutantes.
			GP: debemos superar todos los resentimientos, afrontaremos esta situación porque somos un equipo y tenemos una misión por delante. El mundo necesita a los X-Men.					

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
	Capítulo 4	Desde el futuro, el Profesor X advierte que Tormenta va a causar un desastre que devastará África. Los X-Men deben detenerla.	Frost: dispárale. Cíclope: ¿Estás loca? Frost: es ella o África, tú eliges. GP: espera, mejor dispárame a mí (para lograr detenerla).	Herir a Tormenta, quien se encuentra poscída por el Rey Sombra y que está utilizando sus poderes para destruir a África o evitar que el continente sea devastado.	Cp. 4 - Dil 1	Desestabilizan a Tormenta sin hacerle daño.	No se puede herir a uno de los integrantes del equipo, ni tampoco permitir que él le haga daño a los demás.	La decisión se basa en que herir a un miembro del equipo rompería su compromiso con el bienestar social y la ayuda mutua, aunque también con el principio autoelegido de ayuda a los que lo necesitan.
	Capítulo 5	Un collar inhibidor de poderes es hurtado de la mansión de los X-Men. Guepardo lo recupera sin que nadie se de cuenta.						
	Capítulo 6	Los barcos que van para Genosha, la isla de Magneto, son interceptados por piratas, quienes secuestran a los mutantes con poderes interesantes. Nightcrawler iba en un barco para Genosha.	NK: es que no puedo creerlo, ¿el equipo volvió a reunirse? GP: es una larga historia.... Hank: pasaron muchas cosas, kurt, te contaremos de regreso. NK: quizá más tarde, ahora necesito terminar con esto. Kitty: ¡Te estuvimos buscando por todas partes!	Nightcrawler tiene la oportunidad de reunirse con los X-Men o ir para Genosha y tratar de tener una vida tranquila en el paraíso mutante creado por Magneto.	Cp. 6 - Dil 1	Ir a Genosha.	Nightcrawler tiene el compromiso de ir con los mutantes que se dirigen a Genosha.	Nightcrawler actúa con el principio auto-elegido y justificable de cumplir con las promesas.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estradio
		Después de un enfrentamiento con los piratas los X-Men llegan al rescate, pero Night-crawler opta por ir a Genosha.	GP: no, déjalo... Escucha si nos necesitas...					
	Capítulo 7	Hulk escapa. Le piden a Guepardo que lo encuentre y lo devuelva al equipo especial donde Guepardo antes trabajó.	Nick: ahora tengo algo con lo que quizá puedas ayudarme. Es un viejo compañero tuyo de boxeo. Es Hulk. Lo vieron en las Rocayas de Canadá. Ya ha destruido dos ciudades y va por la tercera. En poco tiempo llegará a los Estados Unidos. GP: buena suerte, fue un placer, Nick, gracias por el café. Nick: Katherine Pride, Robert Drake, Scott Summers, Ororo Monroe, Henry McCoy, Kurt Wagner, ¿te nombro más gente? A propósito, linda escúela la que reconstruiste en Westchester. Sewn se encarga de conseguir información,	Para evitar que Nick le dé al Gobierno información vital sobre los X-Men, Guepardo debe detener a Hulk, aunque no desee hacerlo.	Cp. 7 - Dil 1	Guepardo se enfrenta a Hulk.	Guepardo se siente en la obligación de proteger a los otros X-Men ahora que es el líder del equipo.	Guepardo actúa con el principio autoelegido y justificable de cumplir con las promesas, así como de cumplir con el deber, el cual también tiene una manera de justificarse.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Logan, pero a veces la información cae en muy malas manos, las manos de ciertos senadores que odian a los mutantes, por ejemplo. Piensa, si me haces un pequeño favor, podrías evitarlo. Sewn quiere que te encargues de Hulk para siempre, si lo haces mantendré en secreto los nombres y paraderos de los X-Men, ese es el trato... GP: un día, Furia (Nick), tú y yo tendremos que hablar muy seriamente.. Nick: cuando quieras, ¿qué te pasó, Logan? Estas propuestas antes te parecían muy divertidas.					
	Capítulo 8	Un mutante se entrega a la DLM, dice que es peligroso y que por eso deben mantenerlo	Charles: lo que quiero pedirte que hagas irá contra todo lo que te enseñé en estos años.	Los X-Men deben entregarle un mutante a	Cp. 8 - Dil 1	Entregarle el mutante a la DLM.	Dicha decisión, que parece contradecir los	Los X-Men actúan con base en el principio auto-elegido de ayudar a quien lo

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
		encerrado. La Hermandad lo saca de la DLM para usarlo como dinamita en sus golpes. Charles le pide a Logan para que ayude al mutante (Nitro) a regresar a la DLM.	Pero es sumamente vital que tú puedas lograrlo... Hank: ¿Es un operativo de rescate? GP: sip. Y vamos a devolverlo a la DLM Ciclope: ¿ Ese es el trabajo ahora? ¿Entregar mutantes al Gobierno? Lo siento, pero yo nunca acepté hacer eso. GP: yo le dije lo mismo a Charles y él me dijo que si no lo hacemos, la mitad de los mutantes del mundo serán exterminados. Hank: hícimos lo que debíamos hacer, Logan. GP: así es, pero no por ello me siento mejor.	la DLM (Dirección de Lucha contra Mutantes). Esta misión, que aparentemente va en contra de los principios de los X-Men, tendrá como objetivo salvarle la vida tanto al mutante como a quienes él puede hacerle daño.			principios impartidos por Charles, privilegia el bienestar del mutante y de las personas que lo circundan.	necesita, en especial los mutantes en situación de vulnerabilidad.
		Devuelven a Nitro a la DLM						
	Capítulo 9							
	Capítulo 10							
	Capítulo 11	Guepardo quiere recordar su pasado.	Charles: tu pasado olvidado es un lodazal, si lo transitas no sabes cuán	Guepardo se debate entre concentrarse en	Cp. 11 - Dil 1	Guepardo opta por ir en busca de su pasado.	Sin conocer el pasado, Guepardo no puede	Guepardo supone que debe enmendar los errores que

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			profundo podría llevarte... GP: ¿tú me dices que no debería intentarlo? Charles: lo que te estoy diciendo es que ahora eres el líder de los X-Men, debes concentrarte en el presente y en el futuro. GP: pero debo saber todo lo que hice... Charles: y lo sabrás a su debido tiempo, pero hasta que sepamos todos los hechos sería una gran tontería irte.	el presente o atormentarse por el pasado.			concentrarse en el futuro y ser un líder para los X-Men.	cometió en el pasado, así como asumir la perspectiva de todos aquellos a quienes él les hizo daño. Esto lo convertirá en un mejor líder de los X-Men.
	Capítulo 12	Cíclope llega a la mansión con un tipo que es probable que sepa dónde está Jean. Él trabaja con Sinestro, quien busca DNA de mutantes para crear uno perfecto.	GP: estás completamente loco, Summers... Cíclope: te aseguro que él sí sabe. GP: así que no te basta con destrozar la ciudad a plena luz del día, ¿además	Cíclope quiere ir por Jean, pero esa decisión le representará enfrentarse con Sinestro. traes a este loco a nuestra casa?	Cp. 12 - Dil 1	Ir tras Jean.	Él la ama.	

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadió
			Cíclope: ya sé que todos olvidaron que Jean está desaparecida, pero yo no. Tormenta: Scott, eso no es verdad.	En esta situación, Cíclope debe decidir entre rescatar a Jean o arriesgar su vida y la de los demás X-Men cuando se enfrente a Sinestro.				
			GP: ¿Qué es lo que pretendes hacer? Cíclope: si uno de los matones de Sinestro salió de su guarida, quizá los demás también, por fin podríamos hallar a Jean. GP: olvidalo, Summers. Cíclope: ¿Qué? GP: es una mala jugada y las posibilidades son prácticamente nulas. Si te enfrentas a Sinestro, comenzará una guerra. Cíclope: ¿Sí? Tú iniciaste guerras por mucho menos.					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			GP: quizás, pero yo nunca arrastraría a los X-Men conmigo. Cíclope: bien, al demonio con los X-Men, lo haré solo. Emma: el próximo eslabón en la cadena sabría dónde está Siniestro Cíclope: ¿Por qué no me lo mencionaste antes? Emma: Sabía cómo reaccionaría Logan, pero algunas veces debes obedecer a tu corazón. Cíclope: Gracias.					
			GP: ¿Que hiciste qué? Emma: él me pidió ayuda, Logan, al igual que tú me la pediste hace muy poco tiempo. GP: la diferencia es que Cíclope no sobreviviría a un enfrentamiento con Siniestro.	Emma decide ayudar a Cíclope a encontrar a Jean así eso represente poner a todo el grupo, especialmente a Guepardo, en su contra	Cp. 12 - Dil 2	Emma ayuda a Cíclope.	Emma está enamorada de Cíclope y por eso lo ayuda.	

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estradio
			Emma: Scott puede defenderse solo. GP: ¡Es un niño! Aún no está listo para esta clase de lucha. Emma: conoces a Scott tan poco como a ti mismo, quizás te pre-ocupe haber tomado la decisión incorrecta, de nuevo... GP: ¡Frost! Emma: deberías haberlo apoyado y ¿qué si tiene razón? GP: ¿Y si no? Emma: qué importa, igual perdiste a otro X-Men y esta vez no puedes culparme a mí.					
		Era una trampa, Siniestro no tenía a Jean en su poder.	Cíclope: ustedes fueron a buscarme, a pesar de como me comporté. Tormenta: tu habrías hecho lo mismo; Scott, hallaremos a Jean, pero la hallaremos juntos. Ahora debes descansar.					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
	Capítulo 13	Rogue le cuenta a los X-Men los planes de la Hermandad de atacarlos. Ellos no le creen.	GP: este es el plan, iremos... ¿por qué no está listos? Célope: no me diras que le creiste, después de todo.... GP: primero, les dije que se prepararan, así que deberían estar preparados, segundo, si los payasos de la Hermandad quieren confundirnos, nosotros iremos tras ellos.	Los X-Men se debaten entre creerle a Rogue y evitar un nuevo golpe de la Hermandad o no prestarle atención y esperar a que ella les haya engañado nuevamente.	Cp. 13 - Dil 1	Los X-Men no creen en Rogue.	Ella los ha engañado previamente.	Rogue ahora se da cuenta de que ha sido ella la que ha fallado a esas nociones de cooperación social y acuerdo.
	Capítulo 14							
	Capítulo 15	De Genosha se llevan a Nightcrawler y a la Bruja Escarlata, hija de Magneto. Los tiene en su poder Moyo, productor de televisión de otra dimensión quien captura mutantes para hacer programas con ellos.	NK: debemos mantenernos lejos lo suficiente para idear un plan. Bruja: mira, podemos correr hasta que estemos demasiado exhaustos para pelear o pelear ahora que aún tenemos fuerzas. NK: ¿En verdad tú quieres atacar a Wolverine?	Nightcrawler y la Bruja Escarlata son perseguidos por Guepardo (quien tiene un dispositivo instalado por Moyo). Ellos deben decidir atacarlo (pero eso le haría daño a	Cp. 15- Dil 1	Ellos deciden no enfrentarse a Guepardo. Quitarle el dispositivo es una tercera vía de solución que no implica ni atacar a Guepardo ni dejarse atacar por él.	Esto detendría a Guepardo de hacerle daño tanto a la Bruja y además sin lastimarlo.	Los X-Men deciden con base en el principio autoelegido y que ellos pueden justificar que se basa en que cada miembro del equipo debe ser protegido y respetado, así como evitarle el dolor innecesario.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadió
		Moyo es el jefe de los piratas.	Bruja: es él o nosotros, primero tenemos que neutralizar la amenaza de manera rápida y permanente...	Guepardo) o huir hasta que él logre alcanzarlos (lo que terminaría con la vida de ambos).				
		Wolverine es atacado en la misión para llevarlo también a la dimensión de Moyo. El ataca a Nightcrawler (NK) y a la Bruja Escarlata.	NK: hablas igual que tu padre... Bruja: se llama supervivencia, Kurt. NK: para sobrevivir no habría que atacar a los amigos... Bruja: bueno, y ¿cuál es tu sugerencia? NK: si puedo quitarle el dispositivo que tiene en la cabeza, quizá se despierte y él estará de nuestro lado... Bruja: ¿Y si eso no funciona? NK: entonces pensaré en otra solución...					
	Capítulo 16							
	Capítulo 17							

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
	Capítulo 18	Alianza momentánea de los X-Men y la Hermandad para combatir la DLM y destruir a Master Mold, generador de centinelas.	Cíclope: ¿Dónde está Wolverine? Quicksilver: entró, ya sabes lo valiente que somos mucho más. ¿Qué tal si nos vamos de aquí? Cíclope: no, debemos detener a esas cosas, dejaremos terminar a Wolverine. QS: ¡Héroes!	Los X-Men deciden entre abandonar las instalaciones de la DLM que se encuentra llena de centinelas o esperar a que Guepardo halle la información que se necesita para acabar con Master Mold.	Cp. 18 - Dil 1	Esperar a que Guepardo termine con su trabajo.	Aunque la decisión tomada puede poner en riesgo al equipo y a la Hermandad, esta acción representa una victoria ante los centinelas y Master Mold en el futuro.	Los X-Men actúan con el principio auto-escogido de protección a los humanos y de promoción de la convivencia entre humanos y mutantes.
	Capítulo 19	Las farmacéuticas Worthington, propiedad del padre de Warren (Arcángel) anuncian el lanzamiento de la cura para inhibir el gen mutante X.	GP: te llamamos porque tenemos un problema, Arcángel. Warren: ¿Qué clase de problema? GP: tu padre... Hank: verás, hay noticias alarmantes de las farmacéuticas Worthington. GP: sabemos que faltan pocos meses para que hallen la cura. Warren: ¿Cura para qué? GP: para los mutantes...					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estradio
			Hank: supuestamente inhibirá el gen X y volveremos a ser como éramos antes de que se manifestaran nuestros poderes. GP: Yo no lo entiendo, cómo es posible que un hombre odie tanto a los mutantes si su propio hijo... Warren: ese es el problema, Logan, que su hijo sea un mutante... Hank: Arcángel, espera, ¡necesitamos analizar las opciones! Warren: no, yo me encargaré Hank. GP: no me gusta como suena eso.					
		Arcángel tiene un accidente y su padre le pide al doctor que le quite sus alas.	Hank: Arcángel, sabes no deberías haberte escapado del hospital... Warren: Yo no podía quedarme allí, no después de lo que me hicieron, dime si van					

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Hank: Hum, con el tiempo quizás, pero es como perder un miembro y eh... GP: por favor, Arcángel, tú sabes que no te conviene, siempre causa problemas... Warren: ¡Conoce el DNA mutante mejor que nadie! Hank: porque lo recoge a la fuerza en sus barbáricos intentos por crear al mutante perfecto, es un hombre diabólico, Arcángel. GP: y es alguien que no tiene ninguna intención de ayudarte. Warren: pero no puedo vivir de esta forma. GP: puedo entenderlo, pero Sinestro no es la solución.	Para recuperar sus alas, Arcángel tiene la opción de acudir a Sinestro. Con ello también se aliaría a una fuerza maligna que lo puede convertir en su acólito.	Cp. 19 - Dil 1	Arcángel le hace caso a la propuesta de Sinestro.	Con la intervención de Sinestro, Arcángel recupera sus alas para poderse vengar de su padre, quien le ha hecho mucho daño.	Arcángel sólo actuó con base en sus propios intereses sin evaluar las perspectivas de todos los agentes que podría afectar con su decisión.
	Capítulo 20	Scott (Cíclope) insiste en buscar a Jean.	GP: o eres del equipo o te marchas, ¿qué eliges?	Cíclope debe elegir entre ir a buscar a Jean	Cp. 20 - Dil 1	Cíclope se queda con el equipo.	El bienestar del equipo prima por encima	Cíclope debe cumplir con su deber por encima de las

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación del de Cíclope.	Justificación del estradio
		El se da cuenta de que la causante de la explosión del primer capítulo es Jean.	Cíclope: me quedaré. Emma: no puedes culparte de todo. Cíclope: si puedo, no le sirvo a este equipo. Emma: Scott, ¿a dónde vas? Cíclope: no lo sé, me iré lejos de aquí. Emma: no puedes abandonarnos, te necesitamos. Cíclope: estarán mejor sin mí. Emma: sé que no es lo que quieres, Scott. Cíclope: no, no tienes razón, quiero seguir con mi vida, quiero seguir siendo un X-Men, pero no puedo, no dejo de pensar en Jean y mis amigos salen lastimados por mi culpa.	o quedarse con el equipo. Aquí Cíclope cambia de opinión, aunque también debe decidir entre ir por Jean y quedarse con los X-Men. Para poderse quedar con los X-Men, Cíclope debe elegir olvidar a Jean Grey.	Cp. 20 - Dil 2	La respuesta a este dilema también es una tercera alternativa: quedarse con los X-Men y aguardar a que, con la ayuda de sus compañeros, Cíclope pueda recuperar a Jean.	Esta alternativa es la más adecuada pues no implica ni alejarse del equipo, ni abandonar la búsqueda de Jean.	inclinaciones personales de ir en busca de Jean Grey. Este deber, en ese caso, es el principio auto-elegido. Cíclope debe cumplir con su deber por encima de las inclinaciones personales de ir en busca de Jean Grey.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Emma: déjame ayudarte. Cíclope: olvídalos. Emma: y si te dijera que yo podría borrar a Jean de tus recuerdos... Cíclope: ¿Por completo? Emma: si eso es lo que quieres. Cíclope: ¿Y luego qué? Terminaría como Logan... obsesionado por cosas que no logro recordar. Emma: no, nunca haría eso. Scott, si debes elegir entre abandonarnos y olvidar a Jean, déjame intentarlo...					
	Capítulo 21	Jean es el Fénix que destruirá el mundo. Deben detener la guerra entre humanos y mutantes que sera el detonante para desatar al Fénix.	Charles: la guerra, Logan, creo firmemente que eso la ha impulsado a atacar. También estoy convencido de que si detienes la guerra, detendrás a Jean. GP: ¿Y si no puedo hacerlo?	De nuevo el liderazgo de Guepardo se ve comprometido: o conduce a los X-Men para evitar la guerra y el despertar del Fénix o el futuro de la	Cp. 21 - Dil 1	Sin más alternativas, Guepardo tiene que seguir siendo el líder de los X-Men y buscar a Jean Grey.	Otra opción sería desastrosa.	

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia *	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
			Charles: entonces, debes concentrarte en ella... GP: Charles, ¿qué esperas que haga? Charles: lo que tú necesites hacer...	humanidad será oscuro. El problema es que él, como líder, suele ser voluntarioso y eso compromete al equipo.				
	Capítulo 22	El senador Kelly y Magneto son llevados por los X-Men ante Charles para que él les muestre el futuro y detengan la guerra.	Magneto: ¿Dónde estoy? GP: en un lugar que juré que tú nunca pisarías. Magneto: ¿Por qué me trajiste aquí? GP: porque hay algo que los dos necesitan ver... Charles: contémpen su legado, los mutantes y los humanos perdieron... las máquinas ganaron. Esta guerra no la ganará nadie, debemos analizar cuidadosamente la próxima decisión...	Mantener a Magneto lejos de los X-Men y evitar que él conozca información valiosa sobre ellos o llevarlo ante Charles para que conozca el destino de la humanidad a causa de sus decisiones y de las del senador Kelly.	Cp. 22 - Dil 1	Llevar a Magneto ante Charles.	Revelarle el futuro puede hacer que cambie de parecer ante la guerra que planea librar contra los humanos.	Los X-Men actúan con el principio auto-escogido de protección a los humanos y de promoción de la convivencia entre humanos y mutantes.
	Capítulo 23	Frost encuentra a Jean con ayuda de Cerebro. Logran llevarla a casa.						

Continúa

Serie animada	Capítulo	Contexto	Diálogo	Dilema	Referencia*	Elección del superhéroe	Justificación	Justificación del estadio
	Capítulo 24	Emma ayudó al Círculo a secuestrar a Jean. Logan la descubre.	Emma: estás cometiendo un error Logan. GP: no, el error lo cometí yo al confiar en ti. Cíclope: ¿Perdiste la razón? GP: ella estaba en la enfermería anoche, Summers y también cuando...	Crear o no en Emma.	Cp. 24 - Dil 1	Guepardo no cree en ella.	Guepardo tiene razones para creer que ella los está traicionando.	Guepardo piensa que Emma está traicionando la confianza de los miembros del grupo, lo que debilita la posibilidad de actuar en consonancia con los derechos de todos los X-Men y de los demás humanos.
	Capítulo 25							
	Capítulo 26							

Anexo 3.

Matriz de análisis Wolverine y los X-Men

Serie animada Wolverine y los X-Men	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinario	Deber/Razón	Deber/Contenido
(Primera temporada - 2008)	Cp. 1 - Dil 1					
	Cp. 2- Dil 1	Rogue se debate entre aliarse a la Hermandad (que supuestamente la apoyarán) o continuar con los X-Men.	A pesar de que Rogue siempre ha estado vinculada a los X-Men de forma fraternal, ella siente que lo más adecuado es pertenecer a un grupo de gente que se interese por ella y que no la deje sola.	Ella misma.	La vinculación de Rogue a los X-Men no se debe únicamente a la convicción de que sus poderes como mutante sean empleados en beneficio de la humanidad sino también se debe al hecho de que el grupo es un tipo de familia para ella. Por tal motivo, si la abandonan, sentirá que sus razones para pertenecer a ella no son tenidas en cuenta totalmente.	Vincularse a la Hermandad.
	Cp. 3- Dil 1	Evitar que la Hermandad atente contra la vida del senador Kelly o permitir que se desate una guerra entre humanos y mutantes.	Sin duda, la muerte del senador Kelly representaría un alivio para los mutantes por ser él su principal perseguidor. Sin embargo, la misión principal de los X-Men es lograr la convivencia pacífica entre humanos y mutantes y la muerte del senador iría en contra de ese compromiso.	Los mutantes.	El sueño de Xavier, es decir, ver que los humanos y los mutantes se tratan mutuamente de manera cordial y fraterna es la causa para que los X-Men eviten cualquier episodio que pueda desatar una guerra entre ambos grupos.	Salvar a Kelly del ataque de la Hermandad.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 3- Dñl 2	Guepardo debe decidir si va a buscar a uno de los miembros de su equipo o si va a dejar que permanezca con la Hermandad.	Aunque Rogue forma parte de la familia X-Men, su vinculación a la Hermandad es un símbolo de traición, así que si decide volver a los X-Men ella tendrá que disculparse.	Los X-Men.	La Hermandad apunta a objetivos contrarios a los de los X-Men, así que un mutante que se deje seducir por esos objetivos no es digno de formar parte de los hombres del Profesor Xavier.	Dejar que Rogue se vaya con la Hermandad.
	Cp. 3- Dñl 3	Guepardo se enfrenta a la decisión de aceptar a Emma Frost en los X-Men para que les ayude a hallar a Charles o a Jean.	Al encontrarse el Profesor y Jean perdidos luego de la explosión del capítulo 1 de la serie, los mutantes deben encontrar la forma de hallarlos pues no pueden permitir que el grupo se desintegre y su misión se acabe debido a la ausencia de esos dos integrantes.	Jean Grey y el Profesor X.	Sin un telepata "Cerebro" no funciona. Sólo ella podría operar el dispositivo que ayudaría a encontrar a los mutantes perdidos.	Aceptar a Emma Frost en los X-Men.
	Cp. 3- Dñl 4	Atacar a Magneto o ir por Charles a Genosha amablemente.	Lo que se pone en juego en esta situación no es si se debe o no ir por Charles a Genosha, sino cuál es la mejor forma de hacerlo. Por supuesto, el dueño de la isla es uno de los grandes contentores de los X-Men, lo que los lleva a idear un rescate por la fuerza, pues consideran que Magneto tiene a Charles en contra de su voluntad.	Charles.	Magneto debe comprender que retener al Profesor a la fuerza es una ofensa muy grande hacia él y los X-Men.	Rescatar a Charles.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 3 - Dil 5	Charles le dice a Guepardo que debe aceptar el liderazgo de los X-Men, reunir el equipo para evitar la guerra o prepararse para la derrota.	Guepardo piensa que sus condiciones no son las más adecuadas para ser líder, sin embargo, el respeto y cariño que siente por el Profesor lo impulsa a seguir su mandato y asumir el riesgo.	Charles y los demás X-Men.	Sin un líder claro, el grupo se desintegraría del todo y la lucha para forjar un futuro en paz estará perdida pues los enemigos de la paz entre mutantes y humanos habrán ganado.	Ser líder de los X-Men.
	Cp. 4 - Dil 1	Herir a Tormenta, quien se encuentra poseída por el Rey Sombra y que está utilizando sus poderes para destruir a África o evitar que el continente sea devastado.	Si Tormenta sigue poseída por el Rey Sombra continuará haciéndole daño al lugar de donde proviene. Los X-Men evalúan la situación para evitar que la destrucción que la mutante causa continúe.	África.	Es necesario detener a Tormenta, quien con sus poderes está destruyendo a África, pero sin hacerle daño. Esta situación plantea una tercera alternativa de solución.	Detener la destrucción del continente africano.
	Cp. 6 - Dil 1	Nightcrawler tiene la oportunidad de unirse a los X-Men o ir a Genosha y tratar de tener una vida tranquila en el paraíso mutante creado por Magneto.	Después de la explosión en la mansión, Nightcrawler siente la necesidad de alejarse de los X-Men y, de alguna forma, eso lo conduce a asumir un compromiso con otras personas. Por tal motivo, decide irse con ellos a Genosha.	Los mutantes que van a Genosha.	Nightcrawler asumió el compromiso de ir a Genosha con los mutantes que iban en el barco que los piratas atacaron. Dicho compromiso le impone la obligación de ir con ellos a la isla de Magneto.	Ir con los mutantes del barco a Genosha.
	Cp. 7 - Dil 1	Para evitar que Nick le cuente al Gobierno información vital sobre los X-Men, Guepardo debe detener a Hulk, aunque no desee hacerlo.	A pesar de que Guepardo no quiere enfrentarse con Hulk, sabe que si no lo hace Nick le contará al Gobierno todo lo que conoce de los X-Men. El deber de Guepardo como nuevo líder de los X-Men es protegerlos.	Los X-Men.	La información que Nick puede proveerle al senador Kelly pondría en peligro a los X-Men.	Enfrentarse a Hulk.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 8 - Dil 1	Los X-Men deben entregarle un mutante a la DLM (Dirección de Lucha contra Mutantes). Esta misión, que aparentemente va en contra de los principios de los X-Men, tendrá como objetivo salvarle la vida tanto al mutante como a quienes él puede hacerle.	Nitro, un mutante cuyo poder pone el peligro a las demás personas, debe ser entregado a la DLM para que no se haga daño ni le haga daño a los demás.	Nitro.	Como uno de los deberes que los X-Men se han atribuido es proteger a los mutantes indefensos, el único lugar que puede albergar a un mutante que puede mantenerlo a salvo es la DLM.	Entregarle a Nitro a la DLM.
	Cp. 11 - Dil 1	Guepardo se debate entre concentrarse en el presente o atormentarse por el pasado.	Sin conocer el pasado, Guepardo no podrá seguir adelante con la misión comandada por el Profesor Xavier. Ello lo lleva a decidir que lo correcto es buscar pistas que lo lleven a esclarecerlo.	Él mismo.	Una vez que Guepardo logre enmendar los errores que cometió en su pasado podrá asumir con mayor altivez los retos del futuro.	Ir tras su pasado.
	Cp. 12 - Dil 1	Cíclope quiere ir por Jean, pero esa decisión le representará enfrentarse con Sinestro. En esta situación, Cíclope debe decidir entre rescatar a Jean o arriesgar su vida y la de los demás X-Men cuando se enfrente a Sinestro.	Si Sinestro tiene a Jean en su poder es deber de Cíclope ir tras su amada.	Jean Grey.	Si Jean está perdida, estará esperando que no solo Cíclope sino cualquiera de sus compañeros X-Men la rescaten.	Rescatar a Jean de Sinestro.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 12 - Dil 2	Emma decide ayudar a Cíclope a encontrar a Jean así eso represente poner su culpa, decide que lo mejor a todo el grupo, especialmente a Guepardo, en su contra.	Como Cíclope no quiere poner en riesgo a todo el equipo por su culpa, decide que lo mejor para él y para los demás es olvidar a Jean aunque esto suponga renunciar a los recuerdos de su esposa.	Los X-Men.	La obsesión de buscar a Jean Grey pondría a todo el equipo en peligro.	Olvidar a Jean.
	Cp. 13 - Dil 1	Los X-Men se debaten entre creerle a Rogue y evitar un nuevo golpe de la Hermandad o no presarle atención y esperar a que ella les haya engañado nuevamente.	Aunque en el pasado Rogue fue parte del equipo, su vinculación a la Hermandad ha hecho que los X-Men duden de su honestidad. Por ello, deciden que lo correcto es no oír su advertencia.	Los X-Men.	En otras ocasiones Rogue ha traicionado la confianza que los X-Men tenían en ella, así que creerle sobre el nuevo golpe de la Hermandad sería una ingenuidad.	Ignorar a Rogue.
	Cp. 15- Dil 1	Nightcrawler y la Bruja Escarlata son perseguidos por Guepardo (quien tiene un dispositivo instalado por Moyo). Ellos deben decidir atacarlo (pero eso le haría daño a Guepardo) o huir hasta que él los logre alcanzar (lo que terminaría con la vida de ambos).	Estos mutantes tienen que decidir entre morir a manos de Guepardo o luchar contra él. Como Guepardo está actuando en contra de su voluntad ellos saben que no pueden hacerle daño, luego saben que lo correcto es evitar herirlo al tratar de escapar de él.	Guepardo.	Si la Bruja y Nightcrawler destruyen el dispositivo que controla a Guepardo, lograrán evitar hacerle daño y que este también le haga daño a ellos.	Quitarle el dispositivo que controla a Guepardo.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 18 - Dtl 1	Los X-Men deciden entre abandonar las instalaciones de la DLM que se encuentra llena de centinelas o esperar a que Guepardo halle la información que se necesita para acabar con Master Mold.	Aunque permanecer en las instalaciones de la DLM puede ser peligroso tanto para los X-Men como para la Hermandad, si no hacen ese esfuerzo ellos y otros mutantes seguirán corriendo peligro.	Los mutantes en general.	Si Guepardo logra entrar a las instalaciones de la DLM y obtener la información que necesitan sobre MM, los X-Men podrán combatir a los centinelas y tendrán más herramientas para proteger a los mutantes perseguidos.	Dejar que Guepardo haga su trabajo.
	Cp. 19 - Dtl 1	Para recuperar sus alas, Arcángel tiene la opción de acudir a Sinistro. Con ello también se aliaría a una fuerza maligna que puede convertir en su acólito.	Aunque aliarse con Sinistro puede acarrear un resultado desastroso, Arcángel confía en que el único que puede ayudarlo es él y por lo tanto cree que lo mejor es aceptar su propuesta.	Arcángel mismo y los demás mutantes.	Para Arcángel, la pérdida de sus alas representa la imposibilidad de seguir ayudando a la gente y, además, con ello también pierde parte de lo que lo define como persona y como mutante.	Permitir que Sinistro elabore unas nuevas alas para él.
	Cp. 20 - Dtl 1	Cíclope debe elegir entre ir a buscar a Jean o quedarse con el equipo.	Aunque Cíclope ama a Jean, su deber es permanecer junto a los X-Men.	X-Men.	Antes que las preocupaciones personales esté el compromiso de Cíclope con los X-Men.	Quedarse con los X-Men.
	Cp. 20 - Dtl 2	Aquí Cíclope cambia de opinión, aunque también debe decidir entre ir por Jean y quedarse con los X-Men.	Aunque el compromiso de Cíclope con los X-Men es grande, el amor que siente por Jean lo hace ir tras ella. Él piensa que su deber es buscar a su esposa.	Jean Grey.	Ella puede estar en peligro y encontrarse indefensa. Es su responsabilidad, en virtud de la relación que tiene con ella, rescatarla si se encuentra en peligro.	Buscar a Jean Grey.

Continúa

Serie animada	Capítulo	Dilema	Juicio deontológico	Deber/Destinatario	Deber/Razón	Deber/Contenido
	Cp. 21 - Dil 1	De nuevo el liderazgo de Guepardo se ve comprometido: o conduce a los X-Men para evitar la guerra y el despertar del Fénix o el futuro de la humanidad será oscuro. El problema es que él como líder suele ser voluntarioso y eso compromete al equipo.	A pesar de que Guepardo no se cree capaz de liderar a los X-Men, sabe que si no lo hace el futuro de la humanidad se verá comprometido. Sus compañeros y él tienen la misión de evitar que haya una guerra que acabe de una vez con la especie humana.	La humanidad.	Sin el liderazgo de Guepardo no existirán X-Men capaces de enfrentarse a quienes quieren sabotear la paz y convivencia entre humanos y mutantes.	Seguir siendo líder de los X-Men.
	Cp. 22 - Dil 1	Mantener a Magneto lejos de los X-Men y evitar que el conozca información valiosa sobre ellos o llevarlo ante Charles para que conozca el destino de la humanidad a causa de sus decisiones y de las del senador Kelly.	Aunque ni Magneto ni el senador Kelly deberían tener acceso a las comunicaciones telepáticas de Charles, conocer lo que ocurrirá en el futuro puede servir para que estos dos contrincantes replanteen sus motivaciones para comenzar una guerra.	La humanidad.	Solo si el senador y Magneto se dan cuenta de que el futuro será gobernado por Master Mold y que el ganador de la guerra no será ningún bando podrán evitar un mañana desolador para toda la humanidad.	Permitir que Kelly y Magneto conozcan del futuro.
	Cp. 24 - Dil 1	Crear o no en Emma.	En ocasiones anteriores Emma ha trabajado como un miembro de los X-Men, nunca fue una persona de fiar para Guepardo, lo que lo lleva a dudar de sus verdaderas intenciones y a pensar que lo correcto es no creer en ella.	X-Men.	La confianza es fundamental para poder trabajar en equipo y Emma no ha mostrado que sea una persona totalmente transparente con los X-Men.	No creer en Emma Frost.

Continúa

Aspectos codificados del desarrollo del juicio moral

Código	Descripción	Aspectos
I. Valor	Sitio del valor-modo de atribuir valores a actos, personas o eventos.	1. Considerando motivos al juzgar la acción.
		2. Considerando consecuencias al juzgar la acción.
		3. Subjetividad vs. objetividad de los valores evaluados.
		4. Relación de obligación a deseo.
		5. Identificación con un actor o víctima al juzgar la acción.
		6. Status del actor y víctima cuando cambia el valor moral de la acción.
II. Elección	Mecanismos de resolución o negación conocimiento del conflicto.	7. Limitar la responsabilidad del actor sobre las consecuencias al cambiar la responsabilidad hacia otros.
		8. Confianza en la discusión y compromiso mayormente irreal.
		9. Torcer la situación de manera que la conducta conformista sea siempre vista maximizando el interés del actor de otros involucrados.
III. Sanciones y motivos	Los motivos dominantes y sanciones para la acción moral o anticonvencional.	10. Castigo o reacciones negativas.
		11. Ruptura de una relación interpersonal.
		12. Una preocupación del actor por el bienestar, por el estado positivo de otro.
		13. Auto-condenación
IV. Reglas	Las formas en que las reglas son conceptualizadas, aplicadas y generalizadas. La base de la validez de una regla.	14. Definición de un acto como anticonvencional. (Definición de reglas morales y normas.
		15. Generalidad y consistencia de las reglas.
		16. Reglas cambiantes para relaciones personales (particularidades).
V. Derechos y autoridad	Bases y límites de control sobre personas o propiedad.	17. Atributos no-motivacionales adscritos a la autoridad.
		18. Magnitud o alcance de los derechos de la autoridad. Derechos de libertad.
		19. Derechos de la posesión o la propiedad.

Código	Descripción	Aspectos
VI. Justicia positiva	Reciprocidad e igualdad.	20. Intercambio y reciprocidad como un motivo para interpretar conformidad.
		21. Reciprocidad como un motivo para desviarse (p.e. la venganza).
		22. Justicia distributiva. Igualdad e imparcialidad.
		23. Conceptos de mantener las expectativas de los compañeros como un motivo para la conformidad. Contrato y confianza.
VII. Justicia punitiva	Estándares y funciones del castigo.	24. Tendencias punitivas o expectativas. Por ejemplo, nociones de castigo y crimen igual.
		25. Funciones o propósitos del castigo.

Anexo 4

Glosario de superhéroes, villanos y otros personajes

Arcángel (Ángel): Warren Worthington III es un superhéroe afiliado a los X-Men. Durante su adolescencia le crecieron alas en sus omoplatos y con su poder logró salvar a mucha gente. Un accidente lo llevó a asociarse con Sinistro, quien lo convirtió en Muerte. Su padre, dueño de un emporio farmacéutico, siempre se ha sentido avergonzado por su mutación. Tiene visión de águila y sus huesos son huecos como los de las aves.

Apocalipsis: Uno de los enemigos más poderosos de los X-Men. Es un ser inmortal; desea que los mutantes sean los que perduren en la Tierra y, por ello, confía en que debe haber una guerra entre humanos y mutantes de la que sólo los más fuertes deben sobrevivir.

Batman: Personaje de DC Comics. Su identidad secreta es Bruce Wayne, multimillonario y filántropo. Cuando era niño sus padres fueron asesinados, lo que produce en él un deseo de venganza. Jura combatir la delincuencia en Ciudad Gótica. Él no tiene superpoderes, emplea su inteligencia y habilidad física (además de su fortuna que le permite adquirir artículos de última tecnología) para llevar a cabo la captura de los criminales.

Ben Parker (Tío Ben): Personaje de ficción de Marvel Comics que forma parte del universo de *Spider-Man*. Él y

su esposa May adoptan a su sobrino Peter tras la muerte de su hermano Richard y su esposa Mary. Ben le otorga un gran sentido de la moral a Peter y lo educa con sabio corazón. De él es la frase «Un gran poder conlleva una gran responsabilidad». Ben intenta llevar a Peter por la senda del bien. Después de que Peter obtiene sus poderes, Ben es atacado y, por no dejar robarse el auto en el que se transportaba, lo asesinan.

Bestia: Superhéroe de ficción que forma parte de los X-Men. Su verdadero nombre es Henry ‘Hank’ Phillip McCoy. De pequeño fue rechazado por sus padres biológicos a causa de su mutación. Poseedor de una gran fuerza física, agilidad y velocidad. Hank fue contactado por Charles Xavier cuando, durante su adolescencia, su mutación se manifestó por completo. A pesar de que Bestia tenía, originalmente, una apariencia más parecida a un simio, una serie de experimentos genéticos que realizó en sí mismo le dieron una apariencia más felina. Así, le creció pelo que con el tiempo tomó color azul, sus orejas se volvieron puntiagudas y sus caninos se alargaron. Además de sus atributos físicos, Bestia es extremadamente inteligente; es un hombre sensato y sensible, cultivado en la música, el arte, la literatura, la filosofía y la historia.

Bishop (Alfil): Personaje de *X-Men* que proviene del futuro cercano. Su época es marcada por la guerra: los centinelas—robots que rastrean y persiguen a los mutantes—se han encargado de hacer imposible la existencia para los mutantes. Bishop es el encargado de viajar al presente para evitar un asesinato que desencadenará la guerra: la muerte de Charles Xavier. Él también es mutante y tiene el poder de absorber y retransmitir energía cinética.

Cable: forma parte del universo de *X-Men*. Mutante con poderes telepáticos y telequinéticos, proviene de un futuro mucho más distante que el de Bishop. Cable fue el líder de los New Mutantes, equipo formado por X-Men adolescentes. Desde el futuro lejano se le encomienda detener una plaga creada por Apocalipsis.

Charles Francis Xavier (Profesor X): Personaje de X-Men, es uno de los mutantes más poderosos (tiene poderes mentales como la telepatía y la proyección astral). Fundador y líder de los X-Men, creador del Instituto Xavier para Jóvenes Dotados. En gran parte de la historia, Xavier es parapléjico. El “Sueño de Xavier” –coexistencia pacífica entre humanos y mutantes– es la filosofía que impulsa su actuar y el de los demás X-Men. Por ello, Xavier le enseña a los mutantes a controlar y explotar sus poderes y a usarlos para promover dicho ideal. Además de sus habilidades psíquicas, Xavier posee un gran intelecto y fue educado en Harvard y Oxford.

Cíclope: Scott Summers, el verdadero nombre de Cíclope, es un mutante que forma parte de los X-Men. Luego de un accidente aéreo, Cíclope y su hermano, Alex, dan por muertos a sus padres, así que ambos ingresaron a un orfanato. Scott es reclutado por Xavier en Nueva York junto a Jean Grey (quien será su esposa), Arcángel (Warren Worthington III), Bestia y Iceman (Robert Drake). Xavier le enseña a controlar sus poderes –rayos ópticos de energía solar– y lo pone al frente del equipo de mutantes, el cual, en la mayoría de las ocasiones, comanda.

Doctor Octopus: Es uno de los archienemigos de Spiderman. Su verdadero nombre es Otto Octavius y, antes de tener

un accidente de laboratorio en donde unos brazos metálicos se incorporaron a su cuerpo, era un reconocido doctor en física nuclear. Él, incluso, fue profesor de Peter Parker. Tras el accidente, jura vengarse de Industrias Hardey (de quien es dueña Felicia Harvey), pues considera que son los culpables de su estado.

Duende Verde: Otro de los grandes enemigos de Spider-Man. Es el alter-ego de Norman Osborn, padre del mejor amigo de Spider-Man, Harry Osborn. En el comic, Norman acusa a Peter de un problema de drogadicción de su hijo, así que llega a secuestrar a Gwen Stacy (la novia de Peter de la secundaria) y en un forcejeo ella muere, lo que intensifica la rivalidad entre Spider-Man y el Duende. Provisto de la tecnología producida en Oscorp (empresa de Osborn) el Duende le hace la vida imposible a Spider-Man.

Emma Frost: Telépata, miembro de los X-Men en *Wolverine y los X-Men*. Ella originalmente pertenece al Círculo del Fuego Infernal, grupo conformado por telépatas que busca apoderarse del mundo a través de su dominio del Fénix. Ha sido tanto enemiga como aliada de los X-Men. Tras la desaparición de Jean Grey y la destrucción del Instituto Xavier, Emma y Scott Summers (Cíclope) lideran la recuperación de la institución y entablan una relación afectiva. Ella puede convertir su piel en diamante.

Felicia Hardey: Heredera del emporio Hardy, personaje de ficción de *Spider-man*. Felicia es la identidad secreta de la Gata Negra, aliada de Spider-Man. Obtiene sus poderes gracias a un suero neo-genético. Felicia se enamora de Spider-Man (no de Peter Parker). Cuando intenta mantener una relación

con Peter se frustra, pues no puede sentir lo mismo que hacia Spider-Man.

Gambito: Mutante miembro de los X-Men. Su verdadero nombre es Remy LeBeau y tiene la habilidad de cargar objetos inanimados con energía cinética. Fue criado por el Gremio de Ladrones tras ser raptado del hospital donde nació. Después de terminar su relación con Bella Dona, nieta del jefe del Gremio de Asesinos, Gambito deambula por el mundo. Durante su viaje, él conoce a Tormenta, con quien luego se une a los X-Men. Tuvo una relación sentimental con Titania y fue culpado de causar el asesinato de Charles Xavier en el futuro, el cual desencadenaría una guerra entre humanos y mutantes. Quien realizaría ese homicidio sería Mystique.

Guepardo (Wolverine): James Howlett ‘Logan’ es el verdadero nombre de Guepardo, mutante miembro de los X-Men. De origen canadiense, Guepardo tiene poderes regenerativos que pueden curar cualquier herida, así como garras retráctiles; tiene gran agilidad, fuerza y agudo sentido del olfato. Su poder de regenerarse hace que Logan luzca de treinta años, cuando en realidad tiene doscientos. Guepardo se sometió a un experimento militar en el que se le recubrió todo su esqueleto con *adamantium* (metal ficticio del Universo Marvel completamente indestructible). Su mente ha sido “reprogramada” varias veces por quienes lo han usado como arma letal, por lo que sus recuerdos del pasado son confusos. El Profesor X le ha intentado ayudar para calmar el dolor que le traen los recuerdos olvidados. De personalidad irascible, es uno de los personajes más letales de Marvel.

Jean Grey: mutante perteneciente al equipo de los X-Men. Tiene poderes telepáticos y telequinéticos. De adolescente fue reclutada por Charles Xavier, quien se la llevó a vivir al Instituto Xavier. En el lugar conoció a Scott Summers, con quien se casaría. Cuando Guepardo llega al Instituto, Jean se siente atraída por él, lo que causa un conflicto con Scott. Sus poderes mentales son tan grandes, que Xavier ha tenido que enseñarle a controlarlos y, sobre todo, a mantener bajo control al Fénix, fuerza telequinética capaz de destruir todo.

J. Jonah Jameson: Es el jefe de Peter Parker, propietario, editor y director ejecutivo del *Diario El Clarín*. Dominate, tacaño y gritón. Su hijo John es un astronauta en cuyo cohete trajo accidentalmente a un simbiote extraterrestre. Enemigo acérrimo de Spider-Man.

Júbilo: Su verdadero nombre es Jubilation Lee y es miembro de los X-Men. Tiene la habilidad de proyectar energía pirotécnica con sus manos. Tras el asesinato de sus padres, Júbilo fue enviada a un orfanato del cual escapa. Viviendo en la calle y robando comida para sobrevivir, es rescatada por Titania y Tormenta de un grupo de centinelas, mientras hacían compras en un centro comercial.

Juggernaut: Cain Marko es el hermanastro de Charles Xavier y uno de sus peores enemigos. Tiene fuerza y resistencia súper-humanas; es prácticamente indestructible una vez se encuentra en movimiento. Durante la Guerra de Corea se encuentra una piedra mágica con la que obtiene su poder.

Kelly, Robert (Senador): Senador por el Partido Republicano de Estados Unidos, Kelly es el promotor del Acto

de Registro Mutante y del Proyecto Despertar, un programa gubernamental con el que se pretendía crear centinelas, robots que pudieran ayudar a atrapar, detener y, de ser necesario, matar mutantes violentos. Por tal razón, es uno de los principales enemigos humanos de los X-Men.

Magneto: Mutante asociado a los X-Men tanto como aliado como enemigo. Su verdadero nombre es Erick Lenhser y su sobrenombre se debe a su poder de controlar los metales. Lidera a la Hermandad de Mutantes (junto con Mystique) y es padre de Quicksilver, la Bruja Escarlata y Polaris. Es un judío sobreviviente al Holocausto y sus acciones se derivan de su esfuerzo por evitar que los mutantes tengan un destino semejante al de la persecución nazi. Guepardo—siendo soldado estadounidense— lo salva en un campo de concentración. Es tanto el principal opositor ideológico de Charles Xavier como su mejor amigo. Es radical en su forma de pensar que los mutantes son el siguiente eslabón en la evolución de la especie humana.

Mary Jane Watson: Es la esposa del personaje de Peter Parker. Por insistencia de su tía May, Peter se da a la tarea de conocer a la que sería el amor de su vida. Compañera de universidad de Peter, Mary Jane estudia actuación y, con el tiempo, se convertiría en una afamada actriz de teatro.

May Parker (Tía May): Ella y su esposo adoptan a Peter (hijo del hermano menor de Ben, Richard) luego de la muerte de Richard y su esposa Mary. Cuando Ben muere, May tiene que encargarse de su crianza. Richard y May tuvieron un amorío del cual ella quedó embarazada. Ben nunca supo

que el supuesto hijo de Richard y Mary era en realidad de May, siendo ella la madre biológica de Peter.

Mystique (Mística): Su verdadero nombre es Raven Wagner. Mutante metamorfo (puede alterar los átomos de su cuerpo para adquirir la forma de cualquier hombre y mujer incluyendo su ropa), miembro de la Hermandad y principal aliada de Magneto. Es la madre adoptiva de Titania, a quien la persuadía para que absorbiera los poderes de otros mutantes. Es la madre biológica de Kurt Wagner (Nightcrawler). Al ver el aspecto del bebé al nacer, los habitantes de la comarca alemana en la que vivían la tildaron de bruja y la persiguieron para darle muerte a ella y a su hijo.

Nightcrawler: Kurt Wagner, de nacionalidad alemana, es miembro de los X-Men. Su mutación le ha provisto de un aspecto físico distinto y de la habilidad para teletransportarse. Es un devoto católico, que fue salvado por Charles Xavier de una turba enfurecida que lo perseguía a causa de su sobrenatural aspecto.

Simbiote: Parásito espacial que se fusiona genéticamente con su huésped. Cuando Spider-Man lo tiene alojado, incrementa sus habilidades, pero lo convierte en un ser egoísta y violento.

Siniestro: Dr. Nathaniel Essex. Mutante enemigo de los X-Men. En su búsqueda por encontrar el mutante perfecto, ha sometido a varias personas a múltiples experimentos genéticos. Cuando conoce a Apocalipsis, hace un pacto para que le dé la inmortalidad.

SpiderMan: Peter es un introvertido pero buen mozo joven neoyorquino, estudiante de Bioquímica, que adquiere

poderes luego de ser mordido por una araña irradiada con un láser neogenético. En un principio emplea sus habilidades para ganar dinero en la lucha libre, pero la muerte de su tío Ben (en manos de un ladrón que el tuvo la oportunidad de atrapar) lo encauza hacia una vida heroica.

Titania (Rogue): Miembro de los X-Men. Para Anna Marie, sus poderes mutantes son una maldición, pues puede absorber energía, psique y habilidades por contacto físico. Este poder le impide mantener contacto físico con otras personas, incluyendo a su novio, Gambito. Por insinuación de su madre adoptiva (Mystique) y luego de un enfrentamiento con Ms. Marvel, Titania absorbe todos sus poderes adquiriendo fuerza sobrehumana, capacidad para volar e invulnerabilidad; Ms. Marvel queda en coma luego de ello. En una ocasión, Titania tiene la posibilidad de usar una cura que inhibe el gen mutante para lograr ser normal.

Tormenta: Ororo Munroe, integrante de los X-Men, es originaria de Kenia. Luego de la muerte de sus padres, Tormenta deambula por las calles de El Cairo hasta que fue reclutada para robar por Achmed El-Gibar (El Rey Sombra). Charles Xavier la conoció cuando ella intentaba robar su billetera. Años después, el Profesor X la invitaría a formar parte de los X-Men. Tormenta tiene la habilidad para controlar el tiempo atmosférico; puede generar todo tipo de fenómenos climáticos naturales. Asimismo, es capaz de manipular el viento para ayudarse a volar.

Este libro fue compuesto en caracteres
Stempel Garamond 12 puntos, impreso sobre
papel propal de 70 gramos y encuadernado
con método Hot Melt, en el mes de marzo de 2012,
en Bogotá, D.C., Colombia